

Наука и практика регионов

№ 3 (24) - 2021

ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

www.meb-journal.ru

Курская региональное отделение РОЗ

www.znaniekursk.ru

E-mail: meb-journal@ya.ru

тел. 8 (4712) 70-82-56

Электронный научно-практический журнал «Наука и практика регионов»

Основной задачей электронного научного журнала «Наука и практика регионов» является оперативное и достоверное распространение информации о научных исследованиях, проводимых учеными и специалистами на территории России, стран СНГ и дальнего зарубежья.

Ежеквартальный теоретический и научно- практический журнал	Редакционный совет журнала	Редакционная коллегия журнала
<p>Учредитель: ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», Курская региональная общественная организация Общества «Знание» России</p> <p>Главный редактор Окорокова Г. П.</p> <p>Заместитель главного редактора Зюкин Д. В.</p> <p>Дата выхода журнала 30. 09. 2021г.</p> <p>Адрес редакции и издательства: 305000, г. Курск, ул. Радищева, 35, к. 108 Тел. 8 (4712) 70-82-56 E-mail: meb-journal@ya.ru Сайт: www.meb-journal.ru</p>	<p>Председатель совета Лахова Е. Ф. – к. полит. н., доцент</p> <p>Багдасарян В. Э. – д. и. н., профессор</p> <p>Климов С. М. – д. э. н., профессор</p> <p>Московцев В. В. – д. э. н., профессор</p> <p>Новиков В. Г. – д. э. н., д. с. н., профессор</p> <p>Сафронов В. В. – к. э. н., профессор</p> <p>Слатинов В. Б. – д. п. н., доцент</p> <p>Толстых Т. О. – д. э. н., профессор</p> <p>Цыбовский В. Л. – к. п. н., доцент</p>	<p>Веревкина Ю. И. – к. и. н., доцент</p> <p>Гусева И. В. – к. п. н., профессор</p> <p>Еськова Н. А. – к. г. н., доцент</p> <p>Ефремова Л. И. – к. п. н., доцент</p> <p>Жилияков Д. И. – к. э. н., доцент</p> <p>Иноземцева Л. Н. – к. э. н., доцент</p> <p>Кликунов Н. Д. – к. э. н., доцент</p> <p>Муха И. В. – к. с. н., доцент</p> <p>Окороков В. М. – к. э. н., профессор</p> <p>Федоров А. В. – к. ф.-м. н., доцент</p> <p>Федорова Е. И. – к. э. н., профессор</p> <p>Филонович А. В. – д. т. н., профессор</p>

Содержание

Экономические науки

Рашидова Ирина Александровна, Рашидов Олег Ибрагимович ФИНАНСОВЫЕ РИСКИ КАК КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ СТАБИЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ	4
Беляев Сергей Александрович ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ТОВАРНОЙ СТРУКТУРЫ ЭКСПОРТА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ	8
Репринцева Елена Васильевна ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ	12
Наджафова Марина Николаевна ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЫНКА СТРАХОВАНИЯ РЕГИОНА	16
Сергеева Наталия Митрофановна ОЦЕНКА УРОВНЯ ЗАРЕГИСТРИРОВАННОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ	20
Беляев Сергей Александрович ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ЭКСПОРТА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ	24
Наджафова Марина Николаевна О РОЛИ РЫНКА СТРАХОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ВРП РЕГИОНА	28
Репринцева Елена Васильевна СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ	32
Сергеева Наталия Митрофановна ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ НАСЕЛЕНИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ	36

Социальные науки

Лукашук Виталий Игоревич СПОРТ КАК ФАКТОР КОНСОЛИДАЦИИ ОБЩЕСТВА	41
Власова Ольга Владимировна О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕГИОНА В ТЕКУЩИХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ	47
Окороков Владимир Михайлович, Окороков Алексей Владимирович, Кликунов Николай Дмитриевич НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ	51
Перькова Елена Юрьевна О ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РФ	54
Окороков Алексей Владимирович МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ФОНДА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ)	58
Перькова Елена Юрьевна О ФИНАНСОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГАХ РФ	65
Власова Ольга Владимировна СНИЖЕНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ В РЕГИОНАХ КАК УГРОЗА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ	68

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ФИНАНСОВЫЕ РИСКИ КАК КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ СТАБИЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ

Рашидова И. А.,

к.э.н., доцент кафедры экономики, ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», г. Курск

E-mail: irinanatasha@mail.ru

Рашидов О. И.,

к.э.н., доцент кафедры экономики ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», г. Курск

E-mail: oleg-rashidov@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматриваются основные финансово-экономические риски Российской Федерации в 2020-2021 году, представлены основные показатели, позволяющие оценить указанные риски.

Ключевые слова: риск, финансово-экономические риски, Центральный банк, инфляция, ликвидность, банковский сектор

FINANCIAL RISKS AS A CRITERION FOR ASSESSING THE STABILITY OF THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. The article considers the main financial and economic risks of the Russian Federation in 2020-2021, presents the main indicators that allow assessing these risks.

Keywords: risk, financial and economic risks, central bank, inflation, liquidity, banking sector

2021 г., как и ожидалось, становится годом восстановления экономики – и в России, и в мире в целом. Ситуация на финансовых рынках и в финансовом секторе остается относительно спокойной. [4]

Но стоит отметить, что 2020 год стал настоящим испытанием для всего мира. До сих пор ситуация России и мире остается критической [2]. Постоянно существуют риски периодического усиления пандемии и, соответственно, повышенной волатильности на рынках.

На данный момент, перед регуляторами стоит задача найти баланс между поддержкой экономики и сворачиванием мер, чтобы, с одной стороны, способствовать дальнейшему восстановлению экономики, а с другой стороны, не допустить накопления рисков, чрезмерного роста долговой нагрузки, переоцененности активов и в итоге снижения устойчивости финансовой системы.

И несмотря на то, что согласно апрельской оценке Международного валютного фонда (МВФ), прирост мирового ВВП в 2021 г. составит 6,0% после

снижения на 3,3% в 2020 году, [3] определенные финансово-экономические риски не перестают быть актуальными.

В общем смысле, финансово-экономические риски - это риски, реализация которых приводит к возникновению потерь финансовых ресурсов при принятии экономических решений [1].

Они являются неотъемлемой составляющей предпринимательской деятельности в условиях рынка.

Финансово-экономические риски подразделяются на три вида:

- 1) инфляционные;
- 2) валютные;
- 3) риски ликвидности

В рамках данной статьи будут рассмотрены первые два.

Инфляционный риск - возможность возникновения потерь в результате обесценивания денег и снижения реальных денежных доходов и прибыли из-за инфляции.

По данным Центрального банка, инфляционное давление остается на повышенном уровне. [3]

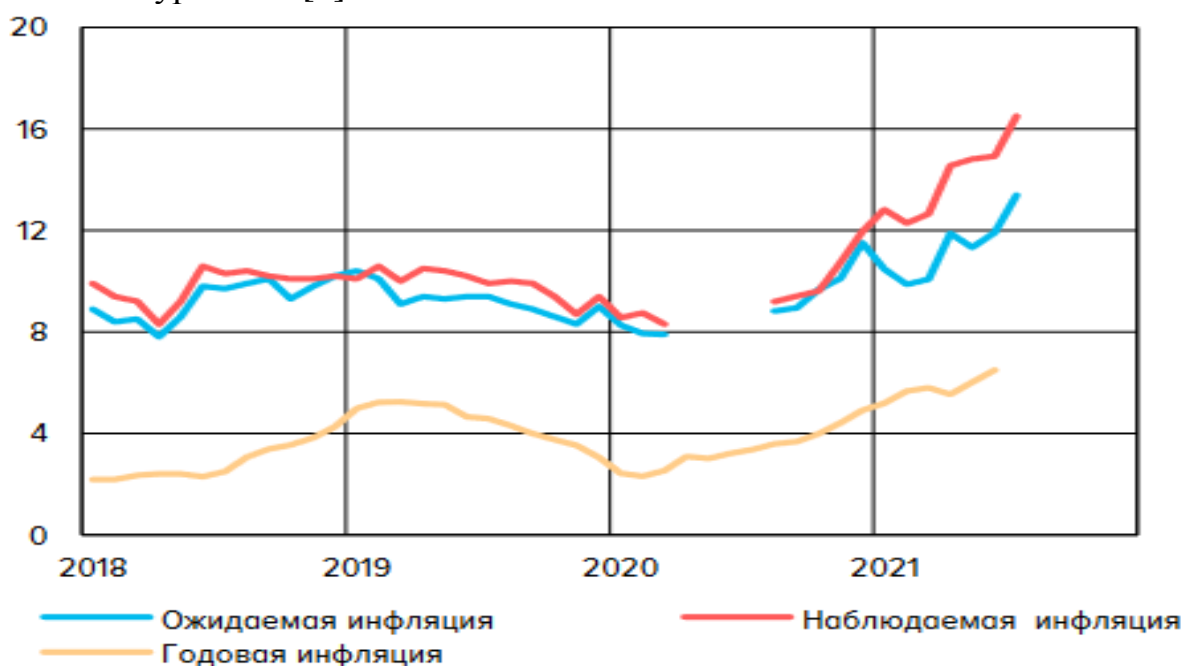


Рисунок 1. Инфляция (% г/г) и ключевая ставка Банка России (% годовых) по данным ЦБ РФ

Годовая инфляция находится значительно выше цели (6,5% в июне). Текущие высокие темпы роста цен обусловлены как устойчивыми, так и временными факторами. Во многих секторах расширение спроса превышает возможности по наращиванию производства и импорта. Рост инфляции сопровождается повышенными инфляционными ожиданиями, что создает риски вторичных эффектов для инфляции.

Цены производителей и потребительские цены на продовольственные товары (прирост в % к соответствующему месяцу предыдущего года).

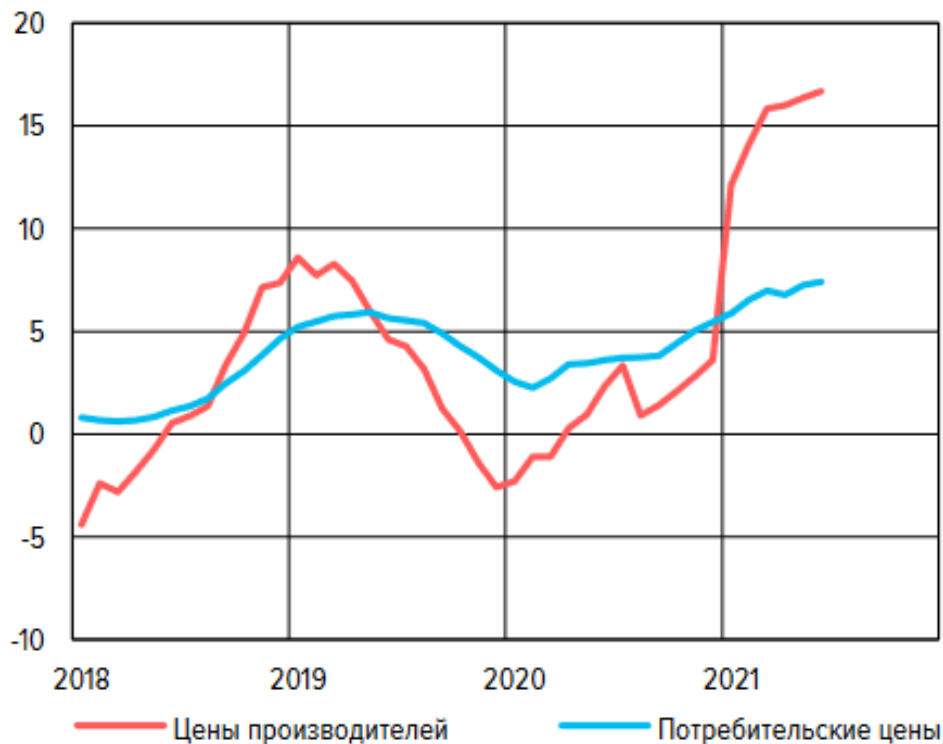


Рисунок 2. Цены производителей и потребительские цены на продовольственные товары (прирост в % к соответствующему месяцу предыдущего года) (Источники: Росстат, расчеты Банка России)

Неустойчивость развития эпидемической ситуации в России и мире в ближайшее время будет отражаться на колебаниях цен.

Прогноз годовой инфляции в 2021 году существенно повышен — до 5,7–6,2%. Июльское решение о повышении ставки на 100 б.п. ограничит отклонение инфляции вверх от цели и внесет вклад в ее возвращение к 4%. С учетом проводимой денежно-кредитной политики годовая инфляция снизится до 4,0–4,5% в 2022 году и будет находиться вблизи 4% в дальнейшем. [3]

Валютный - возможность возникновения потерь у владельца позиции, выраженной в иностранной валюте.

Таким образом, валютный риск в российской экономике состоит в возможности ревальвации единицы аналитического учета - доллара, а значит, в возможности девальвации рубля. Предметом валютного риска служат собственные средства и прибыль экономического агента. [4]

Важнейшим показателем состояния национального валютного рынка выступает курс национальной валюты к ведущим мировым валютам. Номинальный курс российского рубля применяется в текущих сделках и расчетах, показывает рыночную цену национальной валюты и формируется путем определения соотношения спроса и предложения на валюту в условиях рынка. По итогам торгов на Московской бирже, Банк России устанавливает официальный номинальный курс российского рубля. Динамика официального курса валютной пары USD/RUB представлена на рисунке 3.

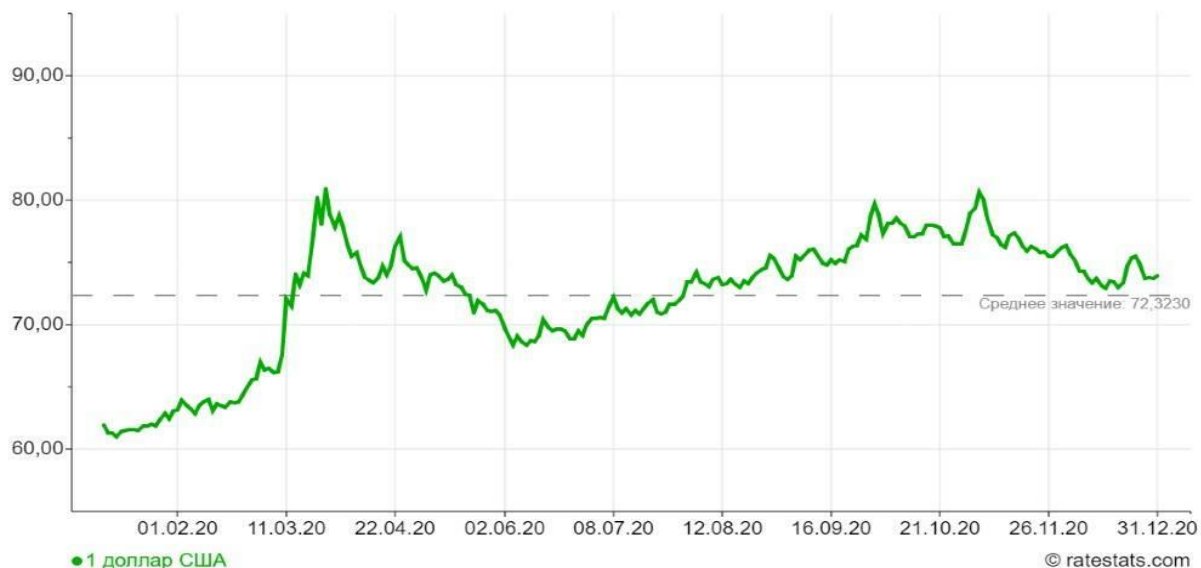


Рисунок 3. Динамика официального курса валютной пары USD/RUB

На рисунке 4 представлена динамика заработной платы (% к соответствующему периоду предыдущего года).

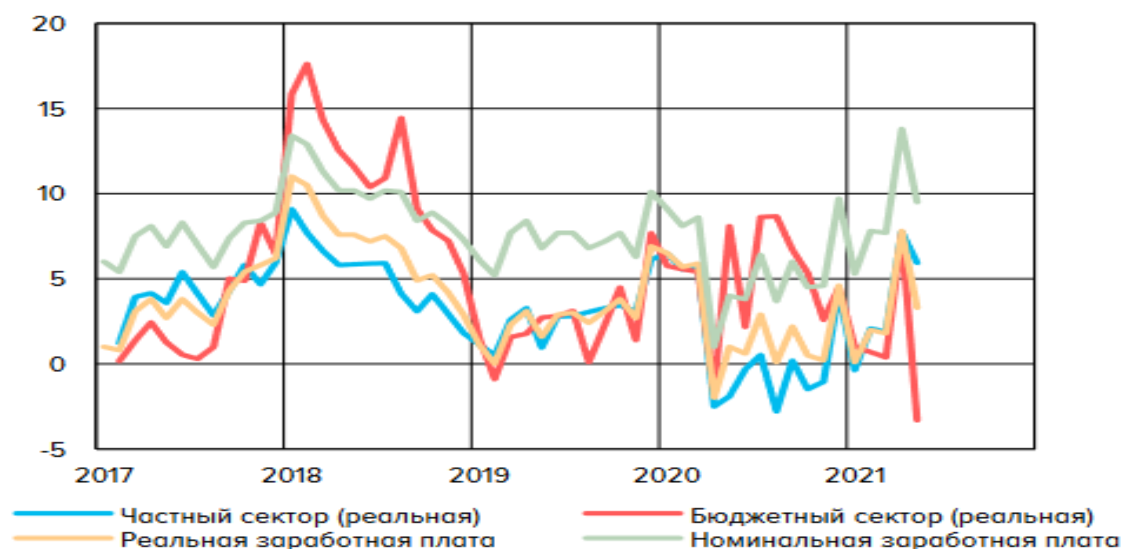


Рисунок 4. Динамика заработной платы (% к соответствующему периоду предыдущего года) (Источники: Росстат, расчеты Банка России)

Один из трендов на рынке труда обозначен Центробанком. «В конце первого полугодия рост номинальной зарплаты стал двузначным, а лидерами роста стали секторы, где значительно вырос спрос на рабочую силу и где выше конкуренция работодателей за работников», — отмечается в обзоре ЦБ РФ.[5]

Эксперты считают, что российский рынок труда переживает глубокие структурные изменения. Появились новые вызовы для работников и соискателей вакансий. Работодателям тоже рано расслабляться.

Таким образом, распространение новой коронавирусной инфекции стало масштабным вызовом и для мировой, и для российской экономики. Траектория развития в кратко- и среднесрочной перспективе будет определяться не только экономическими, но и эпидемиологическими факторами.

Список использованных источников

1. Финансово-экономические риски : учебное пособие / Е.Г. Князева, Л.И. Юзвович, Р.Ю. Луговцов, В.В. Фоменко.— Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2020.— 112 с.
2. <https://koronavirus-karta.online/>
3. https://cbr.ru/analytics/dkp/ddcp/longread_3_35/page/
4. https://www.cfin.ru/finmarket/currency_risk.shtml
5. <https://www.gazeta.ru/business/2021/09/02/13944476.shtml>
6. Зюкин Д.В. COVID-19 или рестарт экономики // Наука и практика регионов. - 2020. - № 1 (18). - С. 74-80

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ТОВАРНОЙ СТРУКТУРЫ ЭКСПОРТА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Беляев С. А.,

к. и. н., доцент кафедры экономики и менеджмента, Курский государственный медицинский университет

E-mail: serg-belyaev13@yandex.ru

Аннотация. В статье дается оценка тенденциям изменения товарной структуры экспорта Курской области в текущих экономических условиях. В ходе исследования рассмотрена товарная структура экспорта Курской области в 2016-2020 гг. Установлено, что основными экспортируемыми группами товаров в Курской области сегодня являются минеральные продукты, на долю которых приходится 50% от общего объема. Также весомую долю занимают продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, доля которых составляет 25%.

Ключевые слова: Курская область, внешняя торговля, экспорт, динамика, товарная структура.

TRENDS IN THE COMMODITY STRUCTURE OF EXPORTS OF THE KURSK REGION

Annotation. The article provides an assessment of the trends in the change in the commodity structure of the export of the Kursk region in the current economic conditions. In the course of the study, the commodity structure of exports of the Kursk region in 2016-2020 was considered. It has been established that the main exported groups of goods in the Kursk region today are mineral products, which account for 50% of the total. Also, a significant share is occupied by food products and agricultural raw materials, whose share is 25%.

Keywords: Kursk region, foreign trade, export, dynamics, commodity structure.

Ухудшение политической ситуации в 2014 году на фоне конфликта с Украиной стало отправной точкой для изменения характера внешнеэкономической деятельности страны, в результате чего в качестве стратегической цели был принят

переход от импортозависимости к экспортно-направленной торговле [1-3]. В последующие годы стало происходить смещение акцента в пользу наращивания внутреннего производственно-экономического потенциала страны, с целью повышения уровня самообеспеченности по всем основным направлениям и создания резервов для реализации экспортных задач [4-6]. В сложившейся ситуации особое значение имеет гармоничное развитие товарной структуры экспорта, что позволит в наибольшей степени удовлетворить спрос стран-импортеров на те или иные виды товаров и ресурсов [7-9]. Поэтому оценка тенденций изменения товарной структуры экспорта является актуальным направлением анализа.

В ходе исследования использовались данные сборника «Курская область в цифрах» за 2021 г. [10] об объемах экспорта Курской области в разрезе основных продуктовых направлений в период 2016-2020 гг., на основе которых проведен анализ тенденций и установлены их причины.

Оценка основных товарных направлений экспорта региона позволила установить, что основной категорией является экспорт минеральных продуктов, объем продаж которых к 2020 году вырос со 113,9 млн. долл. до 452,4 млн. долл., что характеризует практически трехкратный прирост. Также значительный прирост объемов экспорта за 5 лет можно выделить для таких направлений, как продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (+95,2%) и прочие товары (+82,4%). Практически на треть прирост экспорта региона за 5 лет произошел по направлениям текстиля и древесины. В свою очередь отрицательная динамика наблюдается для таких направлений, как машины, оборудование и транспортные средства (-79,4%), кожевенное сырье, пушнина и изделия из них (-15,6%) и металлы, драгоценные камни и металлы и изделия из них (-11,7%) (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика объема экспорта Курской области в разрезе основных товарных направлений в 2016-2020 гг.

Показатель	Значение, млн. долл. США		Изменение в 2020 г. к 2016 г., %
	2016 г.	2020 г.	
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	3,2	2,7	-15,6
Прочие товары	1,7	3,1	82,4
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	6,7	8,4	25,4
Металлы, драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них	23	20,3	-11,7
Машины, оборудование и транспортные средства	99,6	20,5	-79,4
Текстиль, текстильные изделия и обувь	25,9	33,1	27,8
Продукция химической промышленности, каучук	72,3	84,4	16,7
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	106,5	207,9	95,2
Минеральные продукты	113,9	452,4	2,9 раза

Сегодня в товарной структуре экспорта Курской области лидирующую позицию занимают минеральные продукты, удельный вес экспорта которых в общем объеме в последние 2 года устойчиво превышает 50%. Вместе с тем, стоит отметить, что в 2016 году доля минеральных продуктов в товарной структуре экспорта составляла около 25%, а уже в следующем году выросла до 43%, а затем снова снизилась до 38%. Это свидетельствует о том, что данное экспортное направление в последние годы набирает обороты и сегодня является ведущим в регионе, что подтверждается увеличением доли за 5 лет на 29,2%. Вторую позицию занимает экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, доля которого хоть и варьирует в исследуемом периоде, но не превышает и трети. Для прочих товарных направлений экспорта Курской области за последние 5 лет наметилась отрицательная динамика снижения удельного веса, что помимо прочего обусловлено активным увеличением доли ведущего направления (таблица 2).

Таблица 2 – Структура экспорта Курской области в разрезе основных товарных направлений в 2016-2020 гг.

Показатель	Значение, %		Изменение в 2020 г. к 2016 г., %
	2016 г.	2020 г.	
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,7	0,3	-0,4
Прочие товары	0,4	0,4	-
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	1,5	1,0	-0,5
Металлы, драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них	5,1	2,4	-2,6
Машины, оборудование и транспортные средства	22,0	2,5	-19,5
Текстиль, текстильные изделия и обувь	5,7	4,0	-1,7
Продукция химической промышленности, каучук	16,0	10,1	-5,8
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	23,5	25,0	1,4
Минеральные продукты	25,2	54,3	29,2

В наибольшей степени за 5 лет снизилась доля экспорта машин, оборудования и транспортных средств (-19,5%), что связано с общим существенным снижением экспорта региона по данному направлению. Также общее снижение на уровне 5,8% за 5 лет наблюдается для доли экспорта химической продукции, удельный вес которой в 2020 году составил 10,1%. Доля экспорта металлов является невысокой (2,4% в 2020 году) и за 5 лет сократилась вдвое. Удельный вес экспорта кожевенного сырья, древесины и прочих товаров является стабильным и находится практически на одном уровне в исследуемом периоде.

Таким образом, основными экспортируемыми группами товаров в Курской области сегодня являются минеральные продукты, на долю которых приходится 50% от общего объема. Также весомую долю занимают продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, доля которых составляет 25%. В результате можно говорить о том, что к 2020 году в товарной структуре экспорта области произошли

изменения, связанные со значительным ростом объемов экспорта минеральных продуктов.

Список использованных источников

1. Святова О.В., Осиневи́ч Л.М. Динамика и оценка гармоничного развития российской внешней торговли продовольственными товарами, несмотря на пандемию // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 5. С. 213-220.
2. Боброва В.В., Бантикова О.И. Сравнительный анализ регионов РФ по состоянию товарной структуры экспорта и импорта в контексте развития внешней торговли в условиях кризиса // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17. № 12 (471). С. 2243-2258.
3. Развитие экспортного потенциала сельскохозяйственного сырья и продовольствия Российской Федерации / Святова О.В., Зюкин Д.А., Костерина И.В., Овчинникова О.А. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 3. С. 181-186.
4. Бакуменко О.А. К вопросу о стратегировании экспортной деятельности российских регионов // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17. № 2 (461). С. 250-265.
5. Золотарева Е.Л. Международная торговля продовольствием: тенденции, проблемы, прогнозы // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 4. С. 158-162.
6. Чинников О.М. Статистический анализ товарной структуры экспорта в регионах РФ // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2016. № 117-1. С. 213-215.
7. Алтухов А.И. Российский экспорт зерна: плюсы и минусы развития // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 5. С. 166-174.
8. Зюкин Д.А., Соловьева Т.Н. Экспорт как способ раскрытия природно-экономического потенциала производства зерна в России // Экономические науки. 2019. № 181. С. 172-176.
9. Состояние экономики региона и перспективы развития в условиях коронавируса / Соловьева Т.Н., Головин Ал.А., Грязнова О.А., Головин А.А., Зюкин Д.А. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 91-98.
10. Курская область в цифрах. 2021: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2021 – 92 с.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Репринцева Е. В.,

*кандидат фармацевтических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента, Курский государственный медицинский университет,
E-mail: elena.reprin@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются особенности развития розничной торговли Курской области в условиях экономического кризиса. В ходе исследования дается оценка динамики оборота розничной торговли региона в текущих и сопоставимых ценах за период 2016-2020 гг. Установлено, что положительная динамика роста оборота розничной торговли в области в 2017-2019 гг. в 2020 году на фоне ухудшения социально-экономической ситуации сменилась на отрицательную динамику снижения показателя.

Ключевые слова: Курская область, торговля, розничная торговля, оборот, экономический кризис.

FEATURES OF RETAIL TRADE DEVELOPMENT IN THE KURSK REGION

Annotation. The article examines the peculiarities of the development of retail trade in the Kursk region in the context of the economic crisis. The study provides an assessment of the dynamics of the retail trade turnover in the region in current and comparable prices for the period 2016-2020. It was found that the positive dynamics of growth in retail trade turnover in the region in 2017-2019. in 2020, against the background of the deteriorating socio-economic situation, it changed to a negative trend in the decline in the indicator.

Keywords: Kursk region, trade, retail trade, turnover, economic crisis.

Розничная торговля, наряду с оптовой, является основным инструментом движения товаров и услуг от производителя к конечным потребителям, в связи с чем ее развитию сегодня уделяется повышенное внимание [1-3]. Основным доходом розничного звена является торговая наценка, размер которой с одной стороны должен покрывать затраты, а с другой – формировать такую конечную цену, которая удовлетворяла бы потребителей [4-6]. Ухудшение экономической ситуации и снижение курса рубля неизбежно способствовало росту цен на товары и услуги и зачастую привело к снижению рентабельности деятельности розничного звена [7-9]. В этой связи оценка тенденций развития розничной торговли в регионах является актуальным направлением анализа.

С использованием данных сборника «Курская область в цифрах» за 2021 г. [10] в ходе исследования рассмотрена динамика основных показателей развития розничной торговли региона, выявлены сложившиеся тенденции и их причины.

В сфере розничной торговли в период 2016-2019 гг. отмечалась устойчивая тенденция к увеличению оборота со 189, 6 млрд. руб. до 228,7 млрд. руб., что характеризует прирост на уровне 20,6%. В 2020 год произошло небольшое

снижение оборота розничной торговли, который составил 227,9 млрд. руб., что на 0,4% ниже уровня предыдущего года (рисунок 1).

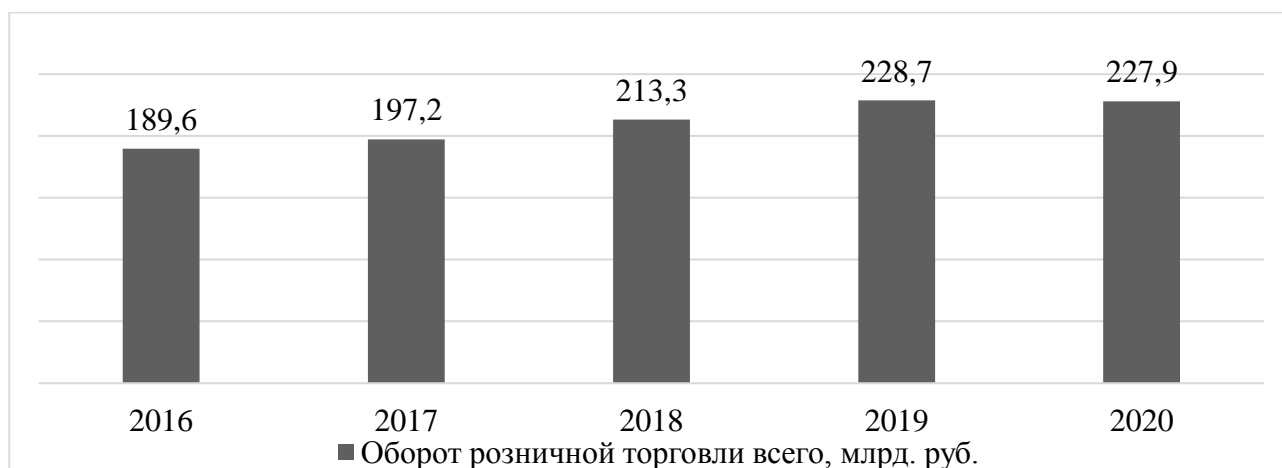


Рисунок 1 – Динамика оборота розничной торговли в текущих ценах в Курской области в 2016-2020 гг.

Оценка данных в сопоставимых ценах позволила установить, что в базисном периоде отмечалось снижение реального оборота розничной торговли, а затем в период 2017-2019 гг. наметился рост, при этом наибольший прирост можно отметить в 2018 году – 4,3%. В 2019 году прирост оборота снизился до 1,8%, а в 2020 году вновь наметилась отрицательная динамика, связанная со снижением реального оборота розничной торговли региона на 4,4% (рисунок 2).

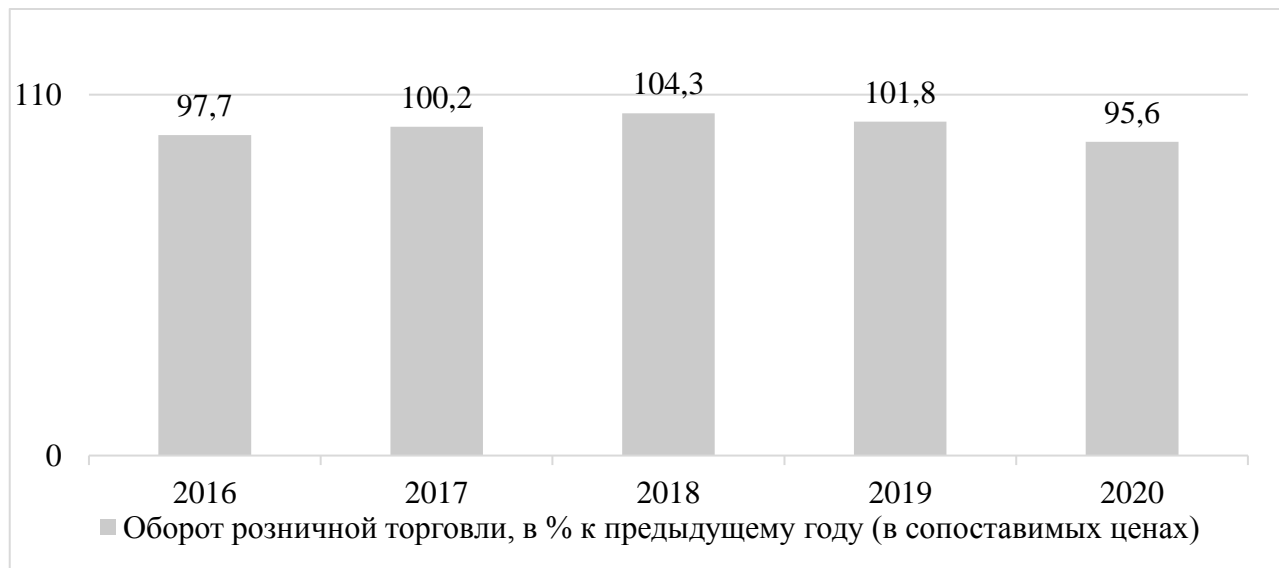


Рисунок 2 – Динамика оборота розничной торговли в сопоставимых ценах в Курской области в 2016-2020 гг.

При этом в разрезе основных направлений розничной торговли можно выделить устойчивую тенденцию к росту оборота розничной торговли торгующих организаций и индивидуальных предпринимателей вне рынка при одновременном сокращении оборота розничной торговли на рынках и ярмарках. В результате, за 5 лет оборот торговли на рынках и ярмарках сократился с 22,6 млрд. руб. до 17,3

млрд. руб. (-23,5%). В свою очередь оборот торговых организаций и индивидуальных предпринимателей в регионе за 5 лет вырос со 167 млрд. руб. до 210,6 млрд. руб., что характеризует общий прирост на уровне 26,1%. Следовательно, можно говорить о том, что в розничной торговле Курской области за последние годы произошли структурные изменения, обусловленные тенденциями времени и снижением актуальности рынков и ярмарок, а также с расширением сетей розничных магазинов и тенденцией к их федерализации (рисунок 3).

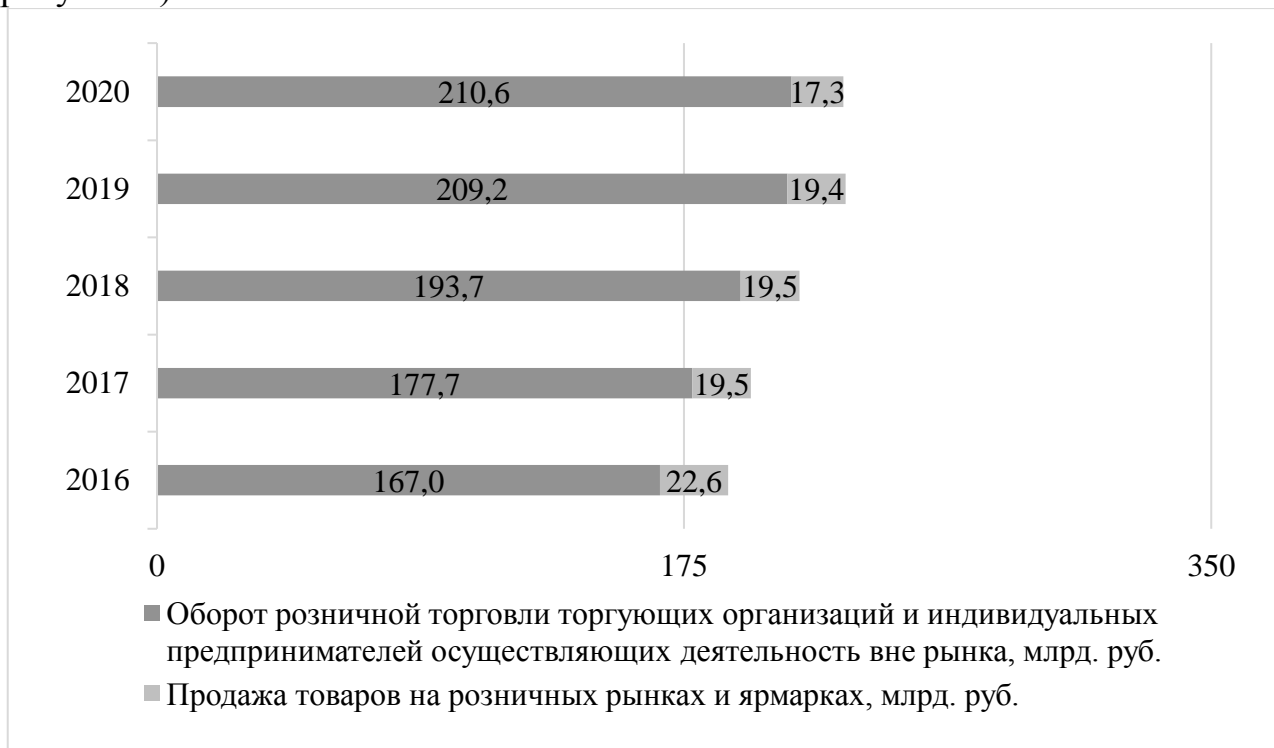


Рисунок 3 – Динамика оборота розничной торговли в разрезе основных игроков рынка в Курской области в 2016-2020 гг.

Поскольку основными потребителями на рынке розничной торговли является население, то оценка изменения оборота розничной торговли на душу населения является наиболее объективной. Так, в период 2016-2020 гг. оборот розничной торговли в расчете на душу населения имел тенденцию к росту со 169,1 тыс. руб. до 207,1 тыс. руб., что характеризует прирост на уровне 22,5%. Вместе с тем, оценка данных в сопоставимых ценах позволила выявить, что в действительности рост объемов розничной торговли отмечался в 2017-2019 гг., при том, что наибольший прирост (5%) можно выделить в 2018 году. В 2016-м и 2020 гг. динамика показателя была отрицательной. При этом в 2020 году снижение объемов розничной торговли на душу населения относительно уровня предыдущего года составило 4% (рисунок 4).

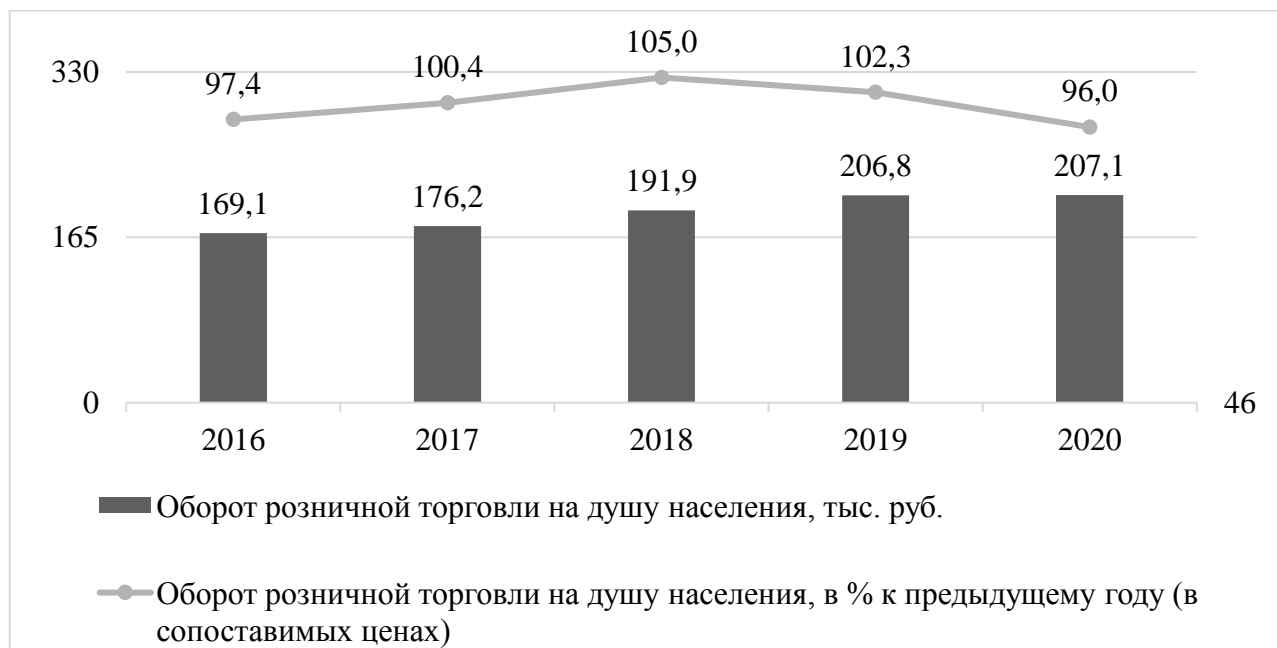


Рисунок 4 – Динамика оборота розничной торговли на душу населения в Курской области в 2016-2020 гг.

В результате, можно говорить о том, что положительная динамика роста оборота розничной торговли в области в 2017-2019 гг. в 2020 году на фоне ухудшения социально-экономической ситуации сменилась на отрицательную динамику снижения показателя. В свою очередь тот факт, что в стоимостном выражении показатель устойчиво растет свидетельствует лишь об усилении темпов инфляции в экономике региона.

Список использованных источников

1. Крячкова Л.И., Крутиков А.К., Мохова О.И. Оценка развития инфраструктуры Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 6. С. 161-167.
2. Седова К.А. Розничная и оптовая торговля как подсистемы торговой отрасли РФ // Экономические исследования и разработки. 2017. № 6. С. 22-27.
3. Еременко О.В., Виноградова Н.И. Прогнозирование рентабельности деятельности организации розничной торговли // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 2. С. 57-60.
4. Репринцева Е.В. Тенденции развития оптовой торговли в Курской области // Региональный вестник. - 2020. - № 16 (55). - С. 57-58.
5. Святова О.В., Осиневич Л.М. Динамика и оценка гармоничного развития российской внешней торговли продовольственными товарами, несмотря на пандемию // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 5. С. 213-220.
6. Майорова Е.А. Анализ развития сетевой торговли в регионах России // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2019. - Т. 8. - № 1 (26). - С. 216-218.
7. Состояние экономики региона и перспективы развития в условиях коронавируса / Соловьева Т.Н., Головин Ал.А., Грязнова О.А., Головин А.А., Зюкин Д.А. //

Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 91-98.

8. Борбодоев М.М., Раимжанов Н.К. Экономическое развитие торговли регионов на потребительском рынке // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2017. - № 4. - С. 87-89.

9. Семыкин В.А., Пигорев И.Я., Зюкин Д.А. Роль сельского хозяйства в активизации экономических процессов в Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 6. С. 101-105.

10. Курская область в цифрах. 2021: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2021 – 92 с.

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЫНКА СТРАХОВАНИЯ РЕГИОНА

Наджафова М. Н.,

старший преподаватель кафедры экономики и менеджмента, Курский государственный медицинский университет

E-mail: tarnik2003@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются тенденции изменения экономических результатов деятельности рынка страхования региона на примере Курской области. В ходе исследования рассмотрена динамика основных показателей развития страхового рынка Курской области в 2018-2020 гг. Установлено, что в последние 3 года ситуация на страховом рынке Курской области является относительно стабильной, а в 2020 году, несмотря на ухудшение общеэкономической ситуации, даже наметилась положительная тенденция к росту финансового результата компаний.

Ключевые слова: Курская область, рынок страхования, число страховых организаций, экономическая деятельность, оборот, прибыль.

TRENDS IN THE ECONOMIC PERFORMANCE OF THE INSURANCE MARKET IN THE REGION

Annotation. The article examines the tendencies of changes in the economic results of the insurance market in the region on the example of the Kursk region. The study examined the dynamics of the main indicators of the development of the insurance market of the Kursk region in 2018-2020. It has been established that in the last 3 years the situation in the insurance market of the Kursk region is relatively stable, and in 2020, despite the deterioration of the general economic situation, there was even a positive trend towards an increase in the financial results of companies.

Keywords: Kursk region, insurance market, number of insurance organizations, economic activity, turnover, profit.

В последние годы страховой рынок в регионах получил активное развитие, что связано с расширением ассортимента страховых продуктов и их ценовой доступностью для населения [1, 2]. Сегодня страхование сопряжено с большим числом различных видов деятельности, в которых существуют угрозы финансовых потерь [3, 4]. Спрос на страховом рынке во многом зависит от экономической ситуации в стране в целом и уровня жизни населения в частности, поскольку ухудшение финансового положения неизбежно приводит к необходимости экономии финансовых средств по наименее значимым и обязательным направлениям [5-7]. Поэтому ухудшение экономической ситуации в последнее время становится одним из факторов, способных затормозить темпы активного развития страхового рынка в регионах, который наметился в предыдущие годы [8, 9].

В ходе исследования с использованием данных сборника «Курская область в цифрах» за 2021 г. [10] об основных показателях развития рынка страхования Курской области в период 2018-2020 гг. рассмотрены тенденции развития страхового рынка в регионе. Для целей исследования стоимостные показатели были приведены в сопоставимый уровень на основе индексов потребительских цен в регионе.

В результате установлено, что общее количество страховых организаций в регионе сократилось за 3 года на 19% и составило 239 в сравнении с 284 в 2018 году. Сокращение общего количества организаций на страховом рынке региона неизбежно должно способствовать и снижению численности работников, занятых в данной сфере. Так, в 2018 году среднегодовая численность персонала в сфере страхования была равна 5,2 тыс. чел., а уже в следующем году снизилась до 5,1 тыс. чел. В 2020 году тенденция к сокращению сохранилась, в результате чего общая численность занятых в сфере страхования в Курской области составила 4,9 тыс. чел., что практически на 6% ниже уровня базисного периода и помимо прочего связано с ухудшением экономической ситуации на фоне пандемии коронавируса (рисунок 1).

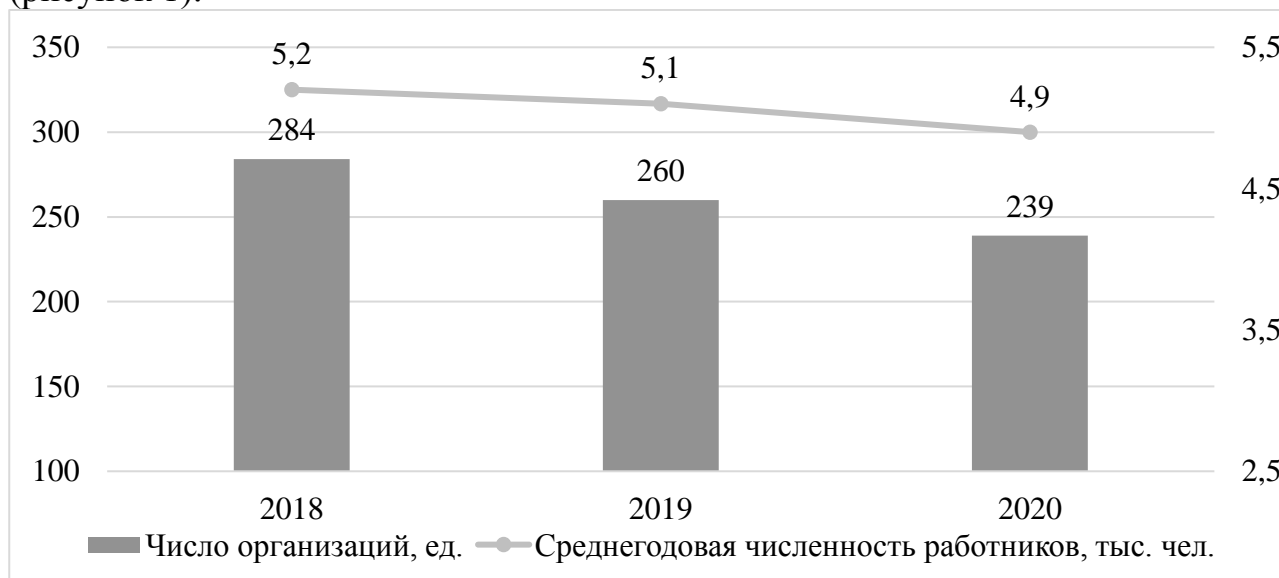


Рисунок 1 – Динамика общего числа страховых организаций в Курской области в 2018-2020 гг.

Изменение ситуации в худшую сторону подтверждает и динамика реальной среднемесячной заработной платы на страховом рынке. Если в 2018 году заработная плата составляла 48,9 тыс. руб., то в 2019 году выросла до 52,1 тыс. руб. В 2020 году произошло снижение средней заработной платы на страховом рынке до 48,9 тыс. руб., что соответствует уровню базисного периода (рисунок 2).

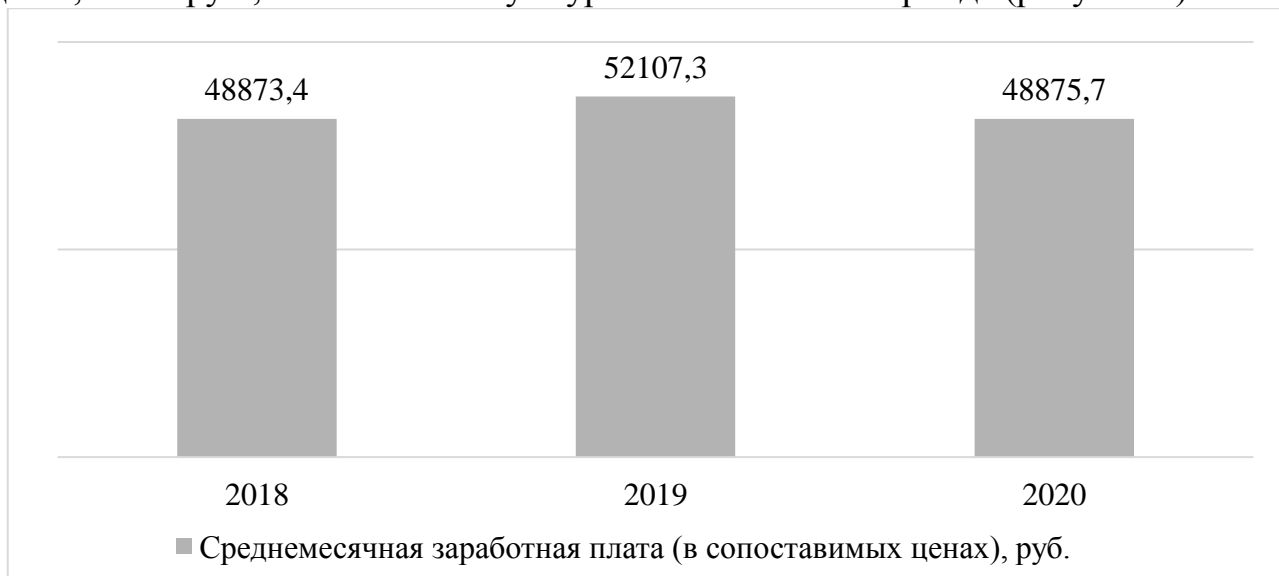


Рисунок 2 – Динамика средней заработной платы на рынке страхования Курской области в 2018-2020 гг.

Несмотря на общие негативные тенденции на страховом рынке региона, суммарный оборот страховых компаний в сопоставимых ценах находится примерно на одинаковом уровне и составляет 48-49 млн. руб., что свидетельствует о том, что ситуация является относительно стабильной. В свою очередь суммарный финансовый результат страховых компаний за последние 3 года варьировал волнообразно, имея тенденция к снижению в 2019 году до 54,1 млн. руб., что на 10,6% ниже уровня базисного периода. В 2020 году финансовый результат страховых компаний увеличился на 17,4% относительно уровня предыдущего года и составил 63,5 млн. руб. (рисунок 3).



Рисунок 3 – Динамика финансовых показателей деятельности организаций страхового рынка Курской области в 2018-2020 гг.

В результате можно говорить о том, что в последние 3 года ситуация на страховом рынке Курской области является относительно стабильной, а в 2020 году, несмотря на ухудшение общеэкономической ситуации, даже наметилась положительная тенденция к росту финансового результата компаний, который устойчиво является положительным. К числу возможных причин роста прибыльности страховой деятельности в регионе в 2020 году можно отнести снижения числа страховых случаев по причине приостановки производственно-экономической деятельности на фоне пандемии и самоизоляции, а также рост спроса на услуги добровольного медицинского страхования с покрытием расходов на лечение от COVID-19.

Список использованных источников

1. Состояние экономики региона и перспективы развития в условиях коронавируса / Соловьева Т.Н., Головин Ал.А., Грязнова О.А., Головин А.А., Зюкин Д.А. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 91-98.
2. Татаренко Д.Ю. Проблемы и перспективы развития рынка страхования в РФ // NovaInfo.Ru. 2019. Т. 1. № 96. С. 65-69.
3. Бабков Г.А., Демьяненко А.Е. Потенциал экономического роста регионов центрального федерального округа // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 8. С. 204-212.
4. Суржикова Е.М. Состояние региональных рынков страхования в Российской Федерации // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2019. № 2 (66). С. 192-196.
5. Машкина Н.А., Асеев О.В., Мотренко Д.В. Финансовые аспекты актуальных проблем региональной экономики России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 2. С. 118-125.
6. Рассказова Ю.А. Тенденции развития рынка страхования в Российской Федерации // Форум молодых ученых. 2019. № 1-3 (29). С. 18-22.
7. Сергеев П.В., Колмыкова Т.С., Сергеев В.П. О проблемах и основных условиях инновационного роста экономики регионов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 3. С. 138-145.
8. Тарасова Ю.А., Восковская Е.С., Ярусова К.В. Оценка региональных рынков страхования и их влияние на российский страховой рынок // Страховое дело. 2018. № 10 (307). С. 36-53.
9. Асеев О.В., Машкина Н.А., Муковнина А.А. Актуальные проблемы региональной экономики в Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 8. С. 296-300.
10. Курская область в цифрах. 2021: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2021 – 92 с.

ОЦЕНКА УРОВНЯ ЗАРЕГИСТРИРОВАННОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Сергеева Н. М.,

*кандидат фармацевтических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента, Курский государственный медицинский университет
E-mail: sergeevamedical@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются тенденции развития зарегистрированной безработицы среди населения Курской области в текущих экономических условиях. В ходе исследования дается оценка динамики занятости и безработицы, а также численности доли населения, вставшего на учет в службу занятости в 2016-2020 гг. Установлено, что в регионе произошло значимое увеличение уровня безработицы, которая достигла 5%. При этом отмечается увеличение численности населения, вставшего на учет в службу занятости до 14,9 тыс. чел., что является следствием реализации мер социальной поддержки населения региона в непростых экономических условиях.

Ключевые слова: Курская область, рынок труда, служба занятости, занятость, безработица.

ASSESSMENT OF THE LEVEL OF REGISTERED UNEMPLOYMENT AMONG THE POPULATION OF THE KURSK REGION

Annotation. The article examines the trends in the development of registered unemployment among the population of the Kursk region in the current economic conditions. The study assesses the dynamics of employment and unemployment, as well as the share of the population registered with the employment service in 2016-2020. It was found that there was a significant increase in the unemployment rate in the region, which reached 5%. At the same time, there is an increase in the population registered with the employment service to 14.9 thousand people, which is a consequence of the implementation of measures of social support for the population of the region in difficult economic conditions.

Keywords: Kursk region, labor market, employment service, employment, unemployment.

Безработица является одним из наиболее негативных социальных явлений, поскольку характеризуется таким состоянием на рынке труда, когда часть населения, входящего в состав рабочей силы, по той или иной причине не имеет трудоустройства [1-3]. Необходимо отметить тот факт, что в категорию безработного включается только то население, которое официально зарегистрировало свой статус в региональной службе занятости [4]. Тенденции предыдущих лет характеризовались тем обстоятельством, что весомая часть населения, не имеющая официального трудоустройства, предпочитала не регистрировать свой статус по причине отсутствия в этом необходимости и обязательности, в связи с чем статистический учет был затруднен [5, 6].

Одновременно с этим на российском рынке труда стала активно развиваться самозанятость, как альтернатива классической занятости, и получила официальное юридическое закрепление [7]. Однако ухудшение экономической ситуации в 2020 году способствовало ряду изменений и на рынке труда. Увеличение пособия по безработице в качестве меры социальной поддержки населения стало своего рода стимулом и рычагом, побудившим население все чаще регистрировать свой статус и вставать на учет в службе занятости, что дает возможность получить более объективную оценку о реальном положении дел на рынке труда [8, 9].

С использованием данных сборника «Курская область в цифрах» за 2021 г. [10] в ходе исследования рассмотрена динамика основных показателей занятости и безработицы населения региона, выявлены сложившиеся тенденции и их причины.

Установлено, что уровень безработицы в Курской области в период 2016-2019 гг. устойчиво снижался и достиг 4%, что является довольно низким значением. Однако в 2020-м кризисном году произошло существенное увеличение уровня безработицы, которая достигла практически 5%. При этом, уровень занятости населения региона, который в предыдущие годы был практически равен 96%, в 2020 году снизился до 95,1% (рисунок 1).



Рисунок 1 – Динамика уровня занятости и безработицы населения Курской области в 2016-2020 гг.

В 2016 году на учете в службе занятости состояло лишь 5,5 тыс. чел., а к 2019 году данный показатель снизился до 3,5 тыс. чел., что является наименьшим значением в исследуемом периоде. Однако в 2020 году произошло существенное увеличение числа безработных, которые зарегистрировали свой статус в службе занятости региона, до 14,9 тыс. чел., что свидетельствует о практически двукратном приросте показателя по сравнению с уровнем 2016 года (рисунок 2).

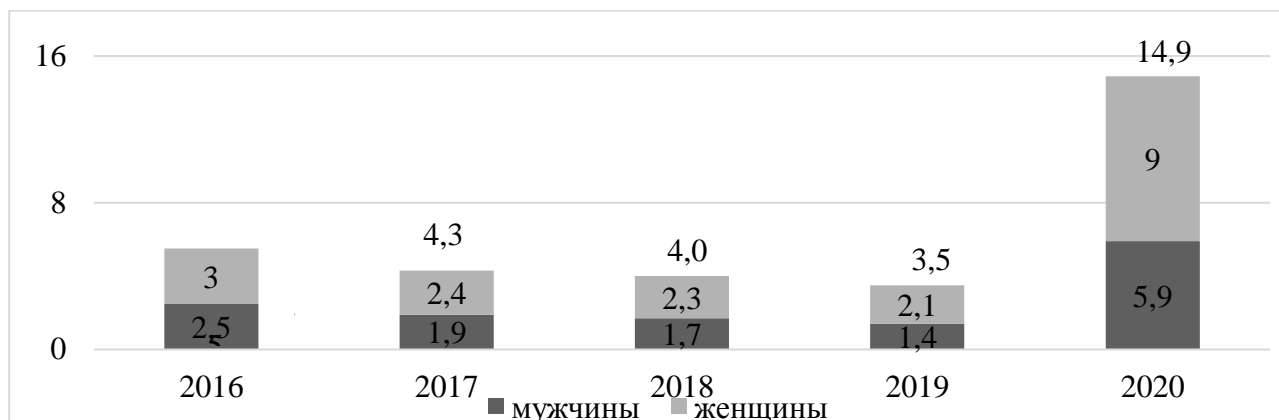


Рисунок 2 – Динамика численности безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости Курской области в 2016-2020 гг., тыс. чел.

При этом среди зарегистрированных безработных преобладают женщины, численность которых к 2020 году выросла до 9 тыс. в сравнении с 2,1 тыс. в предыдущем году. Численность безработных мужчин, состоящих на учете в службе занятости региона, в 2020 году выросла до 5,9 тыс. чел. в сравнении с 1,4 тыс. чел. в предыдущем году.

Среди зарегистрированных безработных пособие по безработице в 2016 году получало 4,9 тыс. чел., а к 2019 году данный показатель снизился до 3,1 тыс. чел. В 2020 году на фоне экономического кризиса произошло увеличение численности получающих пособие по безработице людей до 6,3 тыс. чел., что на треть выше уровня базисного периода (рисунок 3).

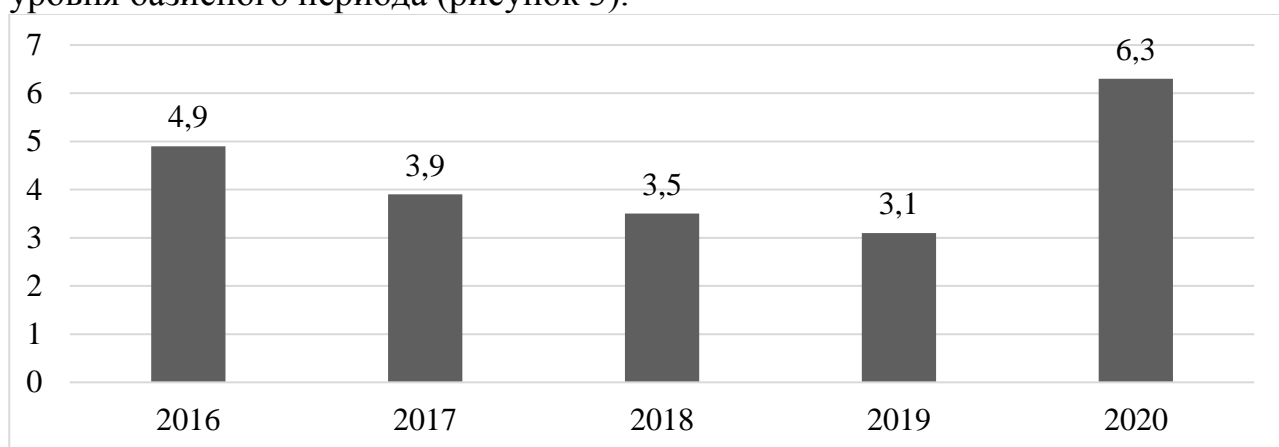


Рисунок 3 – Динамика численности зарегистрированных безработных, которым назначено пособие по безработице, в Курской области в 2016-2020 гг., тыс. чел.

При этом, если в 2016-2019 гг. доля людей, получающих пособие по безработице, превышала 85%, то в 2020 году данный показатель снизился вдвое и составил 42,3%, что связано с резким скачком безработицы в регионе. В результате, можно говорить о том, что ухудшение экономической ситуации в стране и мире в 2020 году привело к росту безработицы в регионе, что побудило определенную часть населения зарегистрировать свой статус в службе занятости, поскольку это давало возможность получить социальную поддержку в этот непростой период (рисунок 4).

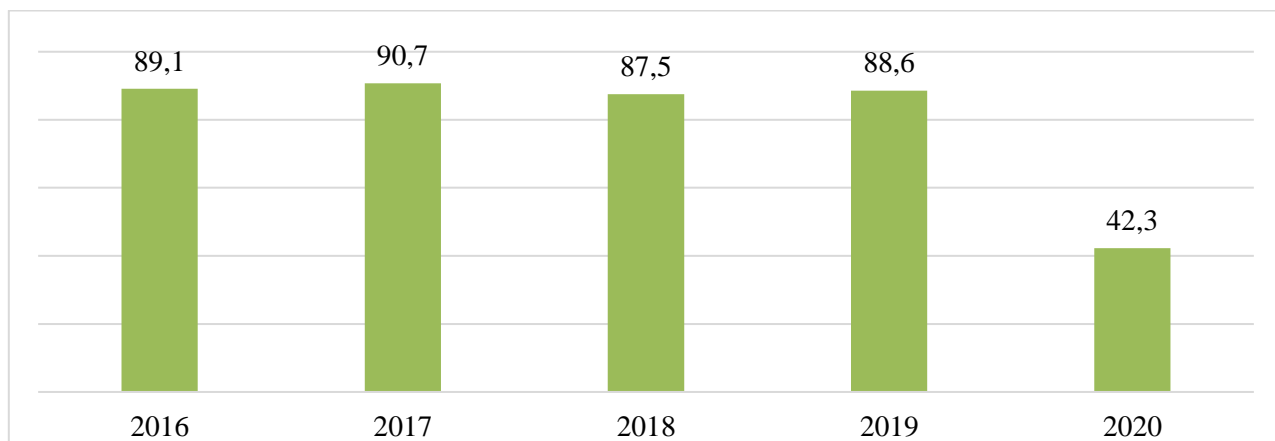


Рисунок 4 – Динамика удельного веса зарегистрированных безработных, получающих пособие по безработице, %

Таким образом, проведенное исследование позволило установить, что в 2020 году в регионе произошло значимое увеличение уровня безработицы, которая достигла 5%, что хоть и не является высоким значением, но на порядок выше уровня предыдущих лет. При этом отмечается увеличение численности населения, вставшего на учет в службу занятости до 14,9 тыс. чел., среди которых около 9 тыс. женщин. Выявленная тенденция является следствием реализации мер социальной поддержки населения региона в непростых экономических условиях.

Список использованных источников

1. Состояние экономики региона и перспективы развития в условиях коронавируса / Соловьева Т.Н., Головин Ал.А., Грязнова О.А., Головин А.А., Зюкин Д.А. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 91-98.
2. Карпенко И.Н. Служба занятости как институт государственного регулирования рынка труда // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. 2020. № 1. С. 175-178.
3. Мамонтова С.В., Скрипова Л.П. Современные проблемы и перспективы развития российского рынка труда // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 3. С. 195-200.
4. Кузнецов М.Ю. Проблемы и основные направления диверсификации деятельности службы занятости населения // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2020. Т. 19. № 1. С. 193-200.
5. Петрушина В.В., Мартынова Н.А. Проблемы и перспективы развития рынка труда молодых специалистов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 5. С. 99-104.
6. Новиков М.А., Родионова Д.А. Взаимодействие семьи и служб занятости населения как возможность преодоления малообеспеченности, вызванной безработицей // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 2-1 (41). С. 165-167.
7. Ильин А.Е., Зюкин Д.В., Миреев А.С. О доходах и расходах населения Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. № 2. С. 24-28.

8. Висягина М.В. Отечественный и зарубежный опыт регулирования безработицы // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО "Донецкий национальный университет". 2020. Т. 3. № 12. С. 63-68.
9. О проблеме дифференциации уровня оплаты труда в регионах России / Жилин В.В., Калуцких Г.Н., Бондарева Г.А., Польская Г.А., Шломина А.М. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 7. С. 145-152.
10. Курская область в цифрах. 2021: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2021 – 92 с.
11. Зюкин Д. В. Взаимосвязь и особенности распределения трудовых ресурсов по отраслям и формам собственности в сельскохозяйственном регионе.//Научно-практический журнал./Перспективы науки - № 9. - г. Тамбов: Издательство Фонд науки и культуры - 2010. - С. 76-80
12. Зюкин Д.В., Косинова Л.Н., Косинова О.С. Оценка динамики и численности человеческих ресурсов Курской области // Просветительство как основа развития личности и общества. Сборник материалов XV международной научно-практической конференции. - Курск: Изд-во: ЧОУ ВО МЭБИК. - 2015. - С 75-79.

ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ЭКСПОРТА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Беляев С. А.,

*кандидат исторических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента, Курский государственный медицинский университет,
E-mail: serg-belyaev13@yandex.ru*

Аннотация. В статье дается оценка изменения географической структуры экспорта Курской области в текущих экономических условиях. В ходе исследования рассмотрена динамика и территориальная структура экспорта Курской области в 2016-2020 гг. Установлено, что за последние 5 лет объемы экспорта Курской области продолжают расти и к 2020 году достигли практически 833 млн. долл. При этом, в территориальной структуре экспорта региона во всем периоде преобладает торговля со странами дальнего зарубежья, на долю которых приходится порядка 75%.

Ключевые слова: Курская область, внешняя торговля, экспорт, динамика, географическая структура.

ASSESSMENT OF CHANGES IN THE GEOGRAPHICAL STRUCTURE OF EXPORTS OF THE KURSK REGION

Annotation. The article provides an assessment of changes in the geographical structure of the Kursk region's exports in the current economic conditions. In the course of the study, the dynamics and territorial structure of exports of the Kursk region in 2016-2020 were considered. It has been established that over the past 5 years, the export volumes of the Kursk region continue to grow and by 2020 reached almost 833 million dollars. At

the same time, trade with non-CIS countries prevails in the territorial structure of the region's exports throughout the entire period, which account for about 75%.

Keywords: Kursk region, foreign trade, export, dynamics, geographical structure.

Развитие экспорта сегодня входит в число значимых экономических задач для каждого региона России, при этом Курская область не является исключением [1, 2]. Значимость развития экспортной торговли состоит в том, что доходы от данного вида деятельности являются существенной статьей бюджетных доходов и могут быть направлены на реализацию социально-экономических задач [3-5].

Сегодня Курская область является крупным экспортером железной руды и продуктов ее обработки, сельскохозяйственного сырья, резинотехнических изделий и пр., в связи с чем экспортное направление является важным элементом внешней торговли региона [6-8]. Однако общее ухудшение экономической и политической ситуации в стране в последние годы неизбежно привели к структурным преобразованиям и во внешней торговле ее регионов [9]. В этой связи, оценка изменения внешней торговли Курской области в текущих условиях является актуальным направлением анализа.

В ходе исследования использовались данные сборника «Курская область в цифрах» за 2021 г. [10] об объемах и географической структуре экспорта Курской области в период 2016-2020 гг., на основе которых проведен анализ тенденций и установлены их причины.

В результате, общий объем экспорта Курской области, выраженного в долл. США, имеет устойчивую тенденцию к росту в последние 5 лет. Если в 2016 году показатель был равен 452,7 млн. долл., то уже в 2018 году вырос более чем на 50% и достиг 683,5 млн. долл. (рисунок 1).

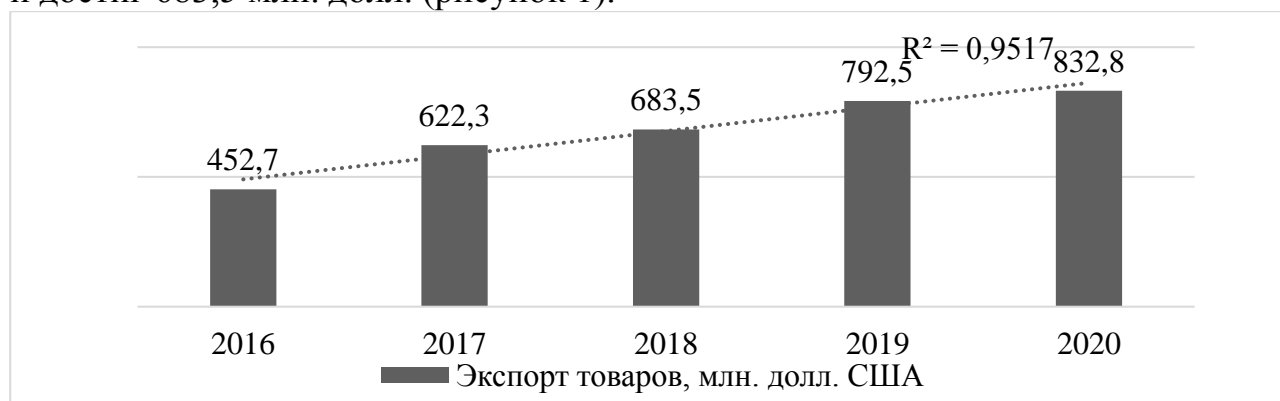


Рисунок 1 – Динамика общего объема экспорта Курской области в 2016-2020 гг.

В последние 3 года тенденция к росту объемов экспорта в регионе усилилась, в результате чего к 2020 году экспорт Курской области достиг 832,8 млн. долл., что является наибольшим значением за последние 5 лет и является положительной тенденцией. В целом за исследуемый период прирост объема экспорта региона составил 84%.

Рассматривая динамику экспорта региона в страны дальнего зарубежья, можно также отметить динамичный рост показателя. Если в 2016 году объем экспорта в данном направлении был равен 314,2 млн. долл., то уже в 2018 году достиг 460 млн. долл., а к 2020 году увеличился до 640,2 млн. долл., что выше уровня базисного периода в 2 раза (рисунок 2).



Рисунок 2 – Динамика общего объема экспорта Курской области со странами дальнего зарубежья в 2016-2020 гг.

В свою очередь, динамика экспорта Курской области со странами СНГ носит волнообразный характер изменения. В период 2016-2018 гг. показатель имел тенденцию к росту со 138,5 млн. долл. до 223,6 млн. долл., что характеризует прирост на уровне более 60%. В последние 3 года объем экспорта Курской области со странами СНГ имеет отрицательную динамику, в результате чего в 2020 году снизился до 192,7 млн. долл., что ниже уровня предыдущего года на 14% (рисунок 3).

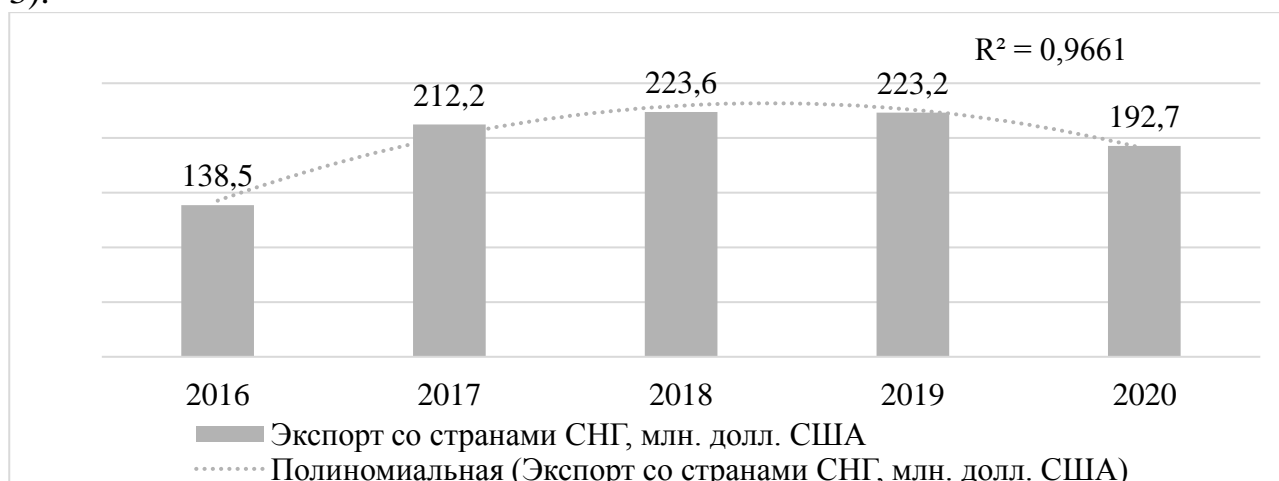


Рисунок 3 – Динамика экспорта Курской области в разрезе основных направлений в 2016-2020 гг.

В результате в географической структуре экспорта Курской области во всем рассматриваемом периоде лидируют страны дальнего зарубежья, удельный вес которых в 2016 году составлял 69,4%, а затем, несмотря на снижение в 2017 году до 65,9%, к 2020 году вырос до 76,9%. При этом доля экспорта в страны СНГ достигла своего наибольшего значения в исследуемом периоде в 2017 году, когда показатель составил 34,1%, а позже начал активно снижаться, в результате чего в 2020 году достиг 23,1% (рисунок 4).

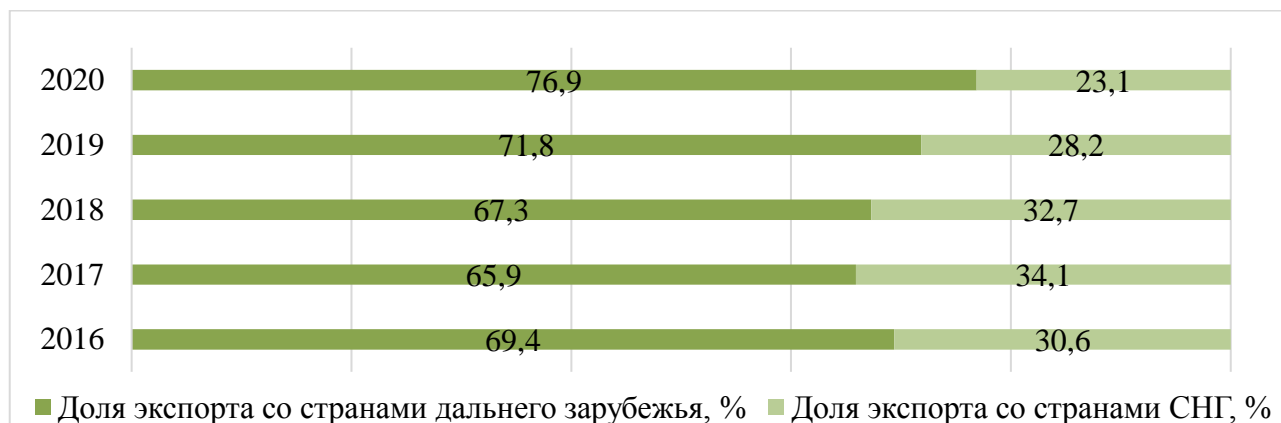


Рисунок 4 – Географическая структура экспорта Курской области в 2016-2020 гг.

Таким образом, за последние 5 лет объемы экспорта Курской области продолжают расти и к 2020 году достигли практически 833 млн. долл. При этом, в территориальной структуре экспорта региона во всем периоде преобладает торговля со странами дальнего зарубежья, на долю которых приходится порядка 75%, в то время как удельный вес торговли со странами СНГ менее 25%. В результате можно говорить о том, что сегодня, как и прежде, основным географическим направлением внешней торговли области остаются страны дальнего зарубежья, являющиеся основными партнерами.

Список использованных источников

1. Золотарева Е.Л. Международная торговля продовольствием: тенденции, проблемы, прогнозы // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 4. С. 158-162.
2. Чинников О.М. Статистический анализ товарной структуры экспорта в регионах РФ // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2016. № 117-1. С. 213-215.
3. Алтухов А.И. Российский экспорт зерна: плюсы и минусы развития // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 5. С. 166-174.
4. Зюкин Д.А., Соловьева Т.Н. Экспорт как способ раскрытия природно-экономического потенциала производства зерна в России // Экономические науки. 2019. № 181. С. 172-176.
5. Святова О.В., Осиневич Л.М. Динамика и оценка гармоничного развития российской внешней торговли продовольственными товарами, несмотря на пандемию // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 5. С. 213-220.
6. Боброва В.В., Бантикова О.И. Сравнительный анализ регионов РФ по состоянию товарной структуры экспорта и импорта в контексте развития внешней торговли в условиях кризиса // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17. № 12 (471). С. 2243-2258.
7. Развитие экспортного потенциала сельскохозяйственного сырья и продовольствия Российской Федерации / Святова О.В., Зюкин Д.А., Костерина И.В., Овчинникова О.А. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 3. С. 181-186.

8. Бакуменко О.А. К вопросу о стратегировании экспортной деятельности российских регионов // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17. № 2 (461). С. 250-265.
9. Состояние экономики региона и перспективы развития в условиях коронавируса / Соловьева Т.Н., Головин Ал.А., Грязнова О.А., Головин А.А., Зюкин Д.А. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 91-98.
10. Курская область в цифрах. 2021: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2021 – 92 с.

О РОЛИ РЫНКА СТРАХОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ВРП РЕГИОНА

Наджафова М. Н.,

*старший преподаватель кафедры экономики и менеджмента, Курский государственный медицинский университет,
E-mail: marnik2003@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются тенденции развития регионального страхового рынка и дается оценка его роли в формировании ВРП. В ходе исследования рассмотрена динамика основных показателей развития страхового рынка Курской области в 2018-2020 гг. Установлено, что в 2020 году сохранились тенденции предыдущих лет, связанные с сокращением общего числа страховых организаций в регионе. Однако объем формируемой страховым рынком ВДС в сопоставимых ценах растет и к концу периода достиг практически 1,5 млрд. руб., что является положительной тенденцией.

Ключевые слова: Курская область, рынок страхования, число страховых организаций, доля в ВРП.

ABOUT THE ROLE OF THE INSURANCE MARKET IN THE FORMATION OF THE GRP OF THE REGION

Annotation. The article examines the development trends of the regional insurance market and gives an assessment of its role in the formation of the GRP. The study examined the dynamics of the main indicators of the development of the insurance market of the Kursk region in 2018-2020. It was established that in 2020, the trends of previous years, associated with a reduction in the total number of insurance organizations in the region, remained. However, the volume of GVA generated by the insurance market in comparable prices is growing and by the end of the period reached almost 1.5 billion rubles, which is a positive trend.

Keywords: Kursk region, insurance market, number of insurance organizations, share in GRP.

Рынок страхования сегодня является одним из перспективных и наиболее динамично развивающихся, что обусловлено расширением видов и форм

человеческой деятельности, сопряженных с различного рода рисками [1, 2]. На текущем этапе страховой рынок предлагает большой перечень видов страховых продуктов на любой случай и бюджет, благодаря чему его роль на финансовом рынке растет [3, 4]. Все это способствует тому, что роль страхового рынка в формировании валового регионального продукта в регионах также увеличивается и составляет его определённую часть [5, 6]. Несмотря на положительную динамику в развитии региональных страховых рынков в предыдущие годы, ухудшение социально-экономической ситуации в 2020 году на фоне пандемии коронавируса поставило под угрозу дальнейшие перспективы их развития [7, 8]. Снижение реальных доходов населения неизбежно способствовало спаду спроса на большинство видов страховых услуг, особенно добровольных видов [9]. В этой связи, исследование тенденций развития региональных страховых рынков и их роли в формировании ВРП является актуальным направлением.

В ходе исследования с использованием данных сборника «Курская область в цифрах» за 2021 г. [10] об основных показателях развития рынка страхования Курской области в период 2018-2020 гг. рассмотрены тенденции развития страхового рынка в регионе, выявлены особенности и их причины.

Установлено, что общий объем валовой добавленной стоимости (ВДС), формируемой страховым рынком, за последние 3 года имеет тенденцию к устойчивому росту (рисунок 1).

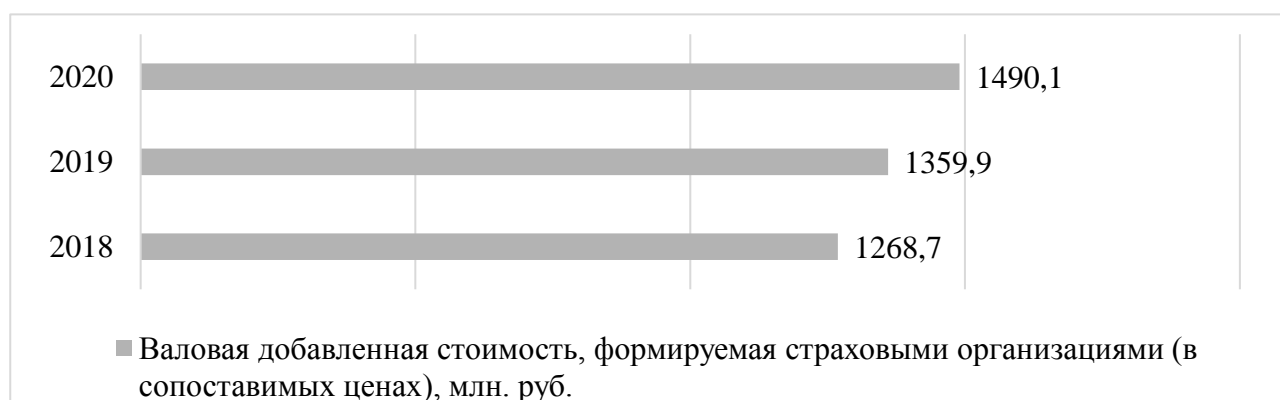


Рисунок 1 – Динамика ВДС, формируемой страховыми организациями Курской области в 2018-2020 гг.

Если в 2018 году показатель составлял 1,27 млрд. руб., то уже в следующем году вырос до 1,36 млрд. руб., а к 2020 году – до 1,49 млрд. руб., что выше уровня базисного года на 17,5%. Вместе с тем удельный вес страховых компаний в формировании ВРП Курской области является невысоким и в 2018-2019 гг. составлял 0,3%, а в 2020 году снизился до 0,2% (рисунок 2).

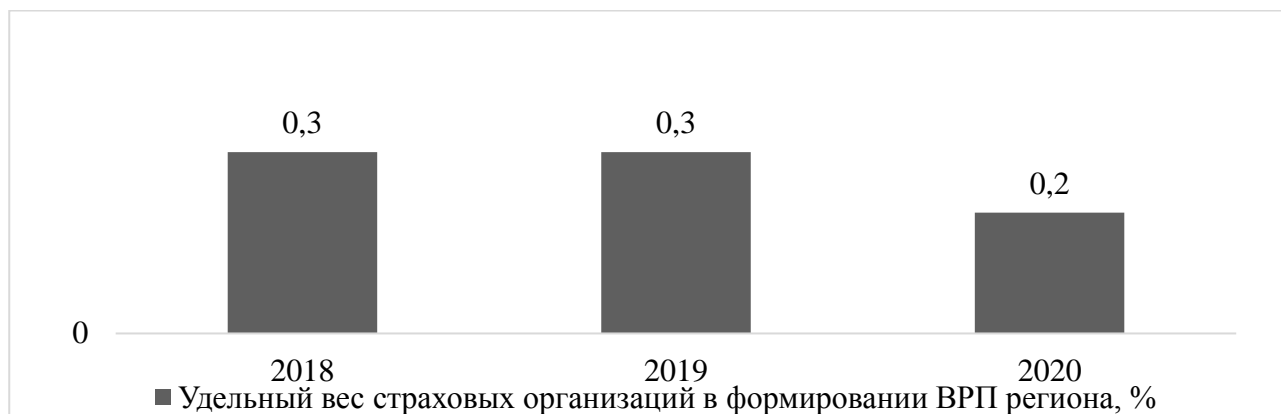


Рисунок 2 – Динамика удельного веса страховых организаций в формировании ВРП Курской области в 2018-2020 гг.

При этом общее число страховых организаций региона имеет устойчивую тенденцию к сокращению за 3 года: если в 2018 году их количество равнялось 284, то уже в 2019 году снизилось до 260 ед., а в 2020 году - до 239 ед., что характеризует общее снижение за исследуемый период на 16% (рисунок 3).

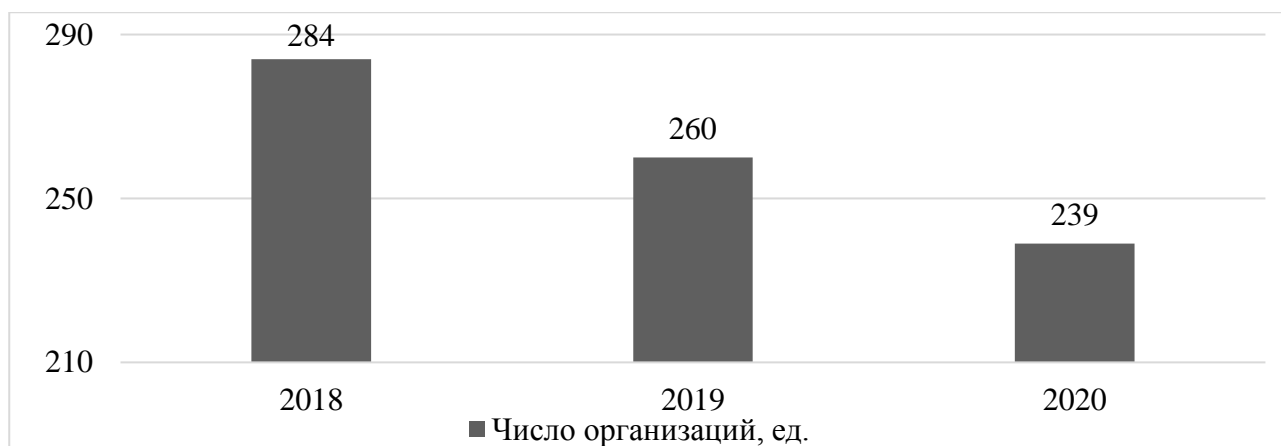


Рисунок 3 - Динамика общей численности организаций на страховом рынке Курской области в 2018-2020 гг.

В свою очередь, количество малых страховых компаний составляет около половины от общего числа в регионе и также сокращается в исследуемом периоде, достигнув к 2020 году 118 ед., что на 13% ниже уровня базисного года. При этом их удельный вес, несмотря на снижение в 2019 году, к 2020 году достиг 49,4% (рисунок 4).

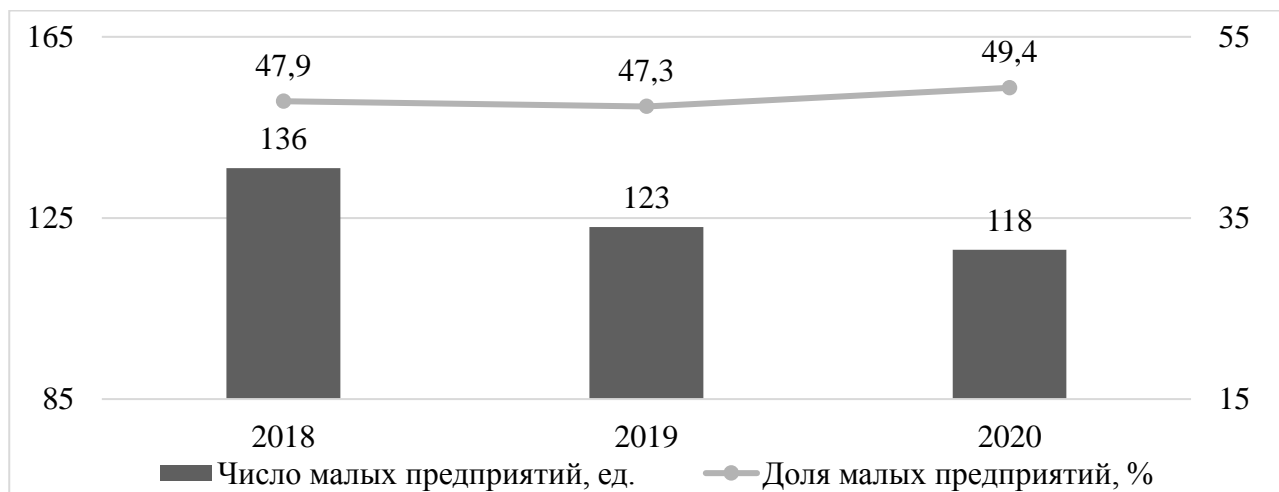


Рисунок 4 – Динамика числа и удельного веса малых предприятий на страховом рынке Курской области в 2018-2020 гг.

Таким образом, проведенное исследование показало, что в 2020 году сохранились тенденции предыдущих лет, связанные с сокращением общего числа страховых организаций в регионе. В результате сегодня их число составляет 239, в том числе 118 – малые. В свою очередь удельный вес страховых организаций в формировании ВРП региона является невысоким и имеет тенденцию к снижению в 2020 году с 0,3% до 0,2%. Однако объем формируемой страховым рынком ВДС в сопоставимых ценах растет и к концу периода достиг практически 1,5 млрд. руб., что является положительной тенденцией.

Список использованных источников

1. Состояние экономики региона и перспективы развития в условиях коронавируса / Соловьева Т.Н., Головин Ал.А., Грязнова О.А., Головин А.А., Зюкин Д.А. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 91-98.
2. Тарасова Ю.А., Восковская Е.С., Ярусова К.В. Оценка региональных рынков страхования и их влияние на российский страховой рынок // Страховое дело. 2018. № 10 (307). С. 36-53.
3. Машкина Н.А., Асеев О.В., Мотренко Д.В. Финансовые аспекты актуальных проблем региональной экономики России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 2. С. 118-125.
4. Татаренко Д.Ю. Проблемы и перспективы развития рынка страхования в РФ // NovaInfo.Ru. 2019. Т. 1. № 96. С. 65-69.
5. Асеев О.В., Машкина Н.А., Муковнина А.А. Актуальные проблемы региональной экономики в Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 8. С. 296-300.
6. Суржикова Е.М. Состояние региональных рынков страхования в Российской Федерации // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2019. № 2 (66). С. 192-196.
7. Бабков Г.А., Демьяненко А.Е. Потенциал экономического роста регионов центрального федерального округа // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 8. С. 204-212.

8. Рассказова Ю.А. Тенденции развития рынка страхования в Российской Федерации // Форум молодых ученых. 2019. № 1-3 (29). С. 18-22.
9. Сергеев П.В., Колмыкова Т.С., Сергеев В.П. О проблемах и основных условиях инновационного роста экономики регионов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 3. С. 138-145.
10. Курская область в цифрах. 2021: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2021 – 92 с.
11. Зюкин Д. В., Трубникова Н. И. Адаптация системы среднего профессионального образования Курской области к современным социально-экономическим условиям // Политика, экономика и инновации. 2016. №1

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОПТОВОЙ ТОРГОВЛИ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Репринцева Е. В.,

*кандидат фармацевтических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента, Курский государственный медицинский университет,
E-mail: elena.reprin@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются тенденции развития оптовой торговли Курской области в условиях экономического кризиса. В ходе исследования дается оценка динамики оборота оптовой торговли региона в текущих и сопоставимых ценах за период 2016-2020 гг. Установлено, что оптовая торговля в Курской области продолжает развиваться, о чем свидетельствует положительная динамика роста оборота розничной торговли как в текущих, так и в сопоставимых ценах. В результате, в 2020 году оборот оптовой торговли региона достиг 289,7 млрд. руб., что на 3,9% выше уровня предыдущего года.

Ключевые слова: Курская область, торговля, оптовая торговля, оборот, экономический кризис.

Annotation. The article examines the trends in the development of wholesale trade in the Kursk region in the context of the economic crisis. The study evaluates the dynamics of the region's wholesale trade turnover in current and comparable prices for the period 2016-2020. It has been established that wholesale trade in the Kursk region continues to develop, as evidenced by the positive dynamics of growth in retail trade turnover both in current and in comparable prices. As a result, in 2020, the region's wholesale trade turnover reached 289.7 billion rubles, which is 3.9% higher than the level of the previous year.

Keywords: Kursk region, trade, wholesale trade, turnover, economic crisis.

THE CURRENT STATE OF WHOLESALE TRADE IN THE KURSK REGION

Сфера торговли является одним из важных элементов экономики, поскольку способствует не только обеспечению конечных потребителей необходимыми

товарами и услугами, но и позволяет пополнять федеральные и региональные бюджеты налоговыми отчислениями [1-3]. При этом оптовая торговля играет большую роль как первичное звено, поскольку именно она определяет структуру и направление товарных потоков [4-6]. Развитию оптовой торговли в регионах в современных условиях уделяется повышенное внимание, что связано с ее посреднической функцией между промышленностью и розничным звеном, в связи с чем обеспечение ее равномерного территориального развития входит в число приоритетных задач [7-9].

С использованием данных сборника «Курская область в цифрах» за 2021 г. [10] в ходе исследования рассмотрена динамика основных показателей развития оптовой торговли региона, выявлены сложившиеся тенденции и их причины.

Общий объем оптовой торговли региона за последние 5 лет имеет устойчивую тенденцию к росту, в результате чего в 2020 году показатель достиг 289,7 млрд. руб. Оценка динамики оборота оптовой торговли по годам позволила выявить, что существенный прирост произошел в 2017 году, когда оборот вырос до 261,2 млрд. руб. в сравнении с 236,7 млрд. руб. в предыдущем году, что характеризует прирост на уровне 10,4% (рисунок 1).



Рисунок 1 – Динамика оборота оптовой торговли в Курской области в текущих ценах в 2016-2020 гг.

В последующие годы темпы роста замедлились, в результате чего только к 2019 году показатель достиг 280 млрд. руб. При этом общий прирост оборота оптовой торговли в регионе за 5 лет составляет 22,4%.

Оценка данных в сопоставимых ценах позволила установить, что изменение оборота оптовой торговли региона носит волнообразный характер. В результате, в 2016 и 2018 гг. отмечался спад, что свидетельствует о том, что рост объемов оптовой торговли обусловлены инфляцией, а не расширением рынка. Вместе с тем, в 2017 году наблюдался прирост на уровне 3,3% относительно предыдущего года, а в последние 2 года прирост оборота оптовой торговли составлял 2,9% и 3,9% соответственно. В результате можно говорить о том, что в последние 2 года произошло улучшение ситуации в сфере оптовой торговли региона, что подтверждается положительной динамикой изменения оборота в сопоставимых ценах (рисунок 2).

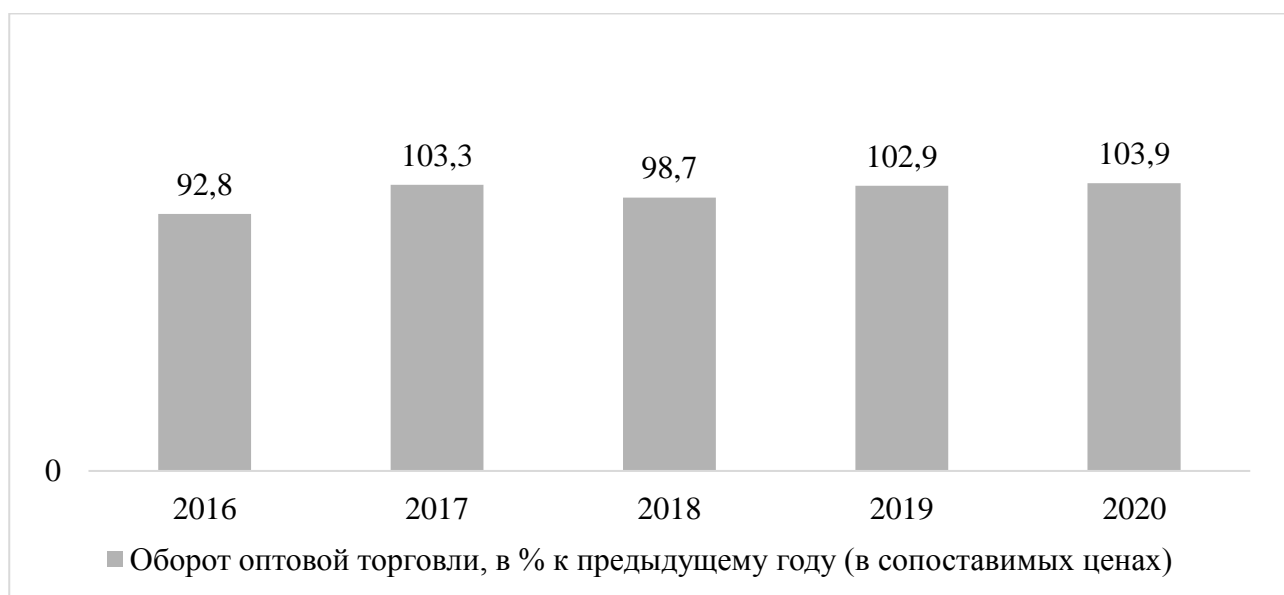


Рисунок 2 – Динамика оборота оптовой торговли в Курской области в сопоставимых ценах в 2016-2020 гг.

Основу оборота оптовой торговли области составляют организации, являющиеся оптовыми поставщиками, в связи с чем рассмотреть динамику их развития имеет большую практическую значимость. Так, оборот организаций оптовой торговли в исследуемом периоде варьирует волнообразно, но общая динамика является положительной. В 2016 году показатель составлял 205,6 млрд. руб., а уже в следующем году вырос до 225,3 млрд. руб. В 2018 году произошло небольшое снижение показателя, а в последние 2 года вновь наметилась тенденция к росту, в результате чего в 2020 году оборот организаций оптовой торговли составил 239,6 млрд. руб., что на 16,5% выше уровня 2016 года (рисунок 3).



Рисунок 3 – Динамика оборота оптовой торговли организаций в Курской области в текущих ценах в 2016-2020 гг.

В свою очередь оценка данных в сопоставимых ценах позволила установить, что отрицательная динамика наблюдалась в 2016-м и 2018 гг., а в 2017 году прирост составил 2,6%. В последние 2 года также наблюдалась положительная динамика к росту оборота организаций оптовой торговли на 1,4% и 3,5% соответственно, что свидетельствует об улучшении ситуации в сфере торговли (рисунок 4).

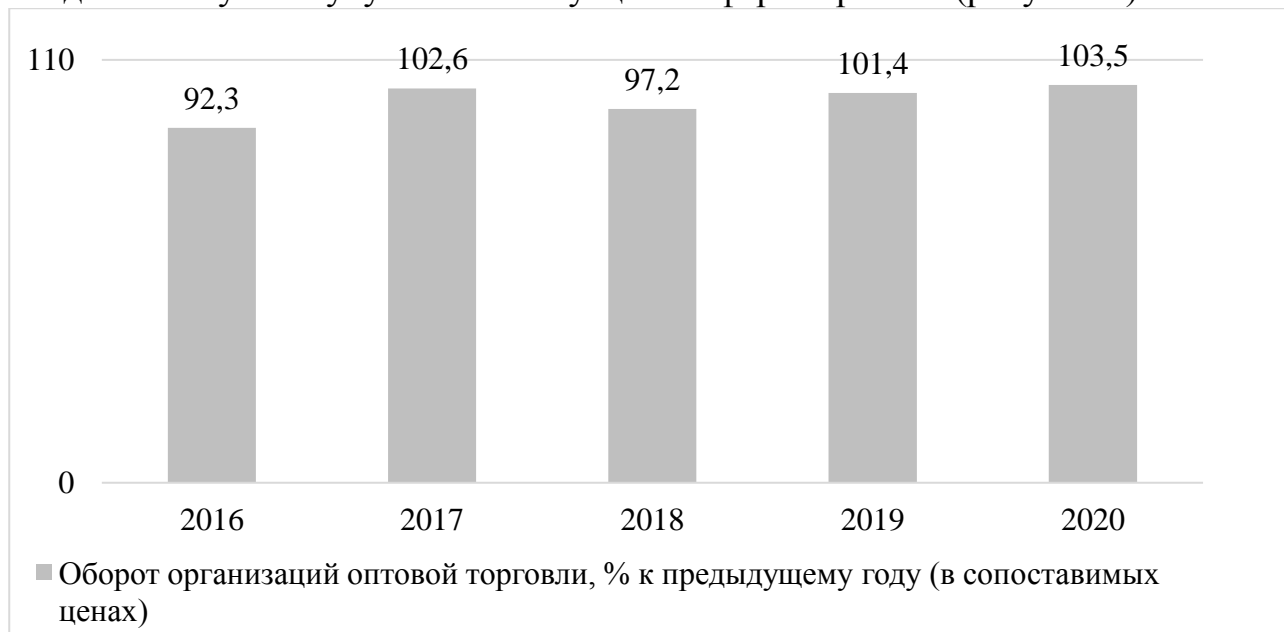


Рисунок 4 – Динамика оборота оптовой торговли организаций в Курской области в сопоставимых ценах в 2016-2020 гг.

Таким образом, оптовая торговля в Курской области продолжает развиваться, о чем свидетельствует положительная динамика роста оборота розничной торговли как в текущих, так и в сопоставимых ценах. В результате, в 2020 году оборот оптовой торговли региона достиг 289,7 млрд. руб., что на 3,9% выше уровня предыдущего года.

Список использованных источников

1. Еременко О.В., Виноградова Н.И. Прогнозирование рентабельности деятельности организации розничной торговли // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 2. С. 57-60.
2. Седова К.А. Розничная и оптовая торговля как подсистемы торговой отрасли РФ // Экономические исследования и разработки. 2017. № 6. С. 22-27.
3. Крячкова Л.И., Крутиков А.К., Мохова О.И. Оценка развития инфраструктуры Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 6. С. 161-167.
4. Майорова Е.А. Анализ развития сетевой торговли в регионах России // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2019. - Т. 8. - № 1 (26). - С. 216-218.
5. Святова О.В., Осиневич Л.М. Динамика и оценка гармоничного развития российской внешней торговли продовольственными товарами, несмотря на пандемию // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 5. С. 213-220.

6. Репринцева Е.В. Тенденции развития оптовой торговли в Курской области // Региональный вестник. - 2020. - № 16 (55). - С. 57-58.
7. Семькин В.А., Пигорев И.Я., Зюкин Д.А. Роль сельского хозяйства в активизации экономических процессов в Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 6. С. 101-105.
8. Борбодоев М.М., Раимжанов Н.К. Экономическое развитие торговли регионов на потребительском рынке // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2017. - № 4. - С. 87-89.
9. Состояние экономики региона и перспективы развития в условиях коронавируса / Соловьева Т.Н., Головин Ал.А., Грязнова О.А., Головин А.А., Зюкин Д.А. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 91-98.
10. Курская область в цифрах. 2021: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2021 – 92 с.

ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ НАСЕЛЕНИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Сергеева Н. М.,

кандидат фармацевтических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента, Курский государственный медицинский университет, E-mail: sergeevamedical@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются тенденции занятости и безработицы населения Курской области в текущих экономических условиях. В ходе исследования дается оценка динамики численности рабочей силы, занятых и безработных, всего и в разрезе полов в 2016-2020 гг. Установлено, что сегодня на рынке труда Курской области сохраняются негативные тенденции, обусловленные экономическим кризисом на фоне пандемии коронавируса.

Ключевые слова: Курская область, рынок труда, занятость, безработица.

STUDY OF TRENDS IN EMPLOYMENT AND UNEMPLOYMENT OF THE POPULATION OF THE KURSK REGION

Annotation. The article examines the tendencies of employment and unemployment of the population of the Kursk region in the current economic conditions. The study assesses the dynamics of the labor force, employed and unemployed, total and by sex in 2016-2020. It has been established that today negative trends persist in the labor market of the Kursk region due to the economic crisis amid the coronavirus pandemic.

Keywords: Kursk region, labor market, employment, unemployment.

Обеспечение высокой занятости населения сегодня входит в число приоритетных социальных задач, стоящих перед правительством РФ. Значимость достижения полной занятости состоит в повышении уровня жизни и

благополучия населения, снижении социальной напряженности и формировании благоприятной среды [1-3].

Вместе с тем, текущая ситуация характеризуется наличием ряда системных социально-экономических проблем, оказывающих негативное влияние на рынок труда, на котором существует дисбаланс спроса и предложения труда [4]. Кроме того, активное развитие принципиально новых, современных и инновационных видов деятельности приводит к быстрому устареванию и снижению востребованности ряда профессий, которые прежде входили в число наиболее престижных и актуальных [5, 6]. И если в экономических центрах страны ситуация на рынке труда является относительно благоприятной, то в ряде регионов и муниципалитетов страны, в том числе и в Курской области, обстоятельства складываются менее позитивно [7]. Региональный рынок труда характеризуется как половозрастным, так и профессиональным дисбалансом, стоимость рабочей силы также оценивается более низко в сравнении с соседними регионами. Все это приводит к трудовой миграции, росту безработицы и появлению альтернативной занятости, чем и обусловлена актуальность исследования [8, 9].

С использованием данных сборника «Курская область в цифрах» за 2021 г. [10] в ходе исследования рассмотрена динамика основных показателей занятости и безработицы населения региона, выявлены сложившиеся тенденции и их причины.

Установлено, что общая численность рабочей силы региона за последние 5 лет имеет волнообразный характер вариации, увеличиваясь в 2017-2018 гг. до 574 тыс. чел., а в последние 2 года активно снижаясь. В 2019 году численность рабочей силы снизилась до 569,3 тыс. чел., а в 2020 году – до 556,5 тыс. чел., что является наименьшим значением в исследуемом периоде и обусловлено ухудшением экономической ситуации на фоне пандемии. Общее снижение численности рабочей силы Курской области за 5 лет составило 2,3%. В половой структуре рабочей силы региона численность мужчин и женщин практически равна, однако мужчин несколько больше. Также для рабочей силы мужского пола отмечается и более значимое снижение численности за 5 лет – 2,5%, а абсолютное значение к 2020 году составило 280 тыс. чел. В свою очередь, численность женщин сократилась на 2% и составила 276,5 тыс. чел. (рисунок 1).

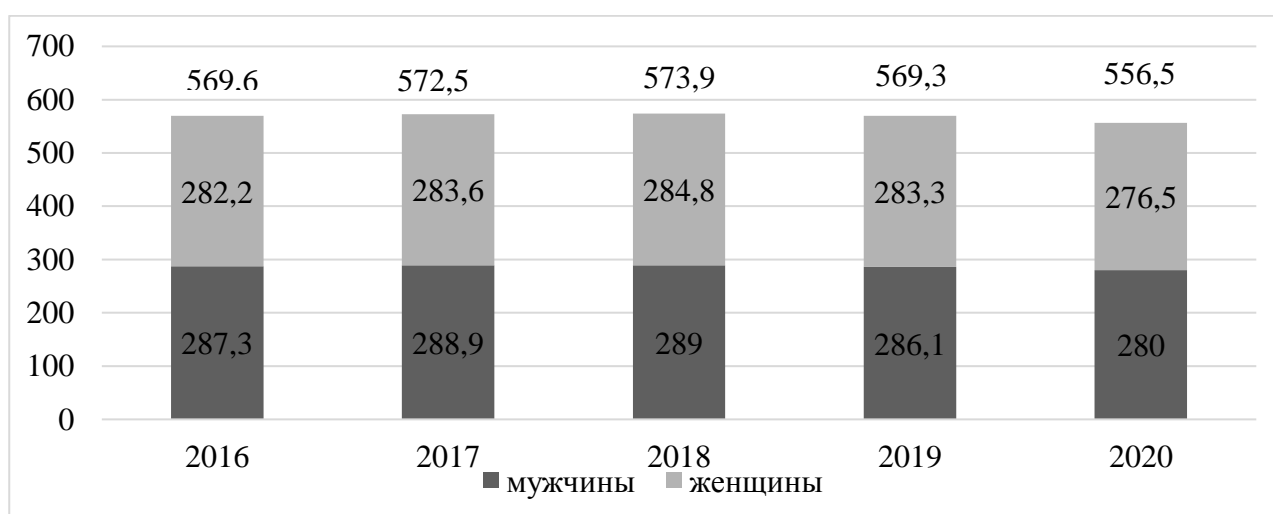


Рисунок 1 – Динамика численности рабочей силы в Курской области всего и в разрезе полов в 2016-2020 гг., тыс. чел.

Поскольку рабочая сила включает занятых и безработных, особое внимание необходимо уделить изучению данных категорий отдельно. Так, общая численность занятых в 2016 году составляла 545,1 тыс. чел., а к 2020 году снизилась на 2,9% и составила 529,4 тыс. чел. (рисунок 2).

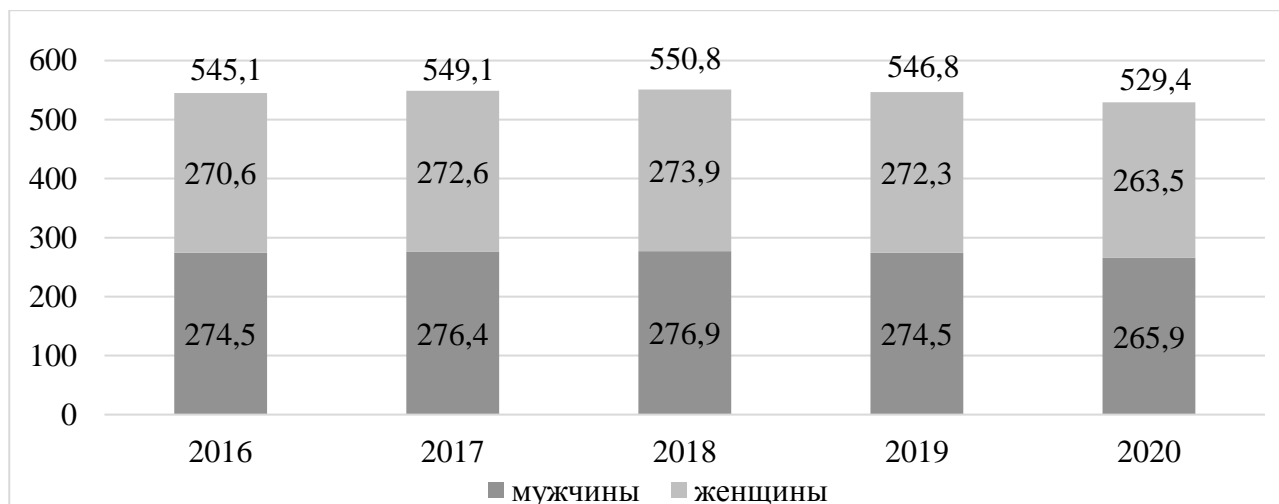


Рисунок 2 – Динамика численности занятых в Курской области всего и в разрезе полов в 2016-2020 гг., тыс. чел.

При этом среди полов в наибольшей степени сократилась численность занятых мужчин (-3,1%) и составила в 2020 году 265,9 тыс. чел., в то время как численность занятых женщин сократилась на 2,6% за 5 лет и к концу рассматриваемого периода составила 263,5 тыс. чел. Среди занятых численность мужчин и женщин практически равна, однако занятых мужчин на несколько тысяч больше, чем женщин.

В свою очередь, численность безработных в регионе в период 2016-2019 гг. имела тенденцию к снижению с 24,4 тыс. чел. до 22,5 тыс. чел. (-7,8%), а в 2020 году резко возросла до 27,1 тыс. чел., что характеризует прирост относительно базисного периода на 11,1% и обусловлено началом пандемии коронавируса. В половой структуре безработных региона во всем рассматриваемом периоде преобладают мужчины, численность которых к 2020 году выросла на 10,2% и составила 14,1 тыс. чел., а численность безработных женщин в 2020 году выросла до 13 тыс. чел., что на 12,1% выше уровня базисного периода. В результате можно говорить о том, что ухудшение социально-экономической ситуации последнего года в наибольшей степени негативно отразилось на занятости женского населения региона, что подтверждается существенным ростом числа безработных женщин (рисунок 3).

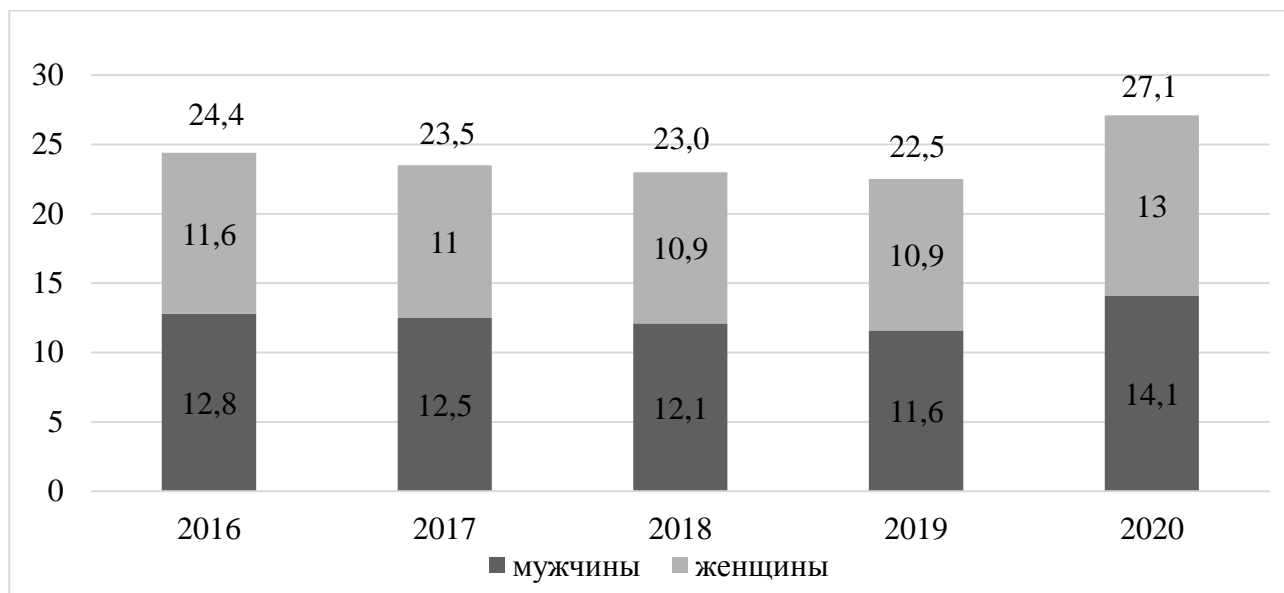


Рисунок 3 – Динамика численности безработных в Курской области всего и в разрезе полов в 2016-2020 гг., тыс. чел.

Таким образом, сегодня на рынке труда Курской области сохраняются негативные тенденции, обусловленные экономическим кризисом на фоне пандемии коронавируса. И если прежде, в период 2016-2019 гг. наметились положительные изменения в пользу роста занятости и снижения безработицы, а также появление самозанятости как самостоятельного направления, то чрезвычайная эпидемиологическая ситуация, оказавшая негативное влияние на социально-экономическую сферу, привела к очередному скачкообразному росту безработицы в регионе. Поэтому сегодня для Курской области вопрос обеспечения занятости и снижения безработицы среди населения в очередной раз приобрёл большую значимость.

Список использованных источников

1. Мамонтова С.В., Скрипова Л.П. Современные проблемы и перспективы развития российского рынка труда // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 3. С. 195-200.
2. Сафонова С.Г., Чистофор Н.Н. Анализ динамики занятости и безработицы в России // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. - 2016. - № 1-1. - С. 161-165.
3. Комарицкий О.М. Активная политика на рынке труда (опыт европейского союза) // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 1. С. 55-58.
4. Костенко Р.В., Гургаева А.А. Современные проблемы занятости и безработицы в России // Colloquium-journal. - 2019. - № 7-6 (31). - С. 54-56.
5. Ильин А.Е., Зюкин Д.В., Миреев А.С. О доходах и расходах населения Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. № 2. С. 24-28.
6. Амиров П.Х. Занятость населения. проблемы и пути решения безработицы // Теория и практика современной науки. - 2019. - № 1 (43). - С. 95-98.
7. Состояние экономики региона и перспективы развития в условиях коронавируса / Соловьева Т.Н., Головин Ал.А., Грязнова О.А., Головин А.А., Зюкин Д.А. //

Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 91-98.

8. Редькина Е.А. Занятость и безработица в Российской Федерации // NovaInfo.Ru. - 2017. - Т. 3. - № 58. - С. 190-193.

9. О проблеме дифференциации уровня оплаты труда в регионах России / Жилин В.В., Калуцких Г.Н., Бондарева Г.А., Польская Г.А., Шломина А.М. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 7. С. 145-152.

10. Курская область в цифрах. 2021: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2021 – 92 с.

11. Зюкин Д. В. Взаимосвязь и особенности распределения трудовых ресурсов по отраслям и формам собственности в сельскохозяйственном регионе.//Научно-практический журнал./Перспективы науки - № 9. - г. Тамбов: Издательство Фонд науки и культуры - 2010. - С. 76-80

12. Зюкин Д.В., Косинова Л.Н., Косинова О.С. Оценка динамики и численности человеческих ресурсов Курской области // Просветительство как основа развития личности и общества. Сборник материалов XV международной научно-практической конференции. - Курск: Изд-во: ЧОУ ВО МЭБИК. - 2015. - С 75-79.

СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ

СПОРТ КАК ФАКТОР КОНСОЛИДАЦИИ ОБЩЕСТВА

Лукащук В. И.,

доктор социологических наук, профессор НАН ЧОУ ВО «Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ», г. Краснодар, Россия

E-mail: luka81@list.ru

Аннотация. Показано, что в спорте заложен огромный потенциал для комплексного гуманистического влияния на личность. Спорт уменьшает нездоровое распределение общества на расы, классы, а также общественно-экономическую стратификацию, способствует общественной интеграции определенных групп людей. Отмечено, что спорт является мощным средством укрепления мира, толерантности и взаимопонимания; он оказывает содействие терпимости и примирению сторон, имеющих враждебные отношения. Показано, что в современном мире возрастает осознание роли спорта как фактора консолидации общества: в некоторых странах физическая культура и спорт стали объединяющей силой и национальной идеей. Рассмотрена роль спорта в патриотическом воспитании молодежи.

Ключные слова: спорт, социальные функции спорта, социальные неравенства, консолидация общества, патриотическое воспитание.

SPORTS AS A FACTOR OF CONSOLIDATION OF THE SOCIETY

Annotation. It is shown, that sports has a huge potential for complex humanistic influence on the person. Sports reduces unhealthy society division by races, classes, etc. It is noted, that the sports is a powerfull resorce of strengthening of peace, tolerance, it helps reconciliation of different parties, which have hostile relations. It is shown, that the role of sports as a factor of society consolidation grows in the world. The role of sports in patriotical education of youth is considered.

Keyword: sports, social functions of sports, social unequalities, society consolidation, patriotical education.

Спорт является универсальным средством удовлетворения большинства базовых потребностей людей, поэтому он имеет уникальные возможности для консолидации современного общества. Несмотря на большое количество работ по преобразующей деятельности спорта в обществе тема «спорт и консолидация общества» является одной из наименее разработанных в рамках отечественной социологии в целом и социологии спорта в частности.

Привлечение человека к общественно значимой деятельности создает реальные возможности для его творческой самореализации. Значительная роль спорта в процессах самоактуализации личности кроется в использовании психологических закономерностей его преобразующей деятельности. Спорт

представляет собой уникальный социальный институт, потенциальные возможности которого как субъекта преобразующей деятельности превосходят возможности любого другого социального института. Авторы работ [1, 2] утверждают, что привлечение людей к спорту повышает производительность труда, ведет к отказу от вредных привычек, повышает сплоченность коллектива. Спортивная деятельность представляет собой один из путей, где человек может проявить свое совершенство, используя физические возможности для достижения определенных результатов. Спорт является великолепной естественной лабораторией человеческих возможностей. Эта деятельность имеет наивысшую мотивацию, четкие критерии оценки результатов, требует высокой активности от человека. Она связана с большим физическим и психическим напряжением, необходимостью преодолевать не только сопротивление сильного соперника, но и собственные слабости. Спорт разносторонне формирует адаптационные возможности человека, включая социальные. Он выполняет прикладную функцию (подготовка человека к другим видам деятельности), эстетическую функцию (зрелищность спорта), является сферой широких социальных отношений, средством общения и досуга. Все эти сферы связаны с экономикой (спонсорство, реклама, бизнес и т.п.) [3]. Важную роль спорт играет в формировании разнообразных психических качеств и способностей человека, поскольку спортивные состязания и вся спортивная деятельность предъявляют высокие требования к проявлению волевых качеств и к саморегуляции. Таким образом, в спорте кроются огромные возможности для комплексного гуманистического воздействия на личность. Спорт позволяет сознательно, целенаправленно и очень эффективно воздействовать на самые разнообразные физические, психические, духовные качества и способности человека. Социологические опросы молодежи, занимающейся спортом, показывают, что спорт формирует первоначальное представление о жизни, обществе, мире в целом. Именно в спорте наиболее ярко проявляются такие важные для современного общества ценности, как равенство шансов на успех, достижение успеха, стремление быть первым, победить не только соперника, но и самого себя.

Таким образом, спорт как социальный фактор является модельным отражением современной культуры, он сохраняет и укрепляет сущностные механизмы социально-культурной жизни человека и перехода в субкультуру индивида, формирует его как социально компетентную личность. Кроме того, современный спорт дает человеку возможность оценить свое отношение к окружающей среде и через эти отношения определить свое место в обществе. В некоторых случаях спорт рассматривается как микромодель общества, формирующую определенные отношения и типичное поведение [4]. По мнению некоторых зарубежных социологов современный спорт аккумулирует ценности общества [5]. Благодаря занятиям спортом общественные ценности присваиваются индивидом, интериоризируются как личностные. Современный спорт можно назвать миниатюрой самой жизни, где и происходит социализация личности. В американской культуре, например, одно из самых почетных мест принадлежит ценности физического здоровья, что характерно для всех молодых культур. В старых же культурах, например в индийской, напротив, в системе ценностей одно

из высших мест принадлежит смерти. Учитывая это, можно понять, почему спорту как показателю и средству поддержания физического здоровья в американском обществе придается большее значение, чем в индийском. Если обратиться к культурно-историческому сравнению социальных систем, в которых спорт получил значительное развитие, нетрудно заметить, что во всех этих обществах преобладает ориентация на достижение цели [6].

В современном мире возрастает осознание роли физической культуры и спорта как фактора совершенствования природы человека и способа консолидации общества. В некоторых странах физическая культура и спорт стали объединяющей силой и национальной идеей, способствующей развитию сильного государства и здорового общества. Правительства многих стран связывают уменьшение расходов на здравоохранение с занятиями спортом и его оздоровительными видами. Показательным в данном отношении является опыт Китая. Социологи подсчитали, что в стране с населением без малого 1,4 миллиарда человек спортом регулярно занимаются более четверти населения [7]. Массовым спортом охвачены все учебные заведения, предприятия и учреждения, села, части Народно-освободительной армии Китая, старики и инвалиды. Более 30 лет назад властями были разработаны и выпущены «Правила и методы достижения национальных стандартов физической подготовки». С тех пор на уровень «нужного стандарта» вышли миллионы. А в 1995 году была обнародована «программа всенародной закалки здоровья», нацеленная на охват физкультурно-спортивной работой в первую очередь детей и молодежи. Идея программы такова: каждый китаец должен заниматься спортом не меньше раза в день; любая семья обязана овладеть не менее чем двумя способами оздоровления, для чего следует обзавестись тренажером, и, наконец, каждый гражданин обязан регулярно и всесторонне проверять у врача состояние своего здоровья. И это при том, что миллионы китайцев каждый день на работу и обратно ездят на велосипеде. Дети также ездят в школы на двухколесном транспорте, тем не менее они должны ежедневно не меньше часа заниматься с полной нагрузкой на уроках физкультуры. Лениться нельзя: тем, кто не сдал спортивные нормативы, закрыта дорога в высшие учебные заведения. Обязательно и участие в ежегодных весенних и осенних спартакиадах. Для детей, страдающих ожирением, у физруков специальная программа. Пенсионеры предпочитают народную китайскую гимнастику. У пожилых женщин свои оздоровительные процедуры – танцы. Люди среднего возраста занимаются физкультурой гораздо реже – напряжение на работе не оставляет на это ни времени, ни сил. Поэтому с развитием индустрии все больше внимания уделяется производственной гимнастике. Ею занимаются практически все рабочие и служащие, для которых дважды в день устраиваются 15-минутные разминки. Не стоят в стороне от спортивной жизни и китайские инвалиды. Людей с нарушенным здоровьем опекают различные спортивные клубы и федерации. Необходимость дружбы со спортом осознали и сельские жители. У них тоже своя спортивная ассоциация, а профиль занятий зависит от специфики местных условий. Особенно популярны в деревнях легкая атлетика, игры с мячом и плавание. На реках регулярно устраиваются групповые оздоровительные заплывы. В Китае их можно считать «партийным» спортом, основателями которого стали вожди Мао Цзэдун и Дэн

Сяопин. Соотечественники помнят их знаменитые заплывы через полноводную Янцзы. Это пример для подражания. Лидерами спорта, безусловно, являются армейцы. Секрет не только в хорошей материально-технической базе. Не менее существенно, что у военных лучшие специалисты, по словам китайцев, «по улучшению качеств человека». Все это свидетельствует о том, что спорт в Китае стал консолидирующим элементом общества.

Таким образом, можно констатировать, что в современном мире спорт можно рассматривать как социальный феномен, консолидирующую силу и национальную идею, способствующую развитию сильного государства и здорового общества. Его ценности – здоровье, честная игра, взаимодействие, стремление к совершенству – носят универсальный характер. Уже в силу самой своей сущности, спорт связан с участием, интеграцией, и чувством сопричастности. Он объединяет отдельных индивидов и общины, обращается к простым людям и помогает в преодолении культурных, финансовых, этнических и других различий.

Спорт обеспечивает в своих рамках усвоение таких навыков, как дисциплинированность, уверенность в себе, лидерство, а также пропагандирует фундаментальные принципы, имеющие важное значение для демократии, в том числе толерантность, сотрудничество и уважение. Он помогает понять фундаментальную ценность достижения цели и то, каким образом стоит относиться к таким значительным в повседневной жизни событиям, как победа или поражение.

Спорт и физическое воспитание играют важную роль на индивидуальном, общественном, национальном и глобальном уровнях. На национальном уровне спорт и физическое воспитание вносят значительный вклад в экономический и социальный рост общества, способствуют укреплению общественного здравоохранения и объединению различных общин. На глобальном уровне, в условиях их последовательного использования, спорт и физическое воспитание способны длительно положительно влиять на развитие межгосударственных отношений, поддержание мира, а также охрану окружающей среды.

Присутствие и участие в процессе спортивного и физического воспитания обеспечивают возможность достичь социального и морального признания для групп населения, которые остаются маргинализированными в других условиях вследствие существования социальных, культурных и религиозных барьеров по признаку пола, наличия физических недостатков или в результате других форм дискриминации и неравенства.

Спорт и физическое воспитание способны стать той сферой, где люди смогут ощутить радость равноправия и свободы, это та сфера, которая помогает людям обрести человеческое достоинство, позволяет расширить их возможности. Чувство свободы и контроля над собственным телом, переживаемые во время спортивных занятий, особенно важны для людей с физическими недостатками, жителей районов, где имеют место конфликты, лиц, переживающих период восстановления после перенесенных травм. Спорт и физическая активность имеют существенно важное значение для поддержания хорошего состояния здоровья на протяжении всей жизни человека. Спорт и спортивные игры укрепляют здоровье и способствуют хорошему самочувствию, увеличивают продолжительность жизни и сокращают вероятность ряда неинфекционных заболеваний, включая болезни

сердца. Спорт также играет важную положительную роль для эмоционального здоровья каждого человека, помогает наладить социальные связи и отношения, нередко предоставляет возможность для игры, взаимодействия и самовыражения.

Спорт и физическое воспитание пропагандируют фундаментальные ценности и жизненные привычки, в том числе уверенность в себе, взаимодействие, общение, терпимость по отношению к «другим» и интеграцию, дисциплину, уважение и честную игру. Занятия спортом несут в себе также важную психологическую пользу, включая профилактику депрессии и повышение концентрации внимания. Активный отдых, игры, спорт и физическое воспитание влияют на образование детей. Физическое воспитание, как правило, улучшает способность ребенка к обучению, повышает концентрацию внимания, посещаемость занятий и общий уровень успеваемости. Молодые люди учатся лучше, когда им весело и они заняты активной деятельностью.

Спорт, являющийся своего рода универсальным языком человеческого общения, способен стать мощным средством укрепления мира, толерантности и взаимопонимания. Благодаря своей способности объединять людей, несмотря на границы, различные культуры и религии, он может способствовать терпимости и примирению сторон, имеющих враждебные отношения [8]. Так, например, именно спорт помог восстановить диалог и найти эффективные каналы для коммуникации в следующих случаях: Северная и Южная Кореи объединили своих атлетов в общую команду на летних Олимпийских играх 2000 г.; матч по настольному теннису стал начальным этапом процесса восстановления дипломатических отношений между Китаем и США в 1971 г.; израильские и палестинские дети регулярно встречаются для того, чтобы вместе сыграть в футбол или баскетбол.

Фундаментальные ценности, неразрывно связанные с самой сущностью спорта, превращают его в важный метод укрепления мира, как в местном, так и в международном масштабе. Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) уже в течение многих лет использует потенциальные возможности спорта в своих программах для ускорения процесса реинтеграции беженцев, обеспечения толерантности и взаимопонимания между общинами.

На уровне общения, спорт может быть использован как эффективный механизм для передачи и распространения идей мира, терпимости и уважения к оппонентам, независимо от этнических, культурных, религиозных или иных разногласий. Всеобъемлющая природа спорта превращает его в прекрасный инструмент для распространения знаний, укрепления взаимопонимания и осознания необходимости мирного сосуществования.

Спорт является катализатором экономического развития [9]. Каждый из отдельно взятых секторов экономики способен создать экономическую активность, рабочие места и обеспечить определенное благосостояние. Но когда деятельность нескольких секторов сочетается в рамках единой стратегии, то у нас появляется возможность для достижения дополнительной экономической выгоды в связи с эффектом синергии (взаимного усиления), что имеет место как следствие подобного объединения. Местный экономический потенциал спорта может быть еще более усилен с помощью поддержки со стороны национальных стратегий «спорта для всех».

Спорт уменьшает нездоровое распределение общества на расы, классы, а также общественно-экономическую стратификацию. Реализуя коммуникативную функцию в обществе и являясь фактором социализации, спорт способствует общественной интеграции определенных групп людей (инвалидов, этнических меньшинств, социально незащищенных и др.), тем самым преодолевая социальные неравенства разного рода.

Для консолидации населения любого государства формирование патриотизма является актуальной и первостепенной целью во все времена. Патриотизм, как сумма идей и действий, поддерживает и укрепляет национальное сообщество. В мире много процветающих стран, где у граждан особенно развиты патриотические чувства, царит уважительное отношение к национальным символам – Флагу, Гербу, Гимну, национальным праздникам, что находит отражение в реальном поведении людей. Средства патриотического воспитания есть в каждой стране, и государство опирается на эти средства при решении своих проблем. На наш взгляд, спорт является одним из мощных средств патриотического воспитания [10]. Национальная составляющая в спорте лучше всего проявляется в церемониях награждения победителей Олимпийских игр, когда поднимается флаг и играет гимн страны-триумфатора.

К. Группе в своей статье «О будущем спорта высших достижений» обращает внимание на то, что в Европе спорт рассматривается «как культурное и философское явление, тесно связанное с теорией воспитания» [11, С.89]. Анализу роли спорта в педагогическом процессе посвящено много научных трудов. В них достаточно подробно и аргументированно обосновано положение о том, что если «спорт органически включен в целостную налаженную социально-педагогическую систему, он является одним из наиболее действующих средств воспитания личности» [12, С.435].

Следует отметить, что вследствие политических и экономических изменений, которые произошли в российском обществе в течение последних двух десятилетий, была полностью разрушена выстроенная в советское время система патриотического воспитания детей и молодежи. При отсутствии системной работы в сфере патриотического воспитания на сегодня четко просматриваются определенные негативные изменения в мировоззренческих приоритетах молодого поколения. Решение указанной проблемы мы видим во внедрении эффективной, исторически и идеологически проверенной системы спортивно-патриотического воспитания, которая отвечает интересам российского народа.

Список использованных источников

1. Барковский Е. С., Фисенко Ю. А. Зарубежный опыт повышения двигательной активности и влияния физической культуры на производительность труда // Ученые записки университета Лесгафта. – 2018. – №10 (164). – С. 34-38.
2. Алимбоева Р. Д. Спорт для повышения производительности труда // Проблемы науки. 2020. – № 3 (51). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sport-dlya-povysheniya-proizvoditelnosti-truda> (дата обращения: 31.07.2021).
3. Лукашук В. І. Індустрія спорту: історія та сучасність. Монографія. – Х.: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2011. – 480 с.

4. Элиас Н. Генезис спорта как социологическая проблема // Логос. – 2006. – № 3 (54) – С. 41-62.
5. Wenner L. A. Media, Sports, and Society. – New York: Sage Publications, 2021. – 320 p.
6. Лукашук В. И. Трансформация спорта: от забавы к индустрии // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2009. – № 2. – С. 130 – 143.
7. Лукашук В. Тенденции развития спорта в условиях рыночных преобразований: монография. – Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2011. – 218 с.
8. Лукашук В. И. Современный спорт и социальные конфликты // Социология: Теория, методы, маркетинг. – 2010. – № 3. – С. 185 – 197.
9. Лукашук В. И. Эволюция управленческих структур в индустрии спорта // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты : сб. научных статей 6-й международной научно-практической конференции. В 2 томах. Т. 1. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2016. – С. 194–198.
10. Лукашук В. И. Спорт как фактор патриотического воспитания и развития толерантности // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. Серия: Социология. – 2016. – № 16 (1). – С. 124-136.
11. Групе К. О будущем спорта высших достижений // Философско-социологические исследования физической культуры и спорта (ежегодник). – М.: ВНИИФК, 1989. – С. 15-27.
12. Матвеев Л. П. Теория и методика физической культуры: Учебник для институтов физической культуры. – М.: ФиС, 1991. – 532 с.

О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕГИОНА В ТЕКУЩИХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Власова О. В.,

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента, Курский государственный медицинский университет,
E-mail: olgavlasova82@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются тенденции развития системы здравоохранения региона в текущих социально-экономических условиях на примере Курской области. В ходе исследования дается оценка динамики численности и обеспеченности системы здравоохранения региона врачами и койками во взаимосвязи с уровнем социально-экономического развития области. Установлено, что за последние годы произошло увеличение численности врачей и обеспеченности ими, в то время как коечный фонд региона сокращается.

Ключевые слова: Курская область, здравоохранение, модернизация, врачи, койки, обеспеченность.

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE REGION'S HEALTHCARE SYSTEM IN THE CURRENT SOCIO-ECONOMIC CONDITIONS

Annotation. The article examines the development trends of the regional health care system in the current social and economic conditions on the example of the Kursk region. The study evaluates the dynamics of the number and provision of the health care system in the region with doctors and beds in relation to the level of socio-economic development of the region. It has been established that in recent years there has been an increase in the number of doctors and their provision, while the bed capacity of the region is decreasing. **Keywords:** Kursk region, healthcare, modernization, doctors, beds, provision.

Развитие системы здравоохранения сегодня входит в число наиболее значимых задач в рамках социальной политики государства [1, 2]. Вместе с тем, отечественное здравоохранение имеет ряд нерешенных проблем, обусловленных дефицитом финансирования и оттоком кадров из отрасли [3, 44]. К числу значимых факторов, предопределяющих сложившуюся ситуацию, относится уровень социально-экономического развития конкретного региона, что формирует предпосылки для динамичного развития отрасли [5]. Здравоохранение Курской области сегодня также находится на стадии масштабной модернизации и имеет ряд трудностей в развитии, поскольку общая социально-экономическая ситуация в регионе не является благоприятной [6, 7].

В ходе исследования, на основе данных статистического сборника «Статистический ежегодник Курской области» [8] за 2020 год рассмотрены основные показатели развития здравоохранения региона.

Установлено, что за последние 5 лет в рамках процессов оптимизации в здравоохранении произошло несущественное снижение общего числа коек менее чем на 1%, а их количество в 2019 году составило 11393 ед. При этом, в период 2015-2016 гг. произошло увеличение числа коек до 11613 ед., что является наибольшим значением за исследуемый период (рисунок 1).



Рисунок 1 – Динамика общего числа коек в системе здравоохранения Курской области в 2015-2019 гг.

В свою очередь, общая численность врачей в регионе в 2016 году снизилась относительно уровня предыдущего года и составила 5448 чел., а в последующие годы стала активно расти, в результате чего к 2018 году показатель достиг своего максимального значения в исследуемом периоде – 5676 чел. В 2019 году

отмечается снижение численности врачей до 5668 чел., что выше уровня базисного года 3,2% (рисунок 2).

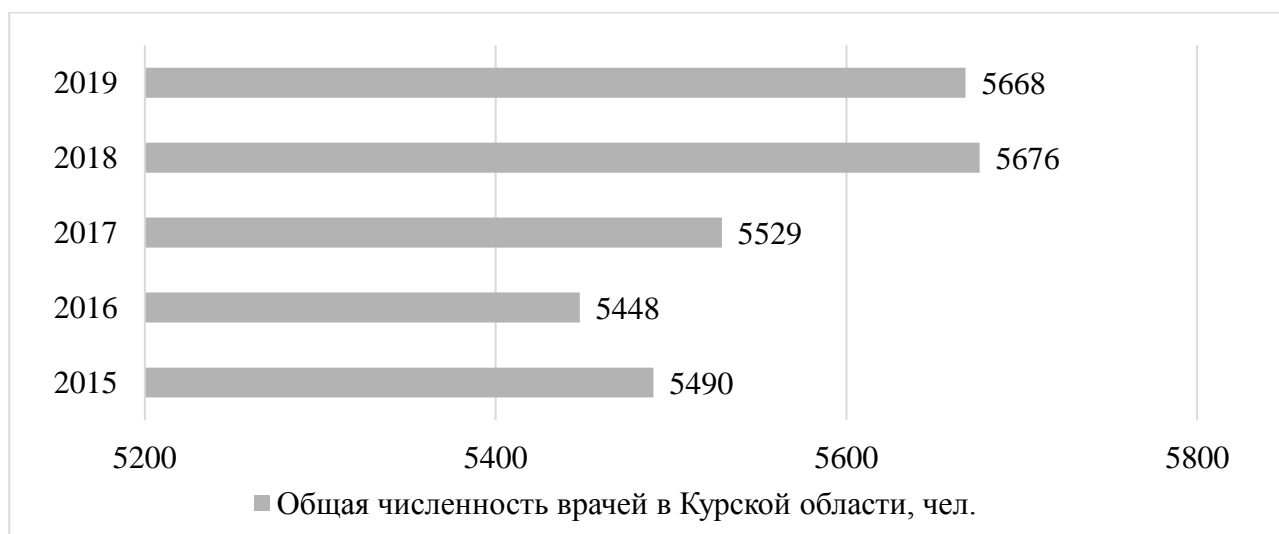


Рисунок 2 – Динамика общей численности врачей в системе здравоохранения Курской области в 2015-2019 гг.

При этом, обеспеченность населения региона врачами имеет тенденцию к росту с 49 чел. до 51,3 чел. на 10 тыс. населения, в то время как обеспеченность коечным фондом практически не изменилась (рисунок 3).

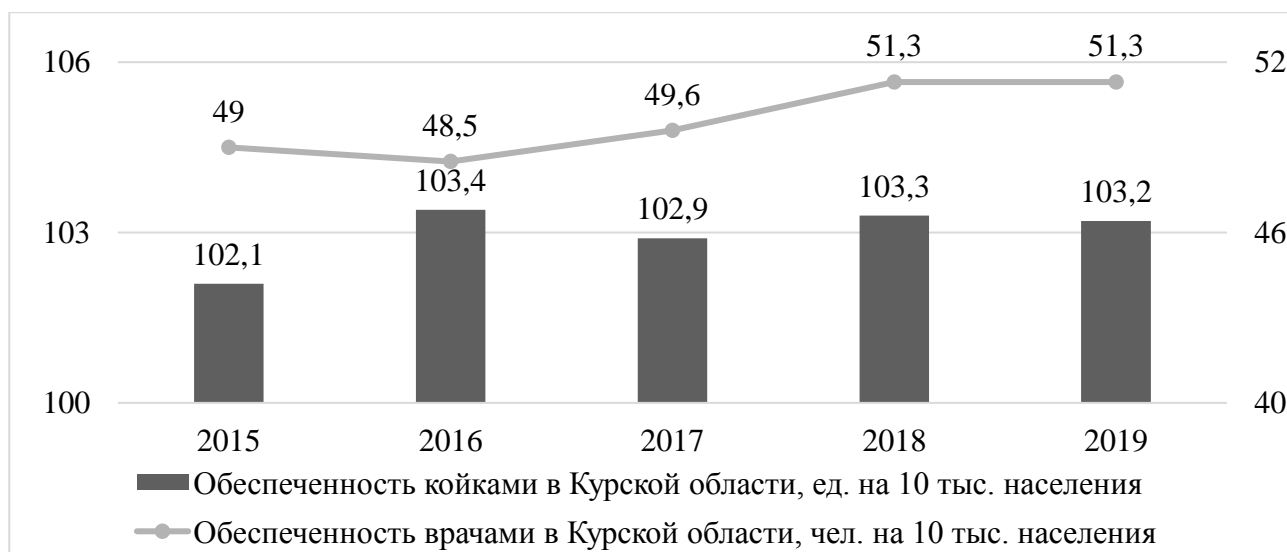


Рисунок 3 – Динамика основных показателей обеспечения системы здравоохранения Курской области в 2015-2019 гг.

Несмотря на рост показателя в 2015-2016 гг., в последние 3 года уровень обеспеченности койками варьировал несущественно и находится на уровне 103 коек на 10 тыс. населения.

Показатель обеспеченности врачами в системе здравоохранения может выступать в качестве критерия социально-экономического развития региона. Чем выше обеспеченность врачами, тем более благоприятной является ситуация в отрасли. Критерием оценки степени благоприятности социально-экономической ситуации является уровень заработной платы. Размер реальной средней заработной

платы в регионе также растет устойчиво, в результате чего за 5 лет увеличился с 28,2 тыс. руб. до 38,5 тыс. руб. (рисунок 4).



Рисунок 4 – Динамика реальной средней заработной платы в Курской области в 2015-2019 гг.

Проведенное исследование показало, что продолжающиеся в отрасли здравоохранения Курской области процессы модернизации привели к существенному сокращению коечного фонда, который к 2019 году составил 11,4 тыс. коек. В свою очередь, численность врачей в регионе за последние 5 лет выросла до 5,7 тыс. чел в сравнении с 5,5 тыс. чел. в 2015 году. При этом произошел рост обеспеченности врачами в регионе до 51,3 чел. на 10 тыс., в то время как обеспеченность койками варьирует волнообразно в пределах 102-103 ед. на 10 тыс. В свою очередь, реальная средняя заработная плата в регионе имеет тенденцию к росту, что свидетельствует о том, что ситуация в регионе является благоприятной.

Список использованных источников:

1. Зюкин Д.А. Оптимизация экономических ресурсов в системе здравоохранения как угроза снижения качества и доступности медицинской помощи // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 8. С. 69-76.
2. Зюкин Д.А. О результатах процесса оптимизации ресурсов в системе здравоохранения // Политика, экономика и инновации. 2020. № 6 (35). С. 8.
3. Лукашин Н.А., Яркова Т.М. Состояние и пути развития социальной инфраструктуры села // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 3. С. 61-68.
4. Бояркина С.И. Реформа российского здравоохранения 2011-2016 гг. в оценках представителей врачебного сообщества: стратегии, тактики, риски // Журнал социологии и социальной антропологии. 2019. Т. 22. № 3. С. 39-56.
5. Крячкова Л.И., Крутиков А.К., Мохова О.И. Оценка развития инфраструктуры Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 6. С. 161-167.
6. Репринцева Е.В. О несостоятельности модели оптимизации трудовых ресурсов в системе здравоохранения РФ // Славянский форум. 2019. № 4 (26). С. 111-118.

7. Матыцина А.А. Современные тенденции развития медицинской помощи сельскому населению региона // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. № 9. С. 80-82.
8. Курская область в цифрах. 2021: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2021 – 92 с.
9. Зюкин Д. В. Социальные основы формирования трудовых ресурсов // Наука и практика регионов. - 2015. - №1. - С. 12-20
10. Зюкин, Д.В. Роль АПК в социальном развитии сельскохозяйственных территорий [Текст] / Д.В. Зюкин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2016. - № 4. - С. 37-42.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Окороков В.М.,

к.э.н., доцент, ректор ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», г. Курск

E-mail: vto@tebik.ru

Окороков А.В.,

ст. преподаватель кафедры экономики ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», аспирант Юго-западного университета, г. Курск

E-mail: okorokoff@gmail.com

Кликунов Н.Д.,

к.э.н., доцент, проректор по научной работе и инновациям ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», г. Курск

E-mail: nklikunov@yandex.ru

Аннотация. В статье приводится анализ ключевых экономических показателей развития Курской области в 2005 и 2020 году. В качестве объясняющей переменной относительного отставания в реализации национальных проектов выдвинуто предположение о недостаточном развитии некоммерческого сектора и общественных организаций в Курской области

Ключевые слова: национальные проекты, эффективность, качество человеческих ресурсов, некоммерческие организации

NATIONAL PROJECTS AND WAYS TO IMPROVE THE EFFICIENCY OF THEIR IMPLEMENTATION IN THE KURSK REGION

Annotation. The article provides an analysis of the key economic indicators of the development of the Kursk region in 2005 and 2020. As an explanatory variable of the relative lag in the implementation of national projects, an assumption is made about the

insufficient development of the non-profit sector and public organizations in the Kursk region.

Keywords: national projects, efficiency, quality of human resources, non-profit organizations

Ключевую роль в модернизации региональных экономических систем с 2005 года играют национальные проекты.

Рассмотрим ситуацию с некоторыми статистическими показателями, характеризующими состояние человеческих ресурсов Курской области с момента начала реализации национальных проектов и по сегодняшний день.

Таблица 1. Сопоставление показателей состояния человеческих ресурсов в Курской области в 2005 и 2020 годах [1]

Показатель	2005	2020	Динамика
Население	1 177 627	1 104 008	снижение
Плотность населения (чел. на 1 кв. км.)	39,27	36,80	снижение
Городское население	736676	756 464	рост
Сельское население	37,4%	31,5%	снижение
Число родившихся на 1000 населения	11,7	8,4	снижение
Средняя начисленная заработная плата в месяц	5 476	35 114*	рост
Доля расходов на приобретение услуг (%)	23,6	18,5	снижение
Удельный вес занятых и самозанятых	50,8%	48,0%	снижение
Численность занятых (тыс. чел)	598,9	529,9	снижение

*- данные на 2019 годы

У жителей Курской области наблюдается довольно серьезная дифференциация доходов, которая для жителей Черноземья традиционно бывает сглаженной. Социально экономическая дифференциация населения по доходам 2020 год:

До 7000 рублей – 3,7%

От 7001 до 10 000 рублей – 6,7%

От 10 001 до 14 000 рублей – 12%

От 14001 до 19000 рублей – 15,6%

От 19001 до 27000 рублей – 20,6%

От 27001 до 45000 рублей – 15%

От 45001 – 60 000 рублей – 18,4%

Свыше 60 000 рублей – 8%

В 2020 году расходы курян на алкоголь (1,7%) превысили расходы на образование (1,2%)

Представленные данные являются обобщением статистических показателей Курскстата за 2005 и 2020 годы [2].

Можно сделать вывод о том, что качество человеческих ресурсов в Курской области оставляет желать лучшего.

Приведенные негативные тенденции нужно преодолевать. Важную роль в этом должны сыграть национальные проекты, реализация которых должна быть на уровне общественно-государственного партнерства. Важная роль в общественно-государственном партнерстве может и должна отводиться некоммерческим организациям, одной из форм которых являются научно-образовательные общественные союзы.

Так, в Курской области на 2020 год насчитывается 1700 общественных организаций. По утверждению Губернатора Курской области Романа Владимировича Старовойта из этого количества оргназаций активно работают всего 50 организацй. [3]

Следует констатировать, что именно низкая результативность, 2,9% работающих НКО от общего количества, является одной из важных причин «пробуксовки» национальных проектов на территории Курской области. Необходимо диссеминировать опыт работы успешных некоммерческих организаций, их наработанные практики в области наставничества, подготовки молодежных лидеров, повышения квалификации человеческих ресурсов. Человеческий фактор является ключевой составляющей будущего успеха как отдельно взятой Курской области, так и России в целом.

Список использованных источников

1. Данные Росстата по регионам РФ // <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13282> (дата обращения 6.09.2021)
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. Официальный сайт // <https://kurskstat.gks.ru/> (дата обращения 6.09.2021)
3. Интервью Губернатора Курской области Романа Старовойта // <http://www.dddkursk.ru/lenta/2021/03/22/071669/#:~:text=%2D%20%D0%92%20%D0%9A%D1%83%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%B7%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE,%D1%81%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8F%20%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%20%D1%80%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%20%D0%A0%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D1%82> (дата обращения 6.09.2021)

О ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РФ

Перькова Е. Ю.,

ассистент кафедры экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

E-mail: t9051583595@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается проблема территориальной дифференциации реализации социальной политики в РФ в текущих экономических условиях. В ходе исследования дается оценка динамики расходов на социальную политику в сопоставимых ценах всего и в расчете на 1 жителя в разрезе федеральных округов РФ в 2014-2019 гг. Установлено, что значительная дифференциация в разрезе федеральных округов сохраняется и имеет тенденцию к усилению. Если в 2014 году разрыв между федеральными округами составлял 1,85 раза, то к 2019 году превысил 2 раза.

Ключевые слова: Россия, федеральные округа, социальная политика, расходы на социальную политику, территориальная дифференциация.

ON TERRITORIAL DIFFERENTIATION OF THE IMPLEMENTATION OF SOCIAL POLICY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. The article examines the problem of territorial differentiation of the implementation of social policy in the Russian Federation in the current economic conditions. The study assesses the dynamics of spending on social policy in comparable prices in total and per capita in the context of federal districts of the Russian Federation in 2014-2019. It was found that significant differentiation in the context of federal districts persists and tends to increase. If in 2014 the gap between federal districts was 1.85 times, then by 2019 it exceeded 2 times.

Keywords: Russia, federal districts, social policy, spending on social policy, territorial differentiation.

Территориально-географические особенности России формируют неравномерность развития отдельных субъектов страны, в связи с чем достижение равномерного социально-экономического развития регионов сегодня составляет одну из наиболее важных задач [1-3]. Текущая ситуация характеризуется значительной дифференциацией экономического развития территорий страны, что неизбежно накладывает отпечаток и на социальную политику [4-6]. Поскольку реализация мер социальной поддержки является задачей государства, то возможности их осуществления во многом зависят от финансового наполнения бюджетов. Сегодня, в условиях неоднородности финансовых условий проведения социальной политики, степень реализации мер социальной поддержки населения значительно дифференцирована в разрезе территорий страны, что является важной текущей задачей [7-9].

В ходе исследования с использованием данных сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели» [10] проведен анализ основных показателей реализации социальной политики в РФ и федеральных округах в период 2014-2019 гг. Для целей исследования стоимостные показатели были приведены в сопоставимый уровень на основе индексов потребительских цен.

Общий объем бюджетных расходов на социальную политику в РФ за 6 лет вырос практически на 40% и в 2019 году составил 2685,5 млрд. руб. в сравнении с 1929,3 млрд. руб. в базовом периоде (рисунок 1).

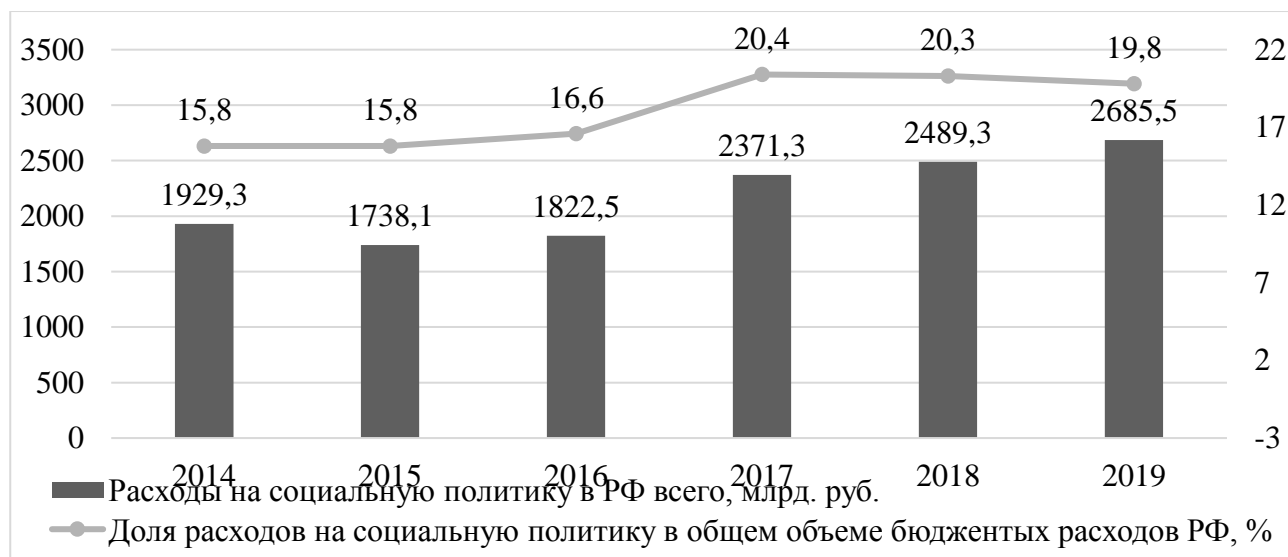


Рисунок 1 – Динамика объема и удельного веса расходов на социальную политику в общем объеме бюджетных расходов в РФ в 2014-2019 гг.

При этом удельный вес расходов на социальную политику в общем объеме бюджетных расходов в РФ имеет устойчивую тенденцию к росту за 6 лет на 4%. Если в 2014 году показатель был равен 15,8%, то в 2019 году практически достиг 20%.

Вместе с тем, наиболее объективным показателем оценки реализации социальной политики является приведенный в сопоставимые цены объем бюджетных расходов на социальную сферу в расчете на 1 жителя, поскольку как субъекты страны значительно варьирует по площади и численности населения. В результате, средняя величина расходов на 1 жителя страны в 2014 год составляла 13,2 тыс. руб., а в 2015 году снизилась до 11,9%. В последующие годы наметилась тенденция к росту, в результате чего к 2019 году объем бюджетных расходов на социальную сферу вырос до 18,3 тыс. руб./чел., что характеризует общий прирост за 6 лет на уровне 39% (рисунок 2).

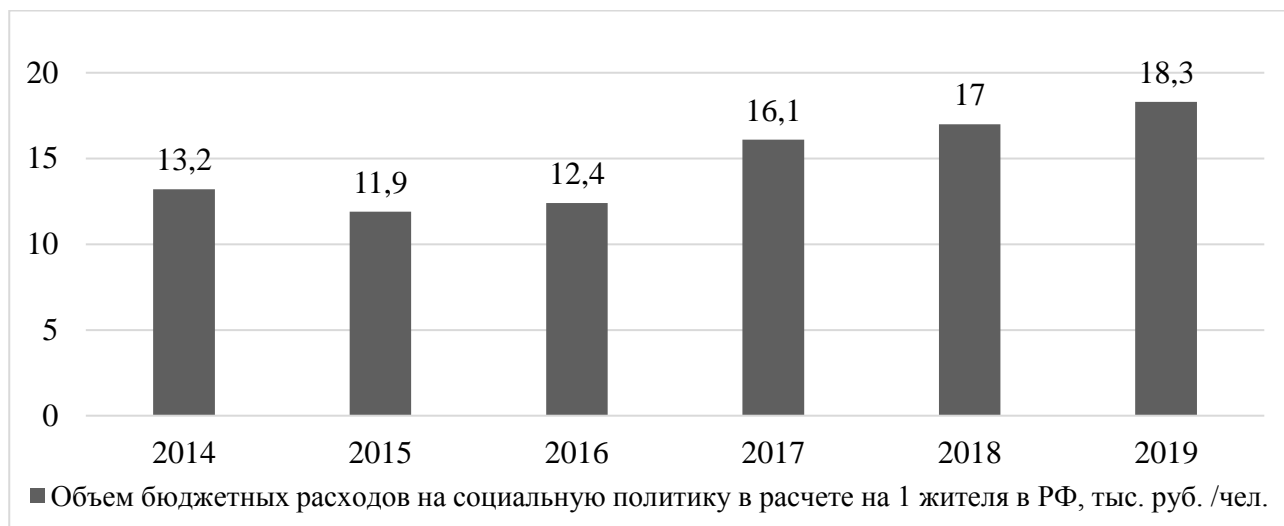


Рисунок 2 – Динамика бюджетных расходов на социальную политику в расчете на 1 жителя в РФ в 2014-2019 гг.

В результате, наибольший прирост расходов на социальную сферу в расчете на 1 жителя за исследуемый период отмечается в СКФО (61%) и ПФО (53,9%), а наименьший – в СФО (2,5%). При этом самый высокий объем бюджетных расходов на социальную сферу в 2019 году выделяется в СКФО (25,9 тыс. руб./чел.), что практически более чем на 40% выше среднего по стране уровня. Также уровень бюджетных расходов выше среднего по стране отмечается в ЦФО, ЮФО, ПФО и ДФО. В оставшихся федеральных округах страны величина расходов на социальную сферу значительно дифференцирована от уровня прочих субъектов и находится на уровне 13 тыс. руб./чел., что практически на треть ниже среднего по стране уровня.

Сравнительная оценка данных в 2014 и 2019 гг. позволила выявить, что во всех федеральных округах за 6 лет произошли положительные изменения, связанные с ростом объема бюджетных расходов на социальную политику в расчете на 1 жителя. При этом можно отметить, что во всех федеральных округах, за исключением ЮФО, за исследуемый период произошел ощутимый прирост (рисунок 3).

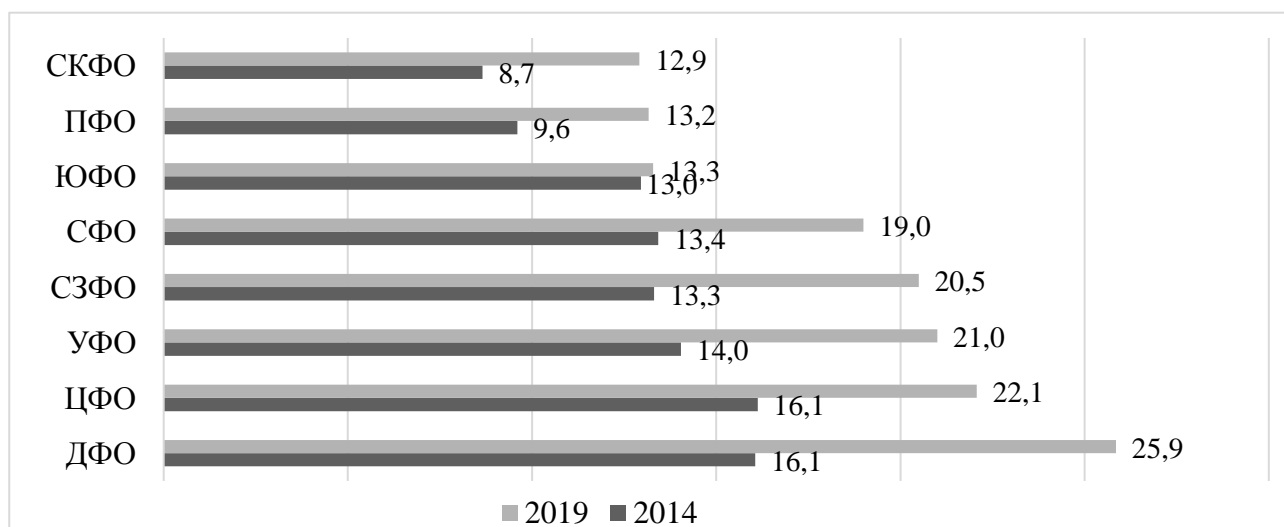


Рисунок 3 – Динамика величины расходов на социальную политику в расчете на 1 жителя в разрезе федеральных округов РФ в 2014-2019 гг.

Таким образом, значительная дифференциация в разрезе федеральных округов сохраняется и имеет тенденцию к усилению. Если в 2014 году разрыв между федеральными округами с наибольшим и наименьшим значением составлял 1,85 раза, то к 2019 году превысил 2 раза. При этом можно выделить, что в большинстве федеральных округов РФ за 6 лет произошел ощутимый прирост объема бюджетных расходов на социальную сферу в расчете на 1 жителя, в то время как в СКФО, ПФО и ЮФО прирост является менее значимым, что лишь способствует усилению имеющейся дифференциации.

Список использованных источников

1. Машкина Н.А., Асеев О.В., Мотренко Д.В. Финансовые аспекты актуальных проблем региональной экономики России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 2. С. 118-125.
2. Ермакова А.С., Дудник Т.А. Актуальные проблемы реализации социальной политики РФ на современном этапе // Экономика и социум. - 2016. - № 5-1 (24). - С. 699-702.
3. Занина О.В. Государственная и корпоративная система социальной защиты населения: новые вызовы // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 128-132.
4. Наджафова М.Н. О проблеме бедности в регионах ЦФО // Наука и практика регионов. 2019. - № 1 (14). - С. 43-48.
5. Ильин А.Е., Проскурин С. Экономические предпосылки реализации социальной политики в сельской местности // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 6. С. 177-181.
6. Фейгельман Н.В. Приоритетные направления социальной политики РФ в современных условиях // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. - 2020. - № 15. - С. 111-112.
7. Мамонтова С.В., Муродзода У. Влияние потребительской корзины на качественное изменение социально-экономической системы страны // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 3. С. 69-73.
8. Шубина А.А. Приоритеты социального развития в России. Социальная политика РФ // Студенческий вестник. - 2019. - № 37-2 (87). - С. 42-43.
9. Сергеев П.В., Колмыкова Т.С. О необходимых условиях роста экономики регионов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 5. С. 46-51.
10. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Стат. сб. / Росстат. М., 2020. - 1242 с.
12. Зюкин Д. В., Трубникова Н. И. Адаптация системы среднего профессионального образования Курской области к современным социально-экономическим условиям // Политика, экономика и инновации. 2016. №1

МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ФОНДА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ)

Окороков А.В.,

ст. преподаватель кафедры экономики ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», аспирант Юго-западного университета, г. Курск

E-mail: okorokoff@gmail.com

Аннотация. В статье изложены основные подходы к возможностям использования ССП в некоммерческом секторе и описана применяемая Фондом президентских грантов для оценки эффективности социальных проектов и деятельности грантополучателей.

Ключевые слова: система сбалансированных показателей, некоммерческий сектор, результативность, ранжирование, оценка неосязаемых активов, Фонд президентских грантов.

THE MODEL A BALANCED SCORECARD IN NON-PROFIT ORGANIZATIONS (EXAMPLE OF THE PRESIDENTIAL GRANTS FUND)

Annotation. The article outlines the main approaches to the possibilities of using the balanced scorecard in the non-profit sector and describes the model used by the Presidential Grants Fund to assess the effectiveness of social projects and the activities of grantees.

Keywords: balanced scorecard, non-profit sector, performance, ranking, valuation of intangible assets, Presidential Grants Fund.

Введение

Экономический подход к эффективности, производительности, результативности проектов, деятельности команд и/или функционирования организаций в целом заключается в переводе неявных показателей в операциональные показатели, желательно денежные, с их последующей оценкой

Методы оценки неосязаемых активов

Например, при оценке такого неосязаемого актива как человеческая жизнь и, соответственно, его производительности используются следующие подходы

Ресурсный метод. Расчет человеческой жизни при данной методике представляет собой дисконтированный поток будущих доходов за вычетом будущих издержек, затраченных на самого себя. Оценка, получаемая посредством данной метода, зависит от возраста, ожидаемой активной трудовой деятельности, риска смерти и ожидаемых доходов.

Метод суммирования затрат (бухгалтерский метод). Идея данного метода состоит в том, что «цена» человеческой жизни определяется как сумма прямых затрат со стороны семьи плюс упущенные возможности, связанные с альтернативным инвестированием вложенных средств.

Метод оценки со стороны спроса «Вы стоите столько, сколько готовы заплатить за Вашу жизнь другие люди». Для иллюстрации можно представить себе гипотетический пример с захватом заложника и максимальную сумму, которую другие люди и/или государство готовы предложить за его освобождение.

Метод оценки со стороны предложения. Для понимания самооценки собственной жизни необходимо замерить два параметра: изменение субъективного восприятия вероятности риска смерти и стоимости действий, приводящих к этому изменению.

Приложение этих методов к экономического анализа к оценке жизни как человеческого ресурса дает значительный разброс оценок и не позволяет сделать однозначного вывода о размере рекомендуемых компенсаций в случае ухода сотрудника организации или смерти индивида. Диапазон оценок жизни «среднестатистического» курянина лежит в значениях от 2,5 до 9 млн. рублей в ценах 2019 года [1, С.12].

Недостатком экономического подхода является то, что ни экономисты, ни менеджеры не умеют достаточно успешно переводить неосязаемые активы или неявные индикаторы в денежный или операционально измеряемый эквивалент [8, С. 120-121]. Это порождает спрос на альтернативные подходы к измерению эффективности, производительности и результативности. В настоящее время специалисты в области менеджмента и управления человеческими ресурсами активно разрабатывают данные направления, а анализируемая в статье система сбалансированных показателей является примером подобного подхода.

Эволюция системы сбалансированных показателей

Подход к проблеме эффективности деятельности самих организаций, человеческих ресурсов организаций при невозможности финансовой оценки деятельности, что в некоммерческом секторе случается достаточно часто, сводится к определению ключевых параметров деятельности, их балльной оценки и последующего ранжирования [9, С. 20-25].

Впервые этот подход описан в работе Роберта Каплана и Дэвида Нортона «Сбалансированная система показателей» [2]

В обосновании своего инновационного подхода авторы указывают, что «существующие подходы к оценке деятельности предприятия, опирающиеся, в первую очередь, на финансовые показатели, неизбежно устарели. Мы полагаем, что эти методы тормозят развитие организаций» [2, С. 8].

Система, предложенная Робертом Капланом и Дэвидом Нортоном, является комплексной, и она «построена ее на основе четырех главных составляющих: финансовой, клиентской, внутренней, а также составляющей обучения и развития. Название системы отражает то равновесие, которое было сохранено между краткосрочными и долгосрочными целями, финансовыми и нефинансовыми показателями, основными и вспомогательными параметрами, а также внешними и внутренними факторами деятельности» [2, С. 24-25].

В дальнейшем система сбалансированных показателей (далее ССП) модернизировалась, и оказалось, что универсальную систему оценки создать невозможно. Каждый раз систему необходимо было подстраивать под особенности

того или иного бизнеса, учитывая специфику целей бизнеса, бизнес-процессов, характер отношений с поставщиками, потребителями и т.д.

Практика имплементации ССП показала, что достижения поставленных задач одну из ключевые ролей играют факторы, связанные с ключевыми показателями статуса персонала, такие как:

- Показатели удовлетворенности сотрудников
- Показатели сохранения кадровой базы
- Показатели эффективности сотрудников

Дальнейшее развитие системы ССП в бизнес-структурах убедило ученых, бизнес-консультантов и руководителей крупных корпораций в необходимости организации системы обучения и повышения квалификации персонала организации, так как именно этот фактор показывает сотруднику долгосрочную заинтересованность компании в нем. Обучение сотрудников ведет к росту мотивация, расширению полномочий и соотнесению личных целей со стратегией организации.

Повышение квалификации и обучение персонала повышает инновационную составляющую в деятельности персонала, и как отмечают Роберт Каплан и Дэвид Нортон увеличивают «показатель числа выдвинутых и внедренных инновационных предложений» [2, С.128-129]

Исследователи Михаэль Роузман и Дженс Виенс подчеркивают, важность алгоритмизации и информатизации при внедрении системы сбалансированных показателей в практическую деятельность организации [3]. По их мнению в системе сбалансированных показателей важно создать возможность учета и оценки именно качественных параметров, которые не учитываются в традиционных бухгалтерских и финансовых отчетности. Для этого в организации нужно организовать «Систему планирования ресурсов организации». В английском варианте это называется Enterprise Resource Planning (ERP).

Подход Роузмана и Виенса нашел отражение в следующем рисунке

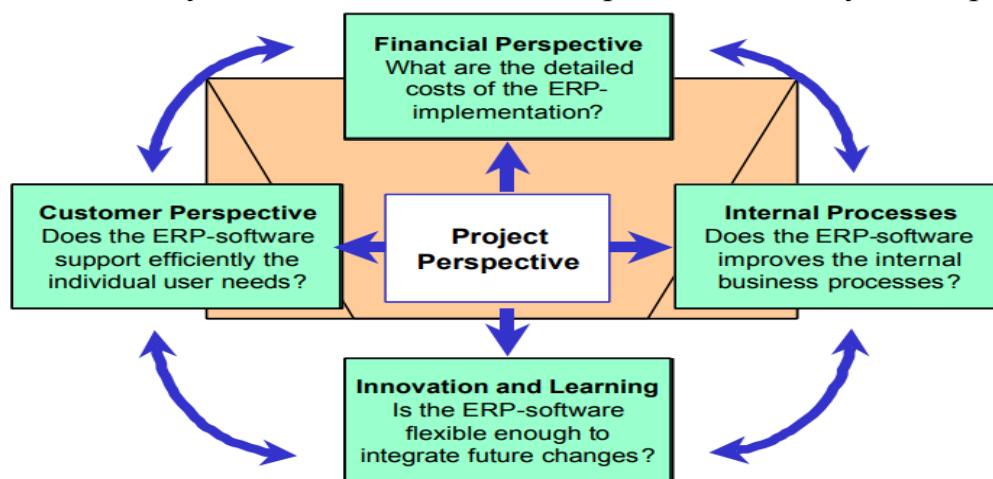


Рисунок 1. Практическое приложение системы сбалансированных показателей в концепции Роузмана и Виенса [3, Р.5]

Перевод текста:

Текст в центре: Перспективы проекта

Текст справа: Внутренние процессы организации. Улучшает ли «система планирования ресурсов организации» внутренние бизнес-процессы

Текст сверху: Финансовые возможности. Какие издержки возникают у организации в связи с внедрением «системы планирования ресурсов организации»

Текст слева: Предпочтения потребителей. Увеличивает ли «система планирования ресурсов организации» возможности потребителей в удовлетворении своих потребностей

Текст внизу: Инновации и обучение. Насколько «система планирования ресурсов организации» способна к адаптации будущих изменений и вызовов

Все четыре позиции (бизнес-процессы, финансы, потребители и инновации) находятся в тесной связи между собой и непосредственно связаны с общей эффективностью того или иного проекта, реализуемого организацией. Алгоритмизация позиций и их учет позволяет корректно учитывать общий вектор развития как организации в целом, так и отдельно взятых проектов, оперативно реагировать на происходящие изменения.

Автоматизация системы сбалансированных показателей

Важность разработки соответствующих компьютерных программ для внедрения ССП в работу организаций была продебатирована на Симпозиуме, прошедшем в бельгийском Антверпене, по внедрению IT-технологий в систему сбалансированных показателей в организациях, что нашло отражение в соответствующей статье М. Брогли [4]. Основным выводом состоит в том, что чем разнообразнее цели, сложнее система бизнес-процессов, отношений с подрядчиками и клиентами, тем более детально должна быть разработана и, соответственно алгоритмизирована система сбалансированных показателей. За рубежом информатизация ССП в настоящее время вылилась в целый ряд коммерческих информатизированных продуктов, например Balanced Scorecard Online Tool и целый ряд других [см., например, 5 и 10]

Система сбалансированных показателей и некоммерческий сектор

Начиная с 00-х годов XXI века система сбалансированных показателей получила свое «второе рождение» после того, как была имплементирована в работу «третьего сектора». Именно адаптация системы сбалансированных показателей к деятельности некоммерческих организаций сделало ее популярной, в том числе и в России

Ключевыми параметрами эффективности некоммерческой организации и проектов, ей реализуемых, является не прибыль, а зачастую целый ряд довольно сложно операционализируемых показателей, так лояльность потребителей, качество «архитектуры» организации, «историческая колея» (path dependence) организации и т.д. Стало понятно, что качество управления человеческими ресурсами в организации напрямую связано с этими неосязаемыми ресурсами и их необходимо измерять, оценивать, операционализовать. На качество этой операционализации и направлена, собственно, система сбалансированных показателей.

Вклад Фонда президентских грантов в автоматизацию ССП

В России внедрением ССП в некоммерческом секторе занимаются как сами некоммерческие организации, так и крупнейшие фондооператоры, ключевым из которых является Фонд президентских грантов или Фонд-оператор президентских грантов по развитию гражданского общества [6]

За последние 10 лет, в период с 2011 по 2021 годы, российским Фондом-оператором президентских грантов по развитию гражданского общества (далее Фондом президентских грантов) проведена серьезная работа по формализации показателей социальных проектов, реализуемых некоммерческими организациями. Эта формализация по сути и является прообразом ССП для некоммерческого сектора [7]

Опрос, проведенный среди некоммерческих организаций Курской области, показал, что для 90% респондентов формализация критериев, предлагаемая Фондом президентских грантов, является положительной практикой и используется при подготовке проектов, на связанных непосредственно с реализацией самих грантов.

В любом социально направленном проекте должны найти отражение следующие количественные и качественные параметры:

1. Направление, которому преимущественно соответствует планируемая деятельность по проекту:

2. Название проекта

3. Краткое описание проекта и тэги

4. География проекта

5. Начало реализации проекта

6. Окончание реализации проекта

7. Обоснование социальной значимости проекта

8. Целевые группы проекта

9. Цель проекта

10. Задачи проекта

11. Партнёры проекта

12. Организация информационного сопровождения проекта

13. Количественные результаты проекта

14. Качественные результаты проекта

15. Дальнейшее развитие проекта

16. Источники ресурсного обеспечения проекта в будущем

17. Видео о проекте

Представляется, что данные критерии достаточно оптимальны, и позволяют операционализировать и сбалансировать показатели деятельности, связанной с проектом.

В целях конкретизации темы, возможно, следует предложить и показатель № 18. Если допустить, что многие проекты продвигаются через российские (Одноклассники, Вконтакте) и зарубежные (Facebook) социальные сети, то возможно критерий «активность организации с социальных сетях» позволит потребителям, поставщикам и стейкхолдерам организации получить более полное представление об организации и реализуемых социальных проектах. Очевидно, что узнаваемость некоммерческой организации и/или проекта в социальных сетях также является показателем результативности. По мнению автора статьи, этот критерий можно и нужно включать в ССП оценки проектов Фонда президентских грантов.

Также при подаче заявки на конкурс организация и команда проекта должны четко операционально определить и охарактеризовать:

- Руководителя проекта (это особенно важно при анализе эффективности управления человеческими ресурсами).
- Команду проекта (всех, кто непосредственно принимает участие в реализации проекта).
- Саму некоммерческую организацию (важно, что при оценке организации обязательно учитывается история успехов и неудач в реализации социально значимых проектов).
- Календарный план (в настоящее время тенденция к тому, чтобы календарный план был прописан в четко определенных временных рамках и без возможности перенесения дат мероприятий и проч.).
- Бюджет (бюджет проекта является ключевым параметром для оценки результативности проекта, соотношения затрат и общественных выгод).

Используя, созданную на базе представленных выше показателей, критериальную шкалу конкурсная комиссия Фонда президентских грантов проводит предварительную (*ex ante*) и последующую (*ex post*) оценку ожидаемой и фактической эффективности, результативности и производительности заявок на реализацию социально значимых проектов.

Представляется, что опыт критериального оценивания, разработанного экспертами Фонда президентских грантов может и должен быть использован для разработки собственных систем сбалансированных показателей организациями некоммерческого сектора России.

Важно также отметить информационную прозрачность работы экспертной группы, так как рейтинг каждой заявки, как получившей, так и не получившей поддержку доступен. Это позволяет командам проектов устранять проблемные зоны в своей социально направленной деятельности и вовремя корректировать вектор этой направленности.

Особого внимания заслуживает степень информатизации работы Фонда-оператора президентских грантов по развитию гражданского общества. Уникальность работы Фонда президентских грантов состоит в том, что это единственная общественных структур, сумевшая полностью автоматизировать систему контроля и отчетности. Некоммерческой организации не нужно отсылать в Фонд огромные кипы бумаг, что ведет к росту эффективности деятельности как самих некоммерческих организаций, так и Фонда президентских грантов в целом.

Для сравнения, систематическая процедура аккредитации высших и средних учебных заведений автоматически порождает большой поток бумажного оборота, на каждую образовательную программу расходуется от 1000 листов бумаги, типографской краски и т.д.

Вывод

Работа Фонда президентских грантов выстроена результативнее по сравнению с аналогичными государственными и публичными организациями. И сам Фонд президентских грантов, и некоммерческие организации, сотрудничающие с ним, достигают операционально выраженных поставленных результатов с

относительно меньшими издержками. Это позитивный вывод есть следствие грамотной имплементации системы сбалансированных показателей.

Список использованных источников

1. Кликунов Н.Д. и др. Человеческая жизнь как нематериальный актив: методология и методы оценки // Провинциальные научные записки, 2016. № 1, С. 6-13 (ISSN 2411-0736)
2. Каплан Роберт С., Нортон Дейвид П. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию / Пер. с англ. — М.: ЗАО «Олимп—Бизнес», 2003, 304 с.
3. Michael Rosemann, Jens Wiese. Measuring the Performance of ERP Software – a Balanced Scorecard Approach // <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.4.9176&rep=rep1&type=pdf> (дата обращения 10.03.2021)
4. Brogli, M. (1999) Using the Balanced Scorecard in the IT of a Financial Services Company, Proceedings of the Symposium on IT Balanced Scorecard, Antwerp, Belgium, February
5. Balanced Scorecard Online Tool // <https://www.ezzyscorecard.com/>
6. Фонд-оператор президентских грантов по развитию гражданского общества. Официальный сайт // <https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai/> (дата обращения 12.07.2021)
7. Документы, регулирующие деятельность Фонда президентских грантов // <https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai/public/home/about> (дата обращения 12.07.2021)
8. Человеческий капитал организации в разрезе стоимости бизнеса : монография / О.Ю. Ворожбит, Т.Е. Даниловских, И.А. Кузьмичева, А.А. Уксуменко. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2021. — (Научная мысль). — 149 с. — DOI: <https://doi.org/10.12737/1714-2>. - ISBN 978-5-369-01714-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1240525> (дата обращения: 04.08.2021)
9. Мильнер, Б. З. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями : монография / под ред. Б. З. Мильнера. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 624 с. — (Научная мысль). - ISBN 978-5-16-003649-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1216871> (дата обращения: 04.08.2021).
10. Online Balanced Scorecard Templates// <https://online.visual-paradigm.com/diagrams/features/balanced-scorecard-template/> (дата обращения 4.08.2021)

О ФИНАНСОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГАХ РФ

Перькова Е. Ю.,

ассистент кафедры экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»

E-mail: t9051583595@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы финансового обеспечения реализации социальной политики в федеральных округах в текущих экономических условиях. В ходе исследования дается оценка динамики расходов на социальную политику в сопоставимых ценах в разрезе федеральных округов РФ в 2014-2019 гг. Установлено, что за последние годы в России и федеральных округах наметилась устойчивая тенденция к росту реальных расходов на реализацию социальной политики, что является положительным фактом.

Ключевые слова: Россия, федеральные округа, социальная политика, расходы на социальную политику.

ON FINANCIAL SUPPORT FOR THE IMPLEMENTATION OF SOCIAL POLICY IN THE FEDERAL DISTRICTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. The article deals with the problems of financial support for the implementation of social policy in the federal districts in the current economic conditions. The study assesses the dynamics of spending on social policy in comparable prices in the context of federal districts of the Russian Federation in 2014-2019. It has been established that in recent years in Russia and the federal districts there has been a steady trend towards an increase in real spending on the implementation of social policy, which is a positive fact.

Keywords: Russia, federal districts, social policy, spending on social policy.

В условиях ухудшения социально-экономической ситуации в стране в последние годы произошел рост социальной напряженности в обществе, что связано со снижением реальных доходов и уровня жизни населения [1-3]. В сложившихся обстоятельствах роль социальной поддержки населения, особенно наименее защищенных категорий, со стороны государства имеет большое значение [4-6]. Основными мерами социальной поддержки, активно применяемыми в настоящее время в России, является назначение пособий и иных выплат, однако условия их назначения является достаточно жесткими, а размер выплат – невысоким, в связи с чем проблема формирования мер действенной социальной поддержки населения в регионах РФ остается актуальной [7-9].

В ходе исследования с использованием данных сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели» [10] проведен анализ основных показателей реализации социальной политики в РФ и федеральных округах в период 2014-2019 гг. Для целей исследования стоимостные показатели были приведены в сопоставимый уровень на основе индексов потребительских цен.

Установлено, что общий объем бюджетных расходов на социальную политику в РФ за 6 лет вырос практически на 40% и в 2019 году составил 2685,5 млрд. руб. в сравнении с 1929,3 млрд. руб. в базовом периоде. Оценка данных по годам позволила выявить, что в 2015 году произошел спад расходов на социальную сферу до 1,74 трлн. руб., а начиная с 2016 года вновь наметилась тенденция к росту. Особенно усилилась тенденция к росту расходов в последние три года (рисунок 1).

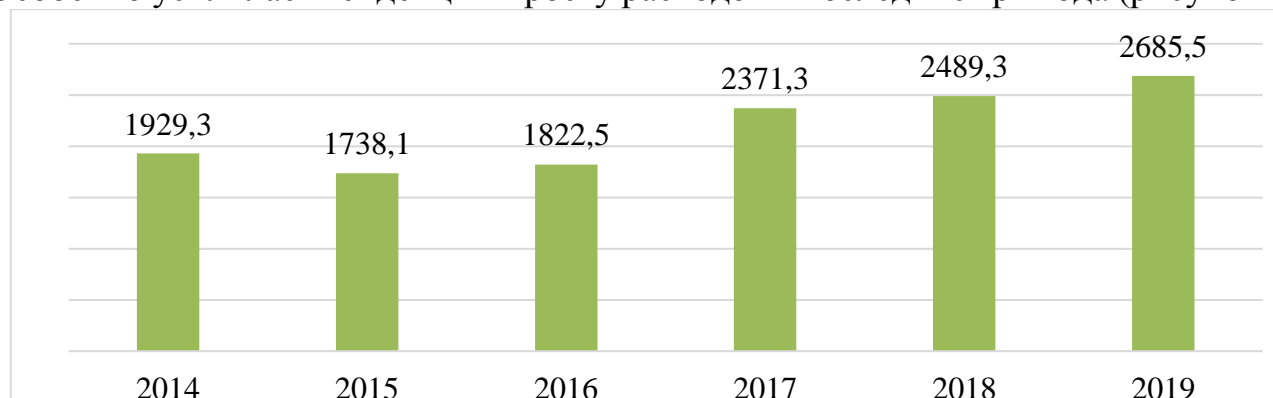


Рисунок 1 – Динамика общего объема расходов на социальную политику (в сопоставимых ценах) в РФ в 2014-2019 гг.

При этом в разрезе федеральных округов страны также отмечается устойчивая тенденция к росту расходов на реализацию социальной политики, однако темпы такого роста дифференцированы. Наибольший прирост за 6 лет (более 50%) выделяется в ДФО, СЗФО, СКФО и УФО, а наименьший – в ЮФО (3,6%). В ЦФО за исследуемый период произошло общее увеличение объема бюджетных расходов на социальную сферу на 38,6%, а к 2019 году показатель составил 870,4 млрд. руб.

Вместе с тем, оценка динамики по годам позволила установить, что в 2015 году произошел существенный спад объема расходов на социальную политику во всех без исключения федеральных округах, что обусловлено общим ухудшением экономической ситуации в стране. Однако уже в 2016 году вновь наметились положительные тенденции к росту объемов бюджетных расходов, что обусловлено улучшением экономической ситуации. Однако в регионах ЮФО ситуация по-прежнему остается неоднозначной, поскольку в 2015 году произошел спад более чем на 30% по сравнению с уровнем базисного периода, а прирост за последние 6 лет составил менее 4% (рисунок 2).

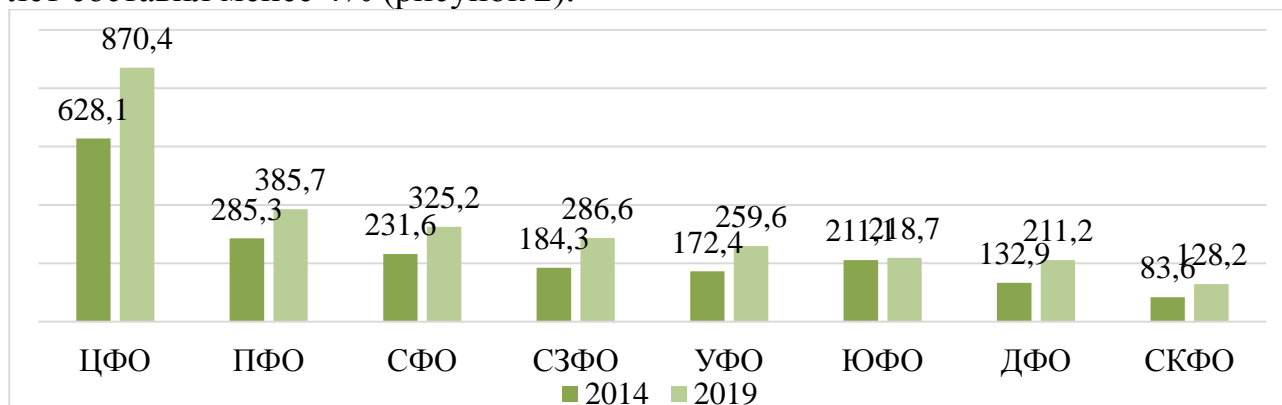


Рисунок 2 – Динамика бюджетных расходов на социальную политику (в сопоставимых ценах) в разрезе федеральных округов РФ в 2014-2019 гг.

Среди федеральных округов страны наметилась положительная тенденция к росту расходов на социальную сферу во всех субъектах, кроме СФО, где произошел незначительный спад. В наибольшей степени увеличились расходы на социальную сферу в регионах СЗФО и ДФО – 8,4% и 7,4% соответственно, наименьший прирост отмечается в ЦФО и СКФО (2,8% и 3,4% соответственно). В свою очередь наибольший удельный вес расходов на социальную политику в 2019 году отмечается в СЗФО, где показатель составил 25,7%, что выше среднего по РФ значения. Также высокие значения, превышающие уровень по стране, отмечаются в 2019 году в ДФО, СФО и УФО. В ЦФО, несмотря на его общий высокий уровень социально-экономического развития, доля расходов на ЦФО является относительно низкой и не превышает среднее по стране значение, что, вероятно, обусловлено большим объемом бюджетных расходов по другим направлениям и соответствующей расстановкой приоритетов (рисунок 3).

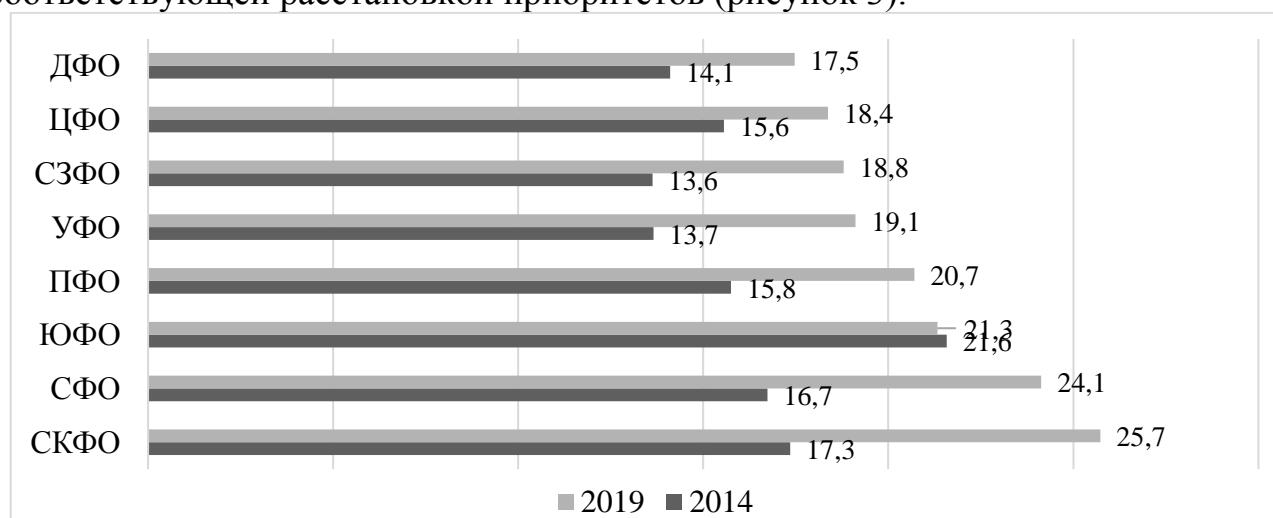


Рисунок 3 – Динамика удельного веса расходов на социальную политику в общем объеме бюджетных расходов в разрезе федеральных округов РФ в 2014-2019 гг.

Кроме того, можно отметить, что в регионах СЗФО, СФО и СКФО в 2015 году произошло снижение доли бюджетных расходов на социальную сферу, что обусловлено общим ухудшением экономической ситуации на фоне событий 2014 года. В 2017 году произошло улучшение обстановки, в результате чего во всех федеральных округах страны произошло увеличение доли бюджетных расходов на реализацию социальной политики и было достигнуто максимальное значение за исследуемый период. В последние 2 года вновь наметилась отрицательная динамика, связанная со снижением удельного веса расходов на социальную сферу в общей структуре бюджетных расходов, что обусловлено более активным ростом расходов по другим статьям.

Таким образом, за последние годы в России и федеральных округах наметилась устойчивая тенденция к росту реальных расходов на реализацию социальной политики, что является положительным фактом. Однако негативным является то обстоятельство, что дифференциация между федеральными округами сохраняется.

Список использованных источников

1. Занина О.В. Государственная и корпоративная система социальной защиты населения: новые вызовы // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 128-132.
2. Фейгельман Н.В. Приоритетные направления социальной политики РФ в современных условиях // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. - 2020. - № 15. - С. 111-112.
3. Ильин А.Е., Проскурин С. Экономические предпосылки реализации социальной политики в сельской местности // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 6. С. 177-181.
4. Ермакова А.С., Дудник Т.А. Актуальные проблемы реализации социальной политики РФ на современном этапе // Экономика и социум. - 2016. - № 5-1 (24). - С. 699-702.
5. Сергеев П.В., Колмыкова Т.С. О необходимых условиях роста экономики регионов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 5. С. 46-51.
6. Наджафова М.Н. О проблеме бедности в регионах ЦФО // Наука и практика регионов. 2019. - № 1 (14). - С. 43-48.
7. Мамонтова С.В., Муродзода У. Влияние потребительской корзины на качественное изменение социально-экономической системы страны // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 3. С. 69-73.
8. Шубина А.А. Приоритеты социального развития в России. Социальная политика РФ // Студенческий вестник. - 2019. - № 37-2 (87). - С. 42-43.
9. Машкина Н.А., Асеев О.В., Мотренко Д.В. Финансовые аспекты актуальных проблем региональной экономики России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 2. С. 118-125.
10. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Стат. сб. / Росстат. М., 2020. - 1242 с.
12. Ильин, А.Е. О доходах и расходах населения Курской области [Текст] / А.Е. Ильин, Д.В. Зюкин, А.С. Миреев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2016. - № 2. - С. 24-28
13. Зюкин Д. В., Прокопова Т. С., Качкин В. Н. Анализ организационных и экономических механизмов регулирования рынка труда / Д. В. Зюкин, Т. С. Прокопова, В. Н. Качкин // Наука и практика регионов. - 2016. - №3 (4). - С. 11-18

СНИЖЕНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ В РЕГИОНАХ КАК УГРОЗА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ

Власова О. В.,

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента, Курский государственный медицинский университет,
E-mail: olgavlasova82@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматривается проблема снижения уровня жизни в регионах как угроза социально-экономического развития РФ. Ситуация в регионах

страны усугубляется наличием значимой дифференциации в уровне социально-экономического развития, что оказывает существенное влияние на показатели бедности и уровень жизни населения. В Курской области проблема снижения реальных доходов населения по-прежнему остается значимой. Несмотря на рост номинальных доходов жителей региона, оценка данных в сопоставимых ценах показала, что качественного роста не происходило в последние годы.

Ключевые слова: Курская область, уровень жизни, доходы, реальные доходы, пандемия.

THE DECLINE IN THE STANDARD OF LIVING IN THE REGIONS AS A THREAT TO THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. The article discusses the problem of reducing the standard of living in the regions as a threat to the socio-economic development of the Russian Federation. The situation in the regions of the country is aggravated by the presence of significant differentiation in the level of socio-economic development, which has a significant impact on poverty indicators and the standard of living of the population. In the Kursk region, the problem of a decrease in real incomes of the population is still significant. Despite the growth in the nominal incomes of the residents of the region, the assessment of the data in comparable prices showed that there has been no qualitative growth in recent years.

Keywords: Kursk region, standard of living, incomes, real incomes, pandemic.

Обеспечение достойного уровня жизни населения в России сегодня, как и прежде, остается одной из наиболее значимых задач, актуальность которой подкрепляется достаточно высоким уровнем бедности в стране и сохраняющейся тенденцией к снижению реальных доходов населения [1-3]. При этом, ситуация в регионах страны усугубляется наличием значимой дифференциации в уровне социально-экономического развития, что оказывает существенное влияние на показатели бедности и уровень жизни населения [4-6]. Череда экономических кризисов, снижение курса рубля и соответствующий рост инфляции в экономике, сопровождающиеся также несовершенством внутренней социальной политики, направленной на поддержку социально незащищенных слоев населения, способствовали формированию комплекса имеющихся на сегодняшний день проблем [7-9]. В этой связи исследование проблемы снижения уровня жизни в регионах страны является актуальным направлением анализа.

Исследование проводилось на основе данных статистического сборника «Курская область в цифрах» за 2021 г. [10] об основных показателях доходов и уровня жизни населения Курской области в период 2016-2020 гг. С целью выявления тенденций действительного изменения доходов населения региона стоимостные показатели были приведены в сопоставимый уровень на основе индексов потребительских цен. Основным инструментом исследования стала оценка динамики показателей изменения уровня жизни в Курской области.

Совокупный объем денежных доходов населения региона имеет устойчивую тенденцию к росту в исследуемом периоде: если в 2016 году показатель был равен 341,2 млрд. руб., то к 2020 году вырос до 391,8 млрд. руб., что на 14,8% выше уровня базисного года. В свою очередь, расходы населения также имеет устойчивую тенденцию к росту за последние 5 лет, но более высокими темпами. Так, за 5 лет показатель вырос с 296,1 млрд. руб. до 346 млрд. руб., что характеризует прирост на уровне 17,1%. В результате можно говорить о том, что во всем рассматриваемом периоде величина доходов населения превышает расходы, однако расходы растут более высокими темпами, в результате чего наблюдается сокращение разрыва между данными показателями (рисунок 1).



Рисунок 1 – Динамика общего объема доходов и расходов (в текущих ценах) населения Курской области в 2016-2020 гг.

Оценка данных в сопоставимых ценах показала, что реальные доходы населения в 2020 году снизились в сравнении с уровнем базисного года и составили 391,8 млрд. руб. При этом, в 2016 году величина реальных совокупных доходов населения региона была равна 402,1 млрд. руб., а в 2019 году выросла до 410,5 млрд. руб., что является наибольшим значением за исследуемый период (рисунок 2).

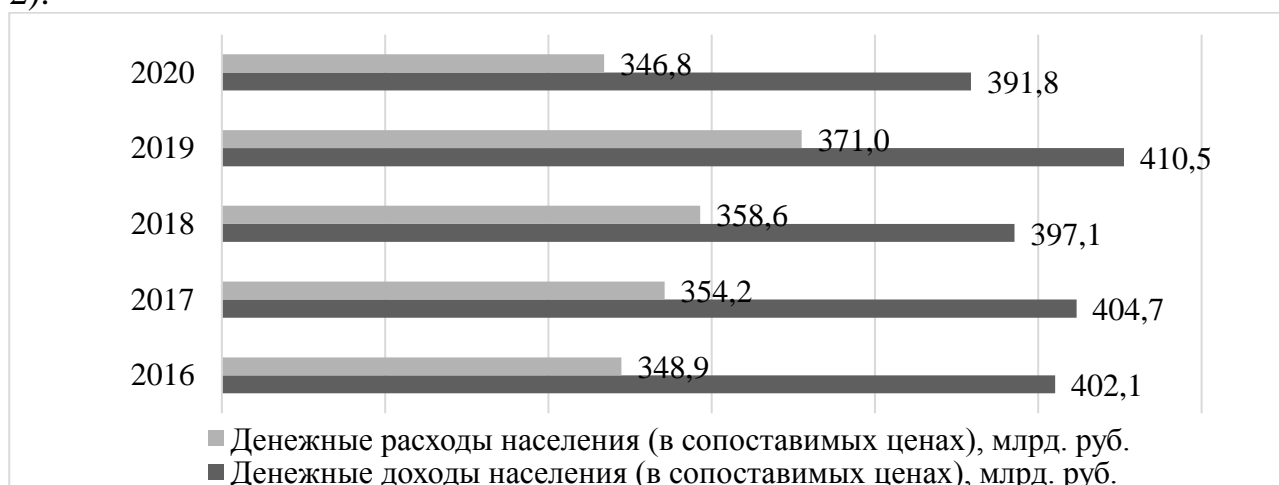


Рисунок 2 – Динамика общего объема доходов и расходов (в сопоставимых ценах) населения Курской области в 2016-2020 гг.

Снижение реальных доходов населения в 2020 году относительно уровня базисного года составляет 2,6%. Расходы населения Курской области также

устойчиво росли в период 2016-2019 гг., достигнув к 2019 году 371 млрд. руб., а затем снова снизились до 346,8 млрд. руб. (-6,5%) в 2020 году на фоне очередного этапа экономического кризиса и достигли уровня базисного года.

В результате, можно сделать вывод о том, что за последние 5 лет совокупные реальные доходы населения снизились существенно, что в наибольшей степени обусловлено ухудшением социально-экономической ситуации, особенно в последние 2 года. Вместе с тем, сокращение доходов неизбежно способствовало и снижению расходов населения, поскольку потребность в экономии в условиях экономического кризиса возросла.

При этом, изменение реальных среднедушевых доходов населения, выраженных в процентах, позволило установить, что незначительный прирост показателя отмечался лишь в 2019 году – 1,3%. В 2016 году реальные денежные доходы населения области составляли 93,2% от уровня года предыдущего, в 2017-2018 гг. – были практически равны показателям предыдущих лет, в то время как в 2020 году произошло существенное снижение уровня доходов до 87,4%. Это свидетельствует о том, что за последний год реальные доходы населения снизились на 12,6% по сравнению с уровнем 2019 года, что обусловлено ухудшением социально-экономической ситуации (рисунок 3).



Рисунок 3 – Динамика реальных доходов населения Курской области в 2016-2020 гг.

Таким образом, проведенное исследование показало, что проблема снижения реальных доходов населения в Курской области по-прежнему остается значимой. Несмотря на рост номинальных доходов жителей региона, оценка данных в сопоставимых ценах показала, что качественного роста не происходило в последние годы, а в 2020 году на фоне пандемии коронавируса произошло существенное снижение доходов (-12%), что обусловлено началом очередного экономического кризиса.

Список использованных источников

1. Ильин А.Е., Зюкин Д.В., Миреев А.С. О доходах и расходах населения Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. № 2. С. 24-28.
2. Зубайдуллина Д.В., Исаева А.В. Проблема бедности в России // NovaInfo.Ru. - 2017. - Т. 1. - № 62. - С. 151-154.

3. Самойлов А.Р. Сущность и содержание проблемы неравенства и концентрации доходов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 5. С. 60-64.
4. Солдатова С.С., Пивкина К.Р. Экономические последствия пандемии «COVID-19» для России // StudNet. - 2020. - Т. 3. - № 2. - С. 260-265.
5. Ильин А.Е., Ильина И.В. Уровень жизни населения: проблемы дифференциации // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 8. С. 192-197.
6. Власова О.В. Об аспектах неравенства доходов населения РФ // Славянский форум. - 2019. - № 4 (26). - С. 200-207.
7. Состояние экономики региона и перспективы развития в условиях коронавируса / Соловьева Т.Н., Головин Ал.А., Грязнова О.А., Головин А.А., Зюкин Д.А. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 9. С. 91-98.
8. Мамакова З.А., Хамзатханова М.Р., Шахсултанова Л.Н. Бедность как социальная проблема // Новая наука: Проблемы и перспективы. - 2017. - № 1-2. - С. 82-84.
9. Ильин А.Е., Ильина И.В. Уровень жизни населения как основа роста экономики аграрного сектора // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 8. С. 47-51.
10. Курская область в цифрах. 2021: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2021 – 92 с.
12. Зюкин Д. В. Взаимосвязь и особенности распределения трудовых ресурсов по отраслям и формам собственности в сельскохозяйственном регионе // Научно-практический журнал/Перспективы науки - № 9. - г. Тамбов: Издательство Фонд науки и культуры - 2010. - С. 76-80



Научное издание
Электронный научно-практический журнал
«Наука и практика регионов»
№ 3 (24) 2021

Издательство
ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

Статьи публикуются в авторской редакции.

Редакция ведет политику свободного доступа к электронной версии журнала.
Авторы статей несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.
Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. Редакция вправе изъять уже опубликованную статью, если выяснится, что в процессе публикации статьи были нарушены чьи-либо права или же общепринятые нормы научной этики.

Координаты редакции:
305000 г. Курск, ул. Радищева, 35
к. 108
тел. 8 (4712) 70-82-56
E-mail: meb-journal@ya.ru
Сайт: www.meb-journal.ru
