

Электронный научно-практический журнал

Наука и практика регионов

№ 2 (7) - 2017

ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

www.mebik.ru (Раздел «Наука»)

Курская региональное отделение РОЗ

www.znaniekursk.ru

E-mail: meb-journal@ya.ru

тел. 8 (4712) 70-82-56

Электронный научно-практический журнал «Наука и практика регионов»

Основной задачей электронного научного журнала «Наука и практика регионов» является оперативное и достоверное распространение информации о научных исследованиях, проводимых учеными и специалистами на территории России, стран СНГ и дальнего зарубежья.

Ежеквартальный теоретический и научно-практический журнал	Редакционный совет журнала	Редакционная коллегия журнала
<p>Учредитель: ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», Курская региональная общественная организация Общества «Знание» России</p> <p>Главный редактор Огорокова Г. П.</p> <p>Заместитель главного редактора Зюкин Д. В.</p>	<p>Председатель совета Булаев Н. И. – д. п. н., профессор</p> <p>Багдасарян В. Э. – д. и. н., профессор</p> <p>Климов С. М. – д. э. н., профессор</p> <p>Московцев В. В. – д. э. н., профессор</p> <p>Новиков В. Г. – д. э. н., д. с. н., профессор</p> <p>Сафронов В. В. – к. э. н., профессор</p> <p>Сердюков К. Г. – к. э. н., доцент</p> <p>Слатинов В. Б. – д. п. н., доцент</p> <p>Толстых Т. О. – д. э. н., профессор</p> <p>Цыбовский В. Л. – к. п. н., доцент</p>	<p>Веревкина Ю. И. – к. и. н., доцент</p> <p>Гусева И. В. – к. п. н., профессор</p> <p>Еськова Н. А. – к. г. н., доцент</p> <p>Ефремова Л. И. – к. п. н., доцент</p> <p>Жиляков Д. И. – к. э. н., доцент</p> <p>Закурдаева В. В. – к. с. н., доцент</p> <p>Иноземцева Л. Н. – к. э. н., доцент</p> <p>Кликунов Н. Д. – к. э. н., доцент</p> <p>Муха И. В. – к. с. н., доцент</p> <p>Огороков В. М. – к. э. н., профессор</p> <p>Федоров А. В. – к. ф.-м. н., доцент</p> <p>Федорова Е. И. – к. э. н., профессор</p> <p>Филонович А. В. – д. т. н., профессор</p>
<p>Дата выхода журнала 30. 06. 2017г.</p> <p>Адрес редакции и издательства: 305000, г. Курск, ул. Радищева, 35, к. 108 Тел. 8 (4712) 70-82-56 E-mail: meb-journal@ya.ru Сайт: www.mebik.ru</p>		

Содержание

Экономические науки

- Спринчак А. И.**
Противоречия финансового и социального капитала в аграрной экономике Беларуси: угрозы и возможности 5
- Савенко А. В.**
Оценка причин простоев лавы и их влияние на экономические показатели угледобывающего предприятия 12
- Конорев В. В., Дробная Е. Н.**
Реализация государственных программ развития Курской области 17
- Пылько Е. А.**
Необходимость государственного управления структурными преобразованиями в угольной промышленности 21
- Барсуков М. В., Локтионов А. С.**
Особенности формирования стратегии управления финансовой деятельностью корпорации 26
- Еременко В. В., Коншин А. В.**
Показатели деятельности органов местного самоуправления: анализ практики управления социально-экономического развития 30
- Новосельский С. О., Юсупова М. Р.**
Аналитические инструменты управления дебиторской задолженностью 37

Социальные науки

- Кириенко В. В.**
От экономического просвещения к экономическому результативному поведению (опыт социологического исследования) 41
- Якунина И. Е.**
Неформальное образование как часть новой парадигмы в системе повышения квалификации педагогических работников 48
- Мартыненко А. Н., Еськова Н. А.**
Профессиональный стандарт педагога как инструмент повышения качества образования: современные подходы в РФ 52

Гусева И. В., Щепачова Е. Л.
Основные проблемы и перспективы развития системы дошкольного образования в Курской области 54

Егорова С. В., Егорова И. В.
Кадровая политика в системе социальной защиты населения: государственно-управленческий аспект 60

Нефедов В. И.
Исторические аспекты формирования и развития системы ЖКХ 64

Еськова Н. А., Варакс Л. В.
Здоровый образ жизни детей: постановка проблемы 68

Региональные и муниципальные практики

Кравченко Л. И., Кузьмичева Н. Я.
Экономические факторы как стимул и ограничение реализации направлений социальной политики муниципального образования 72

Философия и экономика: люди, идеи, концепции

Окорокова Г. П., Черных И. П.
Этот неожиданный февраль 78

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПРОТИВОРЕЧИЯ ФИНАНСОВОГО И СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКЕ БЕЛАРУСИ: УГРОЗЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

Спринчак Анатолий Иванович,

*к.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономики и управления Института предпринимательской деятельности, г. Минск, Беларусь
E-mail: a.sprinchak@mail.ru*

Аннотация. Статья посвящена теоретическому анализу сложившейся ситуации с развитием социального капитала в аграрной отрасли экономики Республики Беларусь. Последовательно рассмотрены противоречивость социально-экономической политики государства и интересов частного агробизнеса, а также угрозы и возможности формирования благополучной социокультурной среды белорусского агрокомплекса.

Ключевые слова: аграрная экономика, финансовый капитал, социальный капитал, государственный экономический интерес, крестьянский менталитет, социокультурная среда, социальные стереотипы, экономическая свобода, человеческий капитал, научно-технический прогресс, эффективный социум.

THE CONTRADICTIONS OF FINANCIAL AND SOCIAL CAPITAL IN THE AGRARIAN ECONOMY OF BELARUS: THREATS AND OPPORTUNITIES

Summary. The article is devoted to theoretical analysis of the current situation with the development of social capital in the agrarian sector of economy of the Republic of Belarus. Consistently considered the inconsistency of socio-economic policy of the state and the interests of private agribusiness, and the threats and opportunities of forming a prosperous socio-cultural environment of the belarusian agro-industrial complex.

Keywords: agrarian economy, financial capital, social capital, public economic interest, the peasant mentality, socio-cultural environment, social attitudes, economic freedom, human capital, technological progress, effective society.

Введение. Агропромышленный комплекс любой страны, ориентированной на экспорт продовольствия, напрямую влияет на состояние всей её экономики, так как сельхозпроизводство вместе с переработкой затрагивает практически все компоненты социально-экономической среды человеческого общества. Происходит это по общеизвестной банальной причине – «кушать хочется всегда». В этой связи автор предлагает не тратить лишнее время на доказательство актуальности содержания данной статьи, ссылаясь на вышеприведенный аргумент.

Вместе с тем видится полезным выделить некоторые аспекты современной белорусской агроэкономики, которые находятся как в объективном, так и в субъективном противоречии друг с другом.

Во-первых, читателю предлагается согласиться с авторитетным мнением таких белорусских учёных-экономистов, как В. Н. Шимов, Е. К. Медведев, Л. В. Козловская, И. В. Новикова, В. В. Пинигин, С. С. Полоник, И. М. Удовенко, В. С. Фатеев по поводу формирования национальной модели социально-экономического развития страны, «адекватной мировым тенденциям экономического развития и интересам нашего общества, парадигме постиндустриального общества» [1].

В то же время существует (пока сохранившееся) официальное мнение правительства страны, что наше будущее – «государственная экономика с ведущей ролью крупных государственных промышленных предприятий, а усилия государства должны быть направлены на сохранение любой ценой наследия, доставшегося нам от СССР» [2].

Если выделять из общего контекста аграрную экономику Беларуси, то можно сослаться на мнение директора Республиканского научного унитарного предприятия «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси», доктора экономических наук А. Н. Шпака, который утверждал следующее: «...в целом освоение порядка 50 млрд долларов позволило белорусскому сельскому хозяйству приблизить эффективность производства к уровню экономически развитых стран, чему в немалой степени способствовал взятый в Беларуси курс на сохранение и дальнейшее развитие крупнотоварного агропромышленного производства, имеющего организационно-производственные, технологические и финансово-экономические преимущества по сравнению с европейским мелким фермерством»[3]. И вместе с тем, согласно результатам финансовой деятельности за 2016 год, в стране удвоилось количество убыточных сельхозпредприятий по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года [4]. С учётом имеющихся тенденций в развитии белорусской экономики в целом и агропромышленного комплекса республики, в частности, можно предположить дальнейшее ухудшение ситуации, возрастание задолженности предприятий аграрной отрасли, как перед государством, так и перед частными субъектами хозяйствования.

Основная часть. Главное противоречие, мешающее развитию белорусского АПК, по мнению автора, следует искать не в результатах финансовой деятельности, которые являются констатирующим следствием причин, лежащих гораздо глубже и возникших гораздо раньше. При оценке эффективности использования ресурсного потенциала АПК очень важно понимать, что денежные доходы или убытки создаются конкретными людьми под воздействием двух основополагающих субъективных факторов: профессиональных навыков и личной заинтересованности руководителей и исполнителей. В свою очередь, следует всегда учитывать противоречие между личными интересами наёмного работника и собственника (владельца) средств производства. До сих пор в нашей стране общенациональными усилиями периодически осуществляются попытки реанимации «преимуществ»

государственного экономического интереса над личным, формирования гуманного социально-ориентированного государства, в котором в оптимальной форме будут учтены потребности каждого члена общества с учётом имеющихся возможностей. Пагубность подобного подхода особенно ярко показывает себя в аграрной отрасли Беларуси, где многолетнее отчуждение всех категорий работников сельхозпредприятий (кроме фермерских хозяйств) не только от права на владение средствами производства, но и на распоряжение значительной частью производимого прибавочного продукта, привело к разрушению базовых архетипов в сознании белорусского крестьянина. За неполные сто лет он из заботливого труженика, хозяина своей судьбы в большей массе превратился в безответственного наёмного работника и отчасти в социального иждивенца. Подтверждением данной тенденции является издание в 2016 году Декрета №3 Президента Республики Беларусь «О предупреждении социального иждивенчества» [7].

И всё-таки, как же на стратегическом уровне управления выглядит в настоящих условиях разрешение дилеммы белорусского аграрного вопроса: максимально развивать финансовый капитал АПК на основе сохранения крупнотоварных государственных и частных акционерных предприятий или приступить к поэтапному реформированию социально-экономических отношений на селе и начать возвращать национального собственника-агрия во всей его многоликости: от крупного арендатора-землепользователя с акционированным капиталом до индивидуала-фермера? Вопрос этот крайне непростой, потому что упирается в содержание Конституции Республики Беларусь, где в статье 13 чёрным по белому написано: «Недра, воды, леса составляют исключительную собственность государства. Земли сельскохозяйственного назначения находятся в собственности государства» [8]. Упоминание о том, что земля должна принадлежать крестьянам, а фабрики рабочим имеется лишь на стене в минском метро на станции «Октябрьская», как древнее напоминание о главном большевистском лозунге.

По-прежнему магистральным направлением развития белорусского АПК является создание крупно-товарных сельскохозяйственных предприятий фирменного типа и их интеграция в виде агрохолдингов. В настоящее время на долю личных подсобных хозяйств в Беларуси приходится менее 30% всего объёма производимой сельхозпродукции сельского хозяйства, и наблюдается тенденция постоянного снижения данного показателя. Среднестатистический размер объединённых в открытые акционерные общества бывших сельхозкооперативов уже превышает 5 тысяч гектар, в то время как в странах Евросоюза среднее сельхозпредприятие чуть больше 30 га, а в соседней Польше – всего 8 гектар. Казалось бы, с учётом возможностей оптимизации сельхозпроизводства по данному критерию белорусский АПК должен быть «впереди планеты всей» за счёт концентрации ресурсов, внедрения современных научных достижений, повышения производительности труда и снижения себестоимости производимой продукции. Но, к сожалению, каждое четвёртое агропромышленное предприятие республики убыточно и, согласно решения белорусского правительства, 323 сельхозорганизации с долей

госсобственности подлежат досудебному оздоровлению, 102 – банкротству [9]. Значит, в развитии белорусского АПК есть проблемы, которые не признаются правительством первостепенными. И их надо находить и устранять.

Молодой белорусской нации для своей самоидентификации крайне необходимо создать критическую массу экономически активного сельского населения, не только умеющего, но и желающего грамотно работать с землёй, скотом, техникой и наёмным персоналом. У нас в республике 118 сельских районов, в стране проживает чуть больше 9,5 млн человек, из них работоспособного населения чуть более 40 процентов или 3,8 млн человек. Если верить общемировой статистике, то достаточно 5 процентов из общего числа работающих в стране для ведения сельскохозяйственного производства, а у нас, согласно официальным данным, сейчас занимается свыше 9,5 процентов. Имея такие резервы по количеству сельскохозяйственных работников, очень важно знать, какие они по качеству. И вот здесь начинается самое интересное – у нас никогда не проводились полноценные социологические исследования по качеству социального капитала в аграрной отрасли.

Понимая под социальным капиталом совокупность ресурсов, связанных с обладанием устойчивой сетью отношений на основе взаимных обязательств в виде общественных связей, коллективного (группового) взаимодействия, взаимного понимания, доверия и признания, мы упускаем из виду важный момент – нет чёткого разрыва между семейными, родственными, дружескими взаимоотношениями и социальными (корпоративными) связями в бизнес-среде. Именно по этой причине, несмотря на постоянную борьбу с коррупцией в госучреждениях, мы наблюдаем постоянное возрождение коррупционных структур. Поэтому и в аграрной отрасли мы наблюдаем скрытое противостояние общественных, а также государственных интересов и коррупционной заинтересованности различных клановых структур.

Есть все основания предполагать, что низкое качество социального капитала аграрной отрасли Республики Беларусь в настоящее время является главным препятствием в полноценном возрождении белорусского села, заявленном нашим правительством ещё с 2005 года, как одним из магистральных направлений национального развития. Те огромные, по белорусским меркам, финансовые ресурсы (свыше 70 млрд долларов США), вложенные в течение последних 25 лет в развитие агропромышленного комплекса, «застряли» в провалах ориентированной на государственные интересы социальной политики, плохо учитывающей мотивы поведения эффективного частного собственника и вынуждающей формировать собственный социальный капитал на основе коррупционных связей.

В Республике Беларусь главной стратегической целью развития аграрной отрасли является кардинальное повышение конкурентоспособности национального АПК и его основных участников на мировом агропродовольственном рынке [10]. Основными партнерами отечественного агробизнеса экспортного уровня в настоящее время являются крупные акционерные общества как государственной, так и негосударственной формы собственности («Бабушкина крынка», «Савушкин продукт» и другие). Но они

являются лишь своеобразной надводной частью (с положительным сальдо) «айсберга» белорусской агроэкономики, в подводной части которого имеется значительное количество различных хозяйственных организаций республиканского и областного уровня, потребляющих государственные ресурсы и в большинстве являющихся дотационными или убыточными. Можно сколько угодно критиковать руководителей этих неплатёжеспособных организаций (что постоянно и делается госорганами), но «воз и ныне там». Низкий уровень мотивации персонала, его стремление «отсидеться», переждать трудные времена, порождает массовое бездействие и приводит к дальнейшему вырождению социального капитала в аграрной отрасли.

Если условно представить накопление ресурсного потенциала (государственный и частный капитал) аграрной отрасли в сочетании финансовый капитал (экономические процессы) + социальный капитал (социальные процессы) в виде «золотого треугольника» Стрикленда и признать с учётом общемирового опыта оптимальными параметрами распределения производимого прибавочного продукта хозяйственных организаций АПК 70 процентов сельхозпроизводителю и 30 процентов государству, то можно наглядно убедиться в неэффективности действующего механизма формирования ресурсного потенциала аграрной отрасли и миссии АПК Беларуси в целом (рис. 1).



Рисунок 1 - Схема социально-экономического противоречия в миссии АПК Беларуси

Данная схема не предназначена для статистически безгрешного отражения нашей социально-экономической ситуации в агропромышленном комплексе республики. Автор предлагает считать это субъективным философским взглядом на имеющееся противоречие между общемировой тенденцией накопления и формирования финансового и социального капитала отдельной нации с преобладанием личного (частного) интереса над государственным и “законсервированной” экономической ситуацией в нашей стране, не позволяющей энергично приступить к возрождению прослойки самодостаточных отечественных сельхозпроизводителей и формированию на селе полноценной социальной среды на основе финансового благополучия и здорового образа жизни. Ведь совершенно очевидно: если преобладающая часть ресурсного потенциала аграрной отрасли страны принадлежит, согласно

действующей Конституции, государству и находится в полном административном распоряжении по праву собственности у ограниченного числа чиновников, мотивационный механизм для укрепления государственно-частного партнёрства будет постоянно «пробуксовывать».

Можно выделить следующие угрозы социального характера в развитии белорусского АПК в настоящий период:

1. Деградация крестьянской прослойки в белорусских регионах, сопровождающаяся миграцией экономически активного населения в крупные города страны и за её пределы.
2. Закрепление в менталитете сельских жителей Беларуси своей «второсортности» по отношению к городскому населению.
3. Демотивирующее состояние государственно-частных взаимоотношений в социокультурной сфере агрокомплекса.
4. Снижение уровня корпоративной солидарности персонала убыточных сельхозпредприятий.
5. Снижение количества молодёжных общественных инициатив на территории депрессивных регионов.
6. Снижение уровня доверия сельского населения депрессивных регионов к органам местной и республиканской ветвей власти.

Следует отметить, что каждая из вышеназванных угроз с экономической точки зрения представляет собой определённый риск, связанный с потерей социального капитала, трудно поддающегося финансовой оценке и требующий обоснованного управленческого воздействия. Часть рисков несут в себе общие закономерности происходящей социально-экономической трансформации, связанной со сменой очередного техноуклада, а часть являются постсоветским унаследованным приобретением набора социальных стереотипов, определяемого краткой фразой: «Наше и ничьё».

Несмотря на всю сложность и противоречивость социально-экономической ситуации, сложившейся в белорусских регионах, по-прежнему существует ряд возможностей по минимизации негативного внешнего воздействия и внутренних проблем на формирование благоприятной социокультурной среды в агропромышленном комплексе республики. Еще в 1999 году академик Гусаков В. Г. в числе первоочередных задач развития агрокомплекса отмечал следующие: «расширение экономической свободы и самостоятельности сельских товаропроизводителей в вопросах структуры и объемов производства, сбыта продукции, распоряжения доходами, а также реорганизации производства и трансформации собственности; ускорение формирования негосударственных сельскохозяйственных предприятий на основе принципов акционирования имущества, кооперации труда, производства и капитала с акцентом на усиление экономической заинтересованности товаропроизводителей и мотивации роста производительности» [11]. К сожалению, прошедшие восемнадцать лет развития независимой Беларуси так и не изменили в лучшую сторону состояние социокультурной среды белорусского села, так и не позволили накопить полноценный социальный капитал в аграрной отрасли страны.

Можно на простейшем примере разъяснить первейшую необходимость оздоровления всей системы сложных человеческих и хозяйственных отношений в агропромышленном комплексе, связанных с оздоровлением человеческого капитала сельскохозяйственной отрасли. Одной из основных практических задач, изложенных в документе под названием «Стратегия развития сельского хозяйства и сельских регионов на 2015–2020 годы» является «переход к точному земледелию, основанному на широком использовании данных спутниковых систем связи и навигации, автоматизированных систем сбора информации и управления процессами»[3]. Для того, чтобы достигнуть заявленного уровня технологического развития отечественного АПК, необходимо иметь соответствующие профессионально подготовленные кадры, способные грамотно и эффективно управлять сложными компьютеризированными производственными машинными комплексами. Совершенно очевидно, что это станет возможным лишь при подготовке и закреплении на селе молодых перспективных специалистов – аграриев, всесторонне заинтересованных в достижении конечного результата и готовых к внедрению новейших достижений научно-технического прогресса в производство.

Вывод. В настоящее время белорусский агропромышленный комплекс не обладает необходимыми материально-денежными и человеческими ресурсами для полноценного оздоровления социального капитала сельскохозяйственной отрасли. Более того, значительно упущено время для ликвидации сложившегося застоя в социокультурной среде и создания новой земледельческой элиты.

Как и прежде, для формирования благополучного и эффективного социума в белорусском селе необходимо «возрождение чувства собственного достоинства, возрождение значения репутации человека как чего-то высшего, которой должен дорожить каждый, возрождение совестливости и понятия чести» [12].

Список использованных источников:

1. Инновационная Беларусь: мысли вслух [Интернет-ресурсы] Режим входа: <http://news.21.by/economics/2016/> Дата входа: 16.01.2017
2. Основы и анализ реформирования АПК в Беларуси [Интернет-ресурсы] Режим входа: http://geolike.ru/page/gl_3904.htm
3. В.Гусаков, В.Бельский, П.Расторгуев Стратегия Республики Беларусь в сфере АПК [Интернет-ресурсы] Режим входа: <http://csl.bas-net.by/xfile/agroeco/pdf> Дата входа: 17.01.2017
4. Шпак А.Н. Аграрный сектор экономики Беларуси в новейший период/ А. Н. Шпак// Белорусская думка: раздел «Экономика» . – 2015. – №6. – С. 68-73
5. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Официальная статистика. Сельское и лесное хозяйство. [Интернет-ресурсы] Режим входа: <http://www.belstat.gov.by/> Дата входа: 10.02.2017

6. Шимов В.Н. Человеческий потенциал Беларуси: экономические вызовы и социальные ответы [Интернет-ресурсы] Режим входа: <http://un.by/ru/undp/nhdr/> Дата входа: 11.02.2017
7. Основные положения программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016 — 2020 годы [Интернет-ресурсы] Режим входа: <http://shod.belta.by/programma/> Дата входа: 13.02.2017
8. Шпак А. Н., Киреенко Н. В. Байгот Л. Н. Кондратенко С. А. Стратегия развития АПК Республики Беларусь в условиях обострения конкуренции на мировом продовольственном рынке/ А.Н. Шпак, Н.В. Киреенко, Л. Н. Байгот, С. А. Кондратенко// Экономика сельского хозяйства. – 2015. – №8. – С.2-8
9. Каждый четвертый колхоз в Беларуси убыточен. [Интернет-ресурсы] Режим входа: <http://naviny.by/new/2016/> Дата входа: 14.02.2017
10. Декрет №3 Президента Республики Беларусь от 2 апреля 2016 года «О предупреждении социального иждивенчества» [Интернет-ресурсы] Режим входа: http://kodeksy-by.com/norm_akt/source Дата входа: 15.02.2017
11. Гусаков В. Г. Сельское хозяйство Беларуси: состояние и перспективы развития/ В. Г. Гусаков// Белорусский экономический журнал. – 1999. – №1. – С. 98-104
12. Лихачев Д. С. О национальном характере русских/ М.: Просвещение, 1983.– С.249-252.

ОЦЕНКА ПРИЧИН ПРОСТОЕВ ЛАВЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ УГЛЕДОБЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Савенко Андрей Владимирович,

*к.т.н., доцент ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»,
г. Донецк, ДНР*

E-mail: savenko-miner@mail.ru

Аннотация. Эффективное управление производственными процессами горного производства позволяет минимизировать простои очистного забоя и снизить себестоимость продукции. Целью статьи является исследование причин простоев лавы и их влияние на производительность предприятия. Произведен анализ простоев и их структурирование. С помощью метода группового учёта аргументов формализованы зависимости производительности очистного забоя от непроизводственных затрат времени. Дана количественная оценка влияния непроизводственных простоев на производительность лавы.

Ключевые слова: управление производственными процессами, непроизводственные затраты времени, простой лавы, нештатные операции, производительность очистного забоя, экономическая эффективность.

ASSESSMENT OF THE CAUSES OF DOWNTIME LAVA AND THEIR IMPACT ON THE ECONOMIC PERFORMANCE OF COAL MINING ENTERPRISES

Summary. Efficient management of production process of mining helps to minimize downtime stope and reduce the cost of production. The purpose of this article is to study the causes of downtime lava and their impact on enterprise performance. The analysis of outages and their structuring. Using the method of group accounting of arguments is formalized based on performance of stope, nonproductive downtime. A quantitative assessment of the impact of non-productive downtime on the performance of the lava.

Keywords: management of production processes, non-productive time, easy lava, abnormal operations, performance of the longwall, economic efficiency.

Обеспеченность государства собственными энергетическими ресурсами обуславливает независимость его в мировом сообществе. Донецкая Народная Республика обладает запасами угля, позволяющими создать полную её энергетическую независимость. Кроме того, эффективная разработка угольных месторождений влияет и на социальную сферу. Устойчивая работа предприятий по добыче, обогащению и переработке полезного ископаемого обеспечивает стабильное поступление денежных средств в бюджеты разных уровней, благоприятную социальную обстановку в местах проживания шахтёров и в регионе в целом, способствует росту благосостояния не только работников угольной сферы, но всех граждан государства.

Главным принципом стратегии развития угольной промышленности является обеспечение государства экономически обоснованными объемами конкурентоспособного угля. Достижение этой цели возможно при сбалансированности угольной промышленности в макроэкономической структуре государства за счет обеспечения финансовой самодостаточности предприятий путем применения механизмов рыночных преобразований и масштабной реструктуризации отрасли.

Первостепенные направления повышения экономической эффективности деятельности угледобывающего предприятий следующие:

- снижению общих расходов на производство;
- концентрации горных работ;
- увеличению объемов добычи;
- техническому переоснащению производства;
- совершенствованию системы организации работы и управление;
- повышению качества продукции.

Донбасс является перспективной территорией по добыче энергетического и коксующегося угля. В тоже время это и самый старый регион угледобычи. Этот фактор обуславливает осложнение процесса извлечения полезного ископаемого. Тяжёлые горно-геологические условия ведения горных работ, переход очистных работ на горизонты более 1000 метров создают предпосылки к снижению объёмов добычи и увеличения себестоимости угля. Поэтому,

главным направлением для повышения экономической эффективности угледобывающего предприятия в таких условиях является применение современных механизированных комплексов, технологий ведения работ, дегазации и проветривания.

С позиций системного подхода комплексно-механизированные технологии выемки угля необходимо рассматривать как совокупность взаимосвязанных производственных процессов и операций в очистном забое [1, С. 113]. Управление и оптимизация этими процессами позволяет снизить непроизводительные затраты времени на предприятии и, соответственно, себестоимость выпускаемой продукции.

Продолжительность производственных процессов и операций обуславливается совокупностью производительных и непроизводительных затрат времени, т.е. предусмотренных и не предусмотренных технологическим паспортом. Ведение очистных работ с применением механизированных комплексов сопровождается выполнением технологических (штатных) процессов и операций, которые условно можно разделить на три группы [2, С. 29]:

1) выемка угля комбайном, механизированная зачистка угля при односторонней схеме работы комбайна, передвижка секций механизированной крепи и забойного конвейера;

2) концевые операции: передвижка головок конвейера, профилактический осмотр оборудования и др.;

3) прочие затраты времени: прием-сдача смены, буровзрывные работы, противовыбросные мероприятия и др.

Особую категорию производственных операций составляют нештатные операции – операции обусловленные необходимостью устранения отказов [3, С. 208]. Продолжительность выполнения нештатных операций определяется временем простоев по внутрилавным причинам. Отдельную группу непроизводительных затрат времени (простоев) составляют остановки по внеплановым причинам, зависящим от общешахтного и участкового транспорта, перебоев в снабжении электроэнергией, запрещения работ из-за нарушения ПБ и др.

Нештатные операции, в зависимости от вызывающих их причин, делятся на следующие группы:

- непроизводительные затраты времени в процессе выемки угля;
- непроизводительные затраты времени в процессе транспортирования угля к подготовительной выработке;
- непроизводительные затраты времени в процессе крепления и управления кровлей;
- непроизводительные затраты времени при выполнении концевых операций, проведения противовыбросных мероприятий, буровзрывных работ, упрочнения пород и др.

Изучение технологии очистных работ, как взаимосвязанной системы (совокупности) процессов и операций добычи угля позволяет формализовать зависимости производительности комплексно-механизированных технологий

от продолжительности производственных процессов и операций. Для формализации зависимости использовался метод группового учёта аргументов (МГУА). Этот инструмент является уникальным и эффективным средством решения широкого спектра задач, в том числе идентификации и прогнозирования, распознавания образов и кластеризации, интеллектуального анализа данных и поиска закономерностей. Алгоритм МГУА позволяет на основе хронометражных наблюдений или статистических данных с высокой степенью достоверности определять и прогнозировать значения показателей производительности комплексно-механизированных технологий ведения очистных работ [4, С. 153].

Для получения зависимостей к анализу необходимо принимать динамично развивающиеся предприятия с особенностями горно-геологических условий залегания пластов, которые являются наиболее характерными для Донецкого угольного бассейна. Очистные забои этих предприятий должны быть укомплектованы современным оборудованием и работать стабильно, а технология ведения очистных работ соответствовать современным тенденциям. Исходя из этих требований, к анализу приняты очистные забои ведущих негосударственных предприятий угольной отрасли и предприятие государственной формы собственности, а именно: Публичное акционерное общество «Шахтоуправление «Покровское»; Арендное предприятие «Шахта им. А.Ф. Засядько»; Государственное предприятие «Донецкая угольная энергетическая компания» Обособленное предприятие «Шахтоуправление «Трудовское».

Полученные на этих предприятиях исходные данные были проанализированы и структурированы по категориям и группам затрат времени. Структура затрат времени выполнения производственных процессов и операций в комплексно-механизированном очистном забое представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Структура затрат времени на выполнение производственных процессов и операций в очистном забое

Производственные процессы и операции в очистном забое			Обозначение
Категории	Группы		
Производительные затраты времени	Работоспособное состояние очистного забоя (штатные технологические процессы и операции)	Выемка, зачистка и транспортирование угля, крепление и управление кровлей	t_1
		Концевые операции	t_2
		Прочие процессы и операции	t_3
Непроизводительные затраты времени	Неработоспособное состояние очистного забоя, или простои по внутрилавным причинам в технологическом процессе (нештатные операции)	Выемка угля (комбайн)	t_4
		Транспортирование угля (конвейер)	t_5
		Крепление и управление кровлей (механизированная крепь)	t_6
		Горно-геологические причины	t_7
		Прочие внутрилавные простои	t_8
	Простои по внелавным причинам	Транспорт	t_9
		Энергоснабжение	t_{10}
		Прочие внелавные простои	t_{11}

С помощью алгоритма МГУА по исходным данным получены эмпирические зависимости производительности лавы от затрат времени на выполнение нештатных операций очистного цикла с максимальной ошибкой в поле исходных данных менее 8 %. [5, С. 69]:

1) Для 1-й северной лаве блока 3 пласта d_4 ПАО «Шахтоуправление «Покровское»

$$Q_{\text{уч}} = 3652 - \frac{1,308 * 10^{-4} t_5 t_6^2 t_7^2 t_9}{t_8^2} - \frac{3,943 * 10^{-9} t_6^2 t_7^4 t_{11}}{t_9} - \frac{3,547 t_6 t_{10}}{t_7^2 t_{11}^2} - \frac{0,031 t_4 t_5 t_7}{t_9^4 t_{11}}$$

$$- \frac{0,026 t_5 t_6 t_7}{t_8^2 t_9^2 t_{11}} - \frac{2,641 t_8 t_9}{t_5 t_6 t_7^2} - \frac{0,971 t_8 t_{10}}{t_4 t_{11}^4}$$

2) Для 17-й восточной лаве пласта m_3 АП «Шахта им. А.Ф. Засядько»

$$Q_{\text{уч}} = 3502 - \frac{1,308 * 10^{-4} t_5 t_6^2 t_7^2 t_9}{t_8^2} - \frac{3,934 * 10^{-9} t_6^2 t_7^4 t_{11}}{t_9} - \frac{3,547 t_6 t_{10}}{t_7^2 t_{11}^2} - \frac{0,031 t_4 t_5 t_7}{t_9^4 t_{11}}$$

$$- \frac{0,026 t_5 t_6 t_7}{t_8^2 t_9^2 t_{11}} - \frac{2,641 t_8 t_9}{t_5 t_6 t_7^2} - \frac{0,971 t_8 t_{10}}{t_4 t_{11}^4}$$

3) Для 8-й западной лаве пласта l_4 Государственного предприятия «Донецкая угольная энергетическая компания» Обособленное предприятие «Шахтоуправление «Трудовское»

$$Q_{\text{уч}} = 1237,04 + 9,115 * 10^{-11} t_4^3 t_5^2 t_8 t_{10}^2 + \frac{10884,8 t_6}{t_4^2 t_5 t_7 t_9 t_{10}^2} + \frac{1,253 * 10^{-3} t_4 t_5 t_7 t_9}{t_6 t_{10}} - \frac{0,0137 t_4 t_5 t_7}{t_9^4 t_{11}}$$

$$- \frac{4,6141 * 10^{-5} t_5 t_6^2 t_7^2 t_9}{t_8^2} - \frac{1,6432 t_6 t_{10}}{t_7^2} - \frac{1,3179 * 10^{-9} t_6^2 t_7^4 t_{11}}{t_9}$$

где $Q_{\text{уч}}$ – производительность очистного забоя, т;

$t_4...t_8$ – затраты времени на выполнение нештатных (непроизводительных) операций в очистном забое, мин.;

$t_9...t_{11}$ – простои по внелавным причинам, мин.;

$t_i \geq 1$.

Анализ полученных зависимостей показал, что технические и технологические решения, направленные на снижение непроизводительных затрат времени в процессах крепления и управления кровлей будут более эффективны, чем сокращение времени простоев в других производственных процессах. При этом установлено, что:

- сокращение продолжительности простоев по горно-геологическим причинам на 40 % обеспечивает увеличение добычи угля на 18 %, а при увеличении времени простоев на 40 % объём добычи угля сокращается на 50 %;

- при сокращении простоев в процессе крепления и управления кровлей на 40 % обеспечивается увеличение нагрузки на очистной забой на 18 %, а при увеличении времени простоев на 40 % объём добычи угля сокращается на 48 %.

Таким образом, снижение затрат времени на выполнение непроизводственных процессов и операций позволяет повысить экономическую эффективность угледобывающего предприятия, а полученные зависимости позволяют количественно оценить пути повышения производительности очистного забоя.

Список использованных источников:

1. Антипов И.В. Системный подход и его применение в горном деле [Текст] / И.В.Антипов // «Методологические проблемы науки и техники в условиях ускорения экономического развития», Донецк, 1988. – С. 113-114.
2. Антипов И.В. Структурный анализ затрат времени выполнения процессов очистного цикла [Текст] / И.В.Антипов // «Системный подход в горном деле. Проблемы, теория, методы.», М., ИГД им. А.А.Скочинского, 1991. – С. 28-31.
3. Антипов И.В. Новая классификация отказов горно-шахтного оборудования [Текст] / И.В. Антипов, Э.Ю. Сухаревский// «Физико-технические проблемы горного производства», вып. 8. – Донецк: ИФГП НАН Украины, 2005. – С. 207-213.
4. Антипов, И.В. Применение МГУА для формализации производственных процессов и операций в очистных забоях [Текст] / И.В. Антипов, И.А. Турбор // Физико-технические проблемы горного производства. Вып. 15. – Донецк: Институт физики горных процессов НАН Украины, 2012. – С. 152-168.
5. Антипов, И.В. Зависимость производительности очистного забоя от продолжительности нештатных операций [Текст] / И.В. Антипов, А.В. Савенко, И.А. Турбор // Наукові праці УкрНДМІ НАН України: зб. наук. праць. – Донецк, 2015. – № 15. – С. 68-78.

РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Конорев Виктор Васильевич,

к.э.н., доцент кафедры учета и финансов ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

E-mail: zarab79@mail.ru

Дробная Екатерина Николаевна,

студентка 3 курса, факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

E-mail: ledikat96@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основные государственные программы, реализуемые на территории Курской области. Так же анализируются данные об объемах финансирования из областного бюджета за 2015-2017 годы и их изменения.

Ключевые слова: государственная программа, новое качество жизни, инновационное развитие и модернизация экономики, эффективное государство, непрограммная деятельность.

IMPLEMENTATION OF STATE DEVELOPMENT PROGRAMS AT KURSK REGION

Summary. This article analyzes main state development programs, performing at Kursk Region and data on the amounts of funding from the regional budget for 2015-2017 and their changes.

Keywords: state program, new quality of life, innovative development and modernization of the economy, effective government, non-program activities

Государственная программа Курской области – это комплекс мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам, и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития Курской области. [2]

В Курской области осуществляется реализация 24 государственных программ, утвержденных постановлением областной Администрации. По данным за 2016 г. всего на реализацию программ было выделено 36 194 948,9 тыс. рублей

Таблица 1 - Структура расходов бюджета на государственные программы в 2016 году

Показатель	сумма, тыс. рублей	доля в общем объеме расходов, %
Расходы на реализацию государственных программ Курской области	36 194 948,9	94,5
в том числе по направлениям:		
I. Новое качество жизни (12 программ)	28 140 611,7	73,5
II. Инновационное развитие и модернизация экономики (8 программ)	6 386 848,6	16,7
III. Эффективное государство (4 программы)	1 667 488,6	4,4
Расходы на непрограммную деятельность	2 106 025,0	5,5

*по данным Администрации Курской области

Проанализировав таблицу 1, можно увидеть, что наибольшую часть в составе государственных программ курской области составляют программы по направлению «Новое качество жизни» - 73,5%. На развитие данного направления выделяется 28 140 611,7 тыс. рублей. Основными программами данного направления считаются: социальная поддержка граждан Курской области, развитие образования в Курской области, обеспечение комфортным жильем и коммунальными услугами граждан области, содействие занятости населения, развитие культуры и спорта, молодежной политики и т.д. [3]

Самым приоритетным направлением является программа по развитию образования в Курской области. На исполнение данной программы приходится 11 443 914,4 тыс. руб.

Инновационное развитие и модернизация экономики включает в себя 8 направлений и занимает второе место в статье расходов бюджета на государственные программы развития Курской области. К основным программам данного направления можно отнести: развитие экономики и внешних связей Курской области; развитие промышленности и повышение конкурентоспособности; развитие транспортной системы и обеспечение перевозки пассажиров, безопасности дорожного движения; развитие сельского хозяйства и т.д. [3]

Наиболее затратным направлением для бюджета данной группы является программа по развитию транспортной системы, обеспечению перевозки пассажиров в Курской области и безопасности дорожного движения. На ее реализацию отводится 4 325 823,4 тыс. руб.

Третье направление под названием «Эффективное государство» включает в себя четыре государственных программы:

- создание условий для эффективного исполнения полномочий в сфере юстиции;
- реализация государственной политики в сфере печати и массовой информации в Курской области;
- создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, государственным долгом и повышения устойчивости бюджетов Курской области.
- управление государственным имуществом Курской области [3].

Самые значительные расходы по данному направлению принадлежит программе под названием «Создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, государственным долгом и повышения устойчивости бюджетов Курской области». На ее реализацию в 2016 году предлагается выделить 1 318 533,6 тыс. руб.

Таблица 2 - Расходы на реализацию федеральных программ в Курской области с 2015-2017 г.

Показатель	2015 год		2016 год		2017 год	
	сумма, тыс.руб.	%	сумма, тыс.руб.	%	сумма, тыс.руб.	%
Расходы областного бюджета, всего:	34605515	100	34 825 364,50	100	31 795 416,30	100
из них:						
Расходы на реализацию государственных программ Курской области	32499283	93,9	32 735 261,40	94	29 750 032,60	93,6
I. Новое качество жизни (12 программ)	26007087	75,2	26 610 780,40	76,4	23 722 916,70	74,6
II. Инновационное развитие и модернизация экономики (8 программ)	4992433	14,4	5 288 231,30	15,2	5 316 311,60	16,7
III. Эффективное государство (4 программы)	1499762	4,3	836 249,70	2,4	710 804,30	2,2
Расходы на непрограммную деятельность	2106233	6,1	1 300 463,20	3,7	652 683,00	2

*по данным Администрации Курской области

Рассмотрев таблицу 2, можно сделать вывод о сокращении расходов на реализацию данных программ с 32 735 261,4 тыс. руб. в 2016 году до 29 750 032,6 тыс. руб в 2017 в абсолютном значении, или на 0,4%. В 2017 году планируется сокращение расходов на программы направления «Новое качество жизни» и «Эффективное государство», но в 2017 увеличится доля расходов на программы направления «Инновационное развитие и модернизация экономики» на 1,5% по сравнению с 2016 годом.

В 2015, так же как и в 2017 году, наиболее финансируемым направлением являлось «Новое качество жизни», куда входят 12 программ социальной направленности, на которые выделялось 26 007 087,2 тыс. руб, что на 0,6% больше, чем планируется в 2017 году.

Кроме того, сократятся расходы на непрограммную деятельность. Если в 2015 году они составили 2 106 232,8 тыс. руб., то в 2017 на них выделено всего лишь 652 683,0 тыс. руб. Эта сумма меньше той, что приходилась на 2016 год на 1,7 %.

Расходы на программы по направлению «Эффективное государство» так же сократятся, с 4,3% в 2015 году до 2,2% в 2017 или на 1 453 549,8 тыс. руб.

Таким образом, можно судить о сокращении расходов областного бюджета за счет уменьшения доли средств, выделяемых на реализацию федеральных программ в текущем году. Так же в самой структуре распределения средств по данному направлению произошли некоторые изменения. В 2017 году планируется сместить финансирование в пользу программ связанных, с модернизацией экономики, что должно привести к повышению конкурентоспособности продукции, производимой в области, способствовать развитию сельского хозяйства и укреплению торговых связей.

Список использованных источников:

1. Ильин А. Е., Зюкин Д. В. Формирование и регулирование рынка труда в Курской области / А. Е. Ильин, Д. В. Зюкин. – Монография. Курск: Изд-во Курского института менеджмента, экономики и бизнеса - 2010. – 106 с.
2. Сайт Администрации Курской области [электронный ресурс] / режим доступа: <http://администрация.курскаяобласть.рф/>
3. Портал госпрограмм РФ [электронный ресурс] / режим доступа: <https://programs.gov.ru>

НЕОБХОДИМОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СТРУКТУРНЫМИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯМИ В УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Пылько Евгения Александровна,

ассистент, ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»

E-mail: evgeniya.pylko@mail.ru

Аннотация. Одной из базовых отраслей промышленности города Донецка остается - угольная. Вместе с тем, многие промышленные предприятия данной отрасли оказались в тяжелом положении. Целью статьи является выявление основных проблем и необходимости государственного управления структурными преобразованиями угольной промышленности. Как один из методов решения проблем предложена блок-схема возможного использования скрытых резервов угольной промышленности в рамках концептуального подхода к реструктуризации угольной отрасли.

Ключевые слова: угольная промышленность, скрытые резервы, концептуальный подход.

THE NEED FOR GOVERNMENT TO MANAGE STRUCTURAL REFORMS IN THE COAL INDUSTRY

Summary. One of the basic industries of the city of Donetsk remains coal. However, many industrial enterprises of this branch were in a difficult position. The purpose of this article is to identify the main problems and the need for public administration structural transformation of the coal industry. As one of methods of solving problems proposed block diagram of the possible use of hidden reserves of the coal industry in the framework of conceptual approach to the restructuring of the coal industry.

Keywords: the coal industry, the hidden reserves, conceptual approach.

Основными причинами спада экономической деятельности города Донецка являются: политическая и экономическая изолированность от внешнего мира, дефицит денежных и материальных ресурсов, а так же проблемы государственного управления в том числе структурными преобразованиями в угольной промышленности, как градообразующей отрасли. Учитывая это, возникает потребность в разработке новых современных моделей реструктуризации угольной отрасли.

Особенностью реструктуризации угольной отрасли во всем мире является то, что в большинстве случаев этот процесс носит отраслевой характер. Это связано с тем, что угольная промышленность относится к отраслям, реструктуризация которых направлена, прежде всего, на эффективность и целесообразность их деятельности, ведь угольная отрасль является сырьевой базой для существования энергетики, металлургии и машиностроения [1].

На рисунке 1 приведена методологическая схема механизма экономического регулирования реструктуризации. Приведенная схема отражает методологическую последовательность построения механизма экономического регулирования реструктуризации государственных секторов экономики.

На начальном этапе формируется основная цель реструктуризации, то есть определяется какой именно результат хочет получить государство реструктуризируя ту или иную отрасль экономики. После проведения комплексной диагностики и анализа предпосылок реструктуризации, формируются локальные цели, которые должны быть достигнуты для выполнения основной цели.

Следующим шагом является определение путей достижения локальных целей. После чего, государство с помощью собственных инструментов регулирования, воплощает в жизнь запланированные пути достижения локальных целей. В результате чего мы получаем конечный результат реструктуризации.

На подобной схеме построены практически все существующие модели реструктуризации угольной отрасли. Зарубежный и отечественный опыт свидетельствует о том, что именно от точного определения локальных целей и выбора инструментов регулирования, зависит успешность реформирования угольного сектора. Поэтому подход к определению этих компонентов должен базироваться на детальном анализе и профессиональном прогнозировании.



Рисунок 1- Методологическая схема экономического регулирования реструктуризации [2]

К сожалению, добывающая отрасль ежегодно только накапливает проблемы, решение большинства которых требует государственного уровня. Наиболее острыми проблемами остаются выделение финансирования на оплату

и погашение задолженности за энергоносители, оплату налогов и сборов, решение проблем экологических последствий деятельности шахт, социальные проблемы и другие, что требует усовершенствования механизмов управления структурными преобразованиями в угольной промышленности.

Основные экономические проблемы заключаются в следующем:

- бюджетные ограничения на разных уровнях энергетического сектора;
- низкая платежная дисциплина в электроэнергетической отрасли, начиная от конечных потребителей (преимущественно коммунальные предприятия), долги которых переходит по цепочке к производителям, т.е. к угольным шахтам, и заканчивая, в результате, шахтерами;
- неравенство возможностей относительно улучшения платежной дисциплины, что вытесняет уголь на задний план по сравнению с ядерной энергией и природным газом;
- низкая государственная поддержка предприятий угледобывающей отрасли.

Рассмотрим механизм экономического регулирования концептуальной модели реструктуризации угольной отрасли (рисунок 2.).

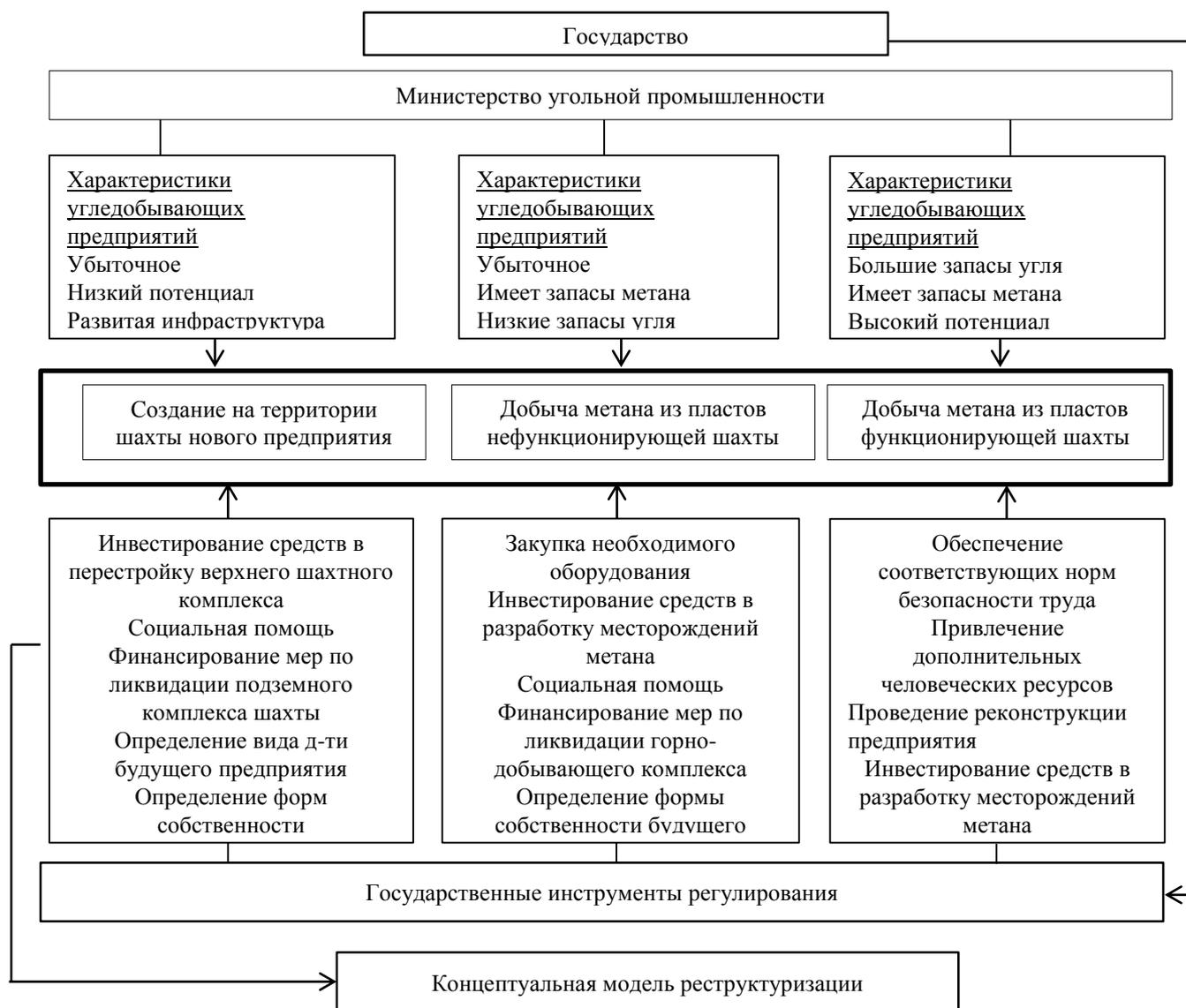


Рисунок 2 - Механизм экономического регулирования концептуальной модели реструктуризации угольной отрасли

Эта модель кардинально отличается от существующих базовой и инновационной. Если в других моделях основная цель заключается в увеличении прибыли за счет уменьшения общей себестоимости (базовая модель) и увеличении объемов добычи (инновационная модель), концептуальная модель ориентируется на поиск дополнительных источников доходов. Итак, государственные инструменты регулирования данной модели, представляют совокупность мероприятий, направленных на перепрофилирование и переориентацию предприятий. Но эта модель не базируется на полном перепрофилировании всех шахт области, общая концепция предусматривает сохранение наиболее прибыльных предприятий и даже сочетания с дополнительными источниками дохода (добыча метана из пластов действующих шахт).

На сегодняшний день не существует концептуальной модели реструктуризации угольной отрасли реализованной в полном виде. Имеют место отдельные случаи использования некоторых форм. Рассматривать процесс реструктуризации необходимо не в узком понимании, как изменение организационной структуры отрасли, а в широком понимании, как непрерывный процесс адаптации управления деятельностью отрасли к рыночным условиям, которые постоянно изменяются, с целью обеспечения "выживания" и повышения конкурентоспособности. Этот процесс охватывает все сферы деятельности (управленческой, производственной, финансовой и др.) и экономических отношений (в том числе и отношений собственности).

В рамках концептуального подхода целесообразно рассматривать использование скрытых резервов угольной промышленности.

Скрытые резервы реструктуризации угольной промышленности – это неявные, но существующие резервы (ресурсы), которые высвобождаются в процессе проведения реструктуризации шахт и могут быть эффективно использованы по новому назначению без привлечения значительных дополнительных инвестиций.

К примеру, экономия средств на переобучение высвобождающихся работников закрываемых шахт, связанная с тем, что квалификация многих категорий работников горной промышленности (шахтостроители, электрослесари, механики, энергетики и др.) не требует дополнительной переквалификации для использования на многих производствах других отраслей находящихся или создаваемых на территориях реструктуризируемых регионов [3].

Изобразим блок-схему использования скрытых резервов угольной промышленности как один из концептуальных подходов к реструктуризации угольной отрасли т.к. данный подход предусматривает скрытые резервы как дополнительный источник доходов для решения возникших проблем (рисунок 3).

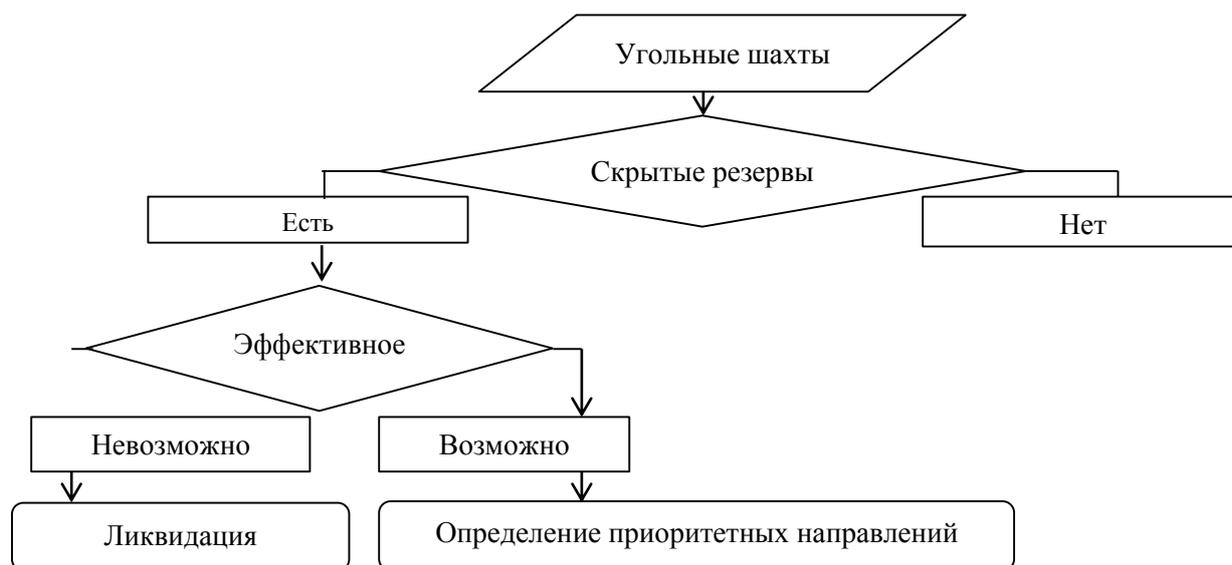


Рисунок 3 - Блок-схема использования скрытых резервов угольной промышленности в рамках концептуального подхода к реструктуризации угольной отрасли

Какие бы инструменты регулирования не выбрало государство, они должны соответствовать выбранной модели реструктуризации. Которая в свою очередь должна быть разработана на основе учета текущего экономического состояния страны, технического и финансового положения предприятий, финансовых возможностей бюджета и социального положения.

Основными целями реструктуризации угольной промышленности являются: создание благоприятных условий для работы угледобывающих предприятий, уменьшение дотационных выплат угольным шахтам, обеспечение энергетической безопасности страны, улучшение условий труда. Однако, в течение периода реструктуризации угольной отрасли г. Донецка, эти проблемы почти не были решены.

В ходе анализа определено, что использование скрытых резервов в реструктуризации угольной промышленности следует отнести к концептуальной модели реструктуризации, которая предусматривает использование дополнительных источников доходов для решения возникших проблем.

Список использованных источников:

1. Гадецкий В.Г. Сущность и аспекты реструктуризации предприятия угольной промышленности Украины / В.Г. Гадецкий // Наукові праці Донецького національного технічного університету: зб. наук. пр. – Донецьк: ДонНТУ, 2006. – С. 195-201.
2. Сердюк О. С. Державне регулювання процесу реструктуризації вугільної галузі/ Електронне наукове фахове видання "Ефективна економіка" включено до переліку наукових фахових видань України з питань економіки (Наказ Міністерства освіти і науки України від 29.12.2014 № 1528) Ефективна економіка № 8, 2013
3. Ярембаш А.И. Имитационное моделирование преодоления социально-экономических последствий в проектах ликвидации шахт // Управління

проектами та розвиток виробництва: Зб.наук.пр.- Луганськ: вид-во СНУ ім. В.Даля, 2012. - №1(41). – С. 109-114.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ КОРПОРАЦИИ

Барсуков Максим Васильевич,

к.э.н., доцент кафедры учета и финансов ФГБОУ ВО КГУ

E-mail: mbarsukov@yandex.ru

Локтионов Антон Сергеевич,

магистрант 2 курса ФГБОУ ВО КГУ

E-mail: jolse33@gmail.com

Аннотация. Работа посвящена исследованию теоретических и методических аспектов формирования стратегии управления финансовой деятельностью корпорации

Ключевые слова: финансы корпорация, финансовая стратегия, управление финансовой деятельностью.

FEATURES OF FORMATION OF STRATEGY OF FINANCIAL MANAGEMENT OF CORPORATION

Summary. Work is devoted to a research of theoretical and methodical aspects of formation of strategy of financial management of corporation

Keywords: finance corporation, financial strategy, financial management.

Разработка стратегии управления финансовой деятельностью корпорации является важной составляющей успеха её функционирования, так как без правильного выбора общего ориентира деятельности в долгосрочной перспективе невозможно качественно решать текущие задачи управления денежными фондами и капиталом организации. Значимость процесса разработки стратегии управления финансовой деятельностью корпорации кроме всего прочего состоит в том, что при отсутствии таковой в условиях вариативности внешней среды различные структурные подразделения организации могут вести относительно разнонаправленных политики, что, безусловно, может негативно сказаться на уровне финансового состояния корпорации. Кроме того при отсутствии четко выстроенной и задокументированной стратегии управления финансовой деятельностью корпорации менеджеры предприятия могут принимать разнонаправленные финансовые решения, что в конечном счете может привести к возникновению противоречия в системе управления финансовой деятельностью корпорации.

Раскрытие сущности темы исследования необходимо начинать с рассмотрения содержательной характеристики самого понятия «стратегия управления финансовой деятельностью корпорации». Для начала необходимо

выяснить, что из себя представляет такое организационно-финансовое образование как корпорация. Корпорация представляет собой созданное в соответствии с действующим законодательством юридическое объединение лиц, связанных общей целью и обладающих схожими экономическими интересами. Можно выделить основные отличительные особенности корпорации как субъекта финансово-экономических отношений, среди которых автор отмечает следующие [5]:

- наличие долевой собственности членов в процессе юридического образования корпорации;
- наличие возможности привлечения профессиональных топ-менеджеров для выполнения ведущих управленческих функций;
- обладание общими экономическими целями, связанными с ростом доминирования на том или ином рынке.

Отметив основные отличительные черты корпорации на институциональной единицы и участника финансового рынка, необходимо рассмотреть, что из себя представляет финансовая деятельность корпорации. Очевидно, что в основе финансовой деятельности корпорации лежит управление финансами корпорации. На сущность понятия финансы корпорации есть несколько точек зрения. Финансы корпораций представляют собой системы финансово-денежных отношений, которая возникает в процессе обеспечения производственно-хозяйственной деятельности корпорации, выраженную в управлении капиталом и денежными фондами организации. Финансы корпораций представляют собой экономическую категорию, включающую в себя широкий перечень отношений в области управления финансами, носящих распределительный, инвестиционный, контролирующий и плановый характер.

Обобщая сказанное на рисунке 1 отразим основные направления управления финансовой деятельностью корпорации.



Рисунок 1 - Основные направления управления финансовой деятельностью корпорации

По форме проявления финансы корпораций имеют преимущественно фондовый характер, а источники их формирования могут быть весьма различны от собственных до привлеченных. Наиболее ярко сущность финансовой деятельности корпорации проявляется в функциях, которые выполняются ею в процессе управления фондами денежных средств. На основе материалов публикаций [6], [7], представим основные функции, реализуемые в процессе управления финансовой деятельностью корпорации:

- регулирующая – связана с регулированием потоков денежных средств как входящих в денежные фонды корпорации, так и исходящих из них во внешнее финансовое окружение;

- мобилизующая – связана с мобилизацией различных денежных фондов для решения производственных, инвестиционных, социально-экономических, маркетинговых и иных задач функционирования корпорации;

- перераспределительная – обусловлена вторичным использованием имеющихся денежных фондов внутри корпорации с целью обеспечения эффективного её функционирования и поступательного развития.

Теперь необходимо рассмотреть, что же из себя представляет такое понятие как «стратегия» с управленческой точки зрения. В трактовке современной управленческой мысли стратегия представляется собой наиболее важное направление деятельности организации, имеющее для её развития существенное и ключевое значение, в том числе и в долгосрочной перспективе. Таким образом, рассмотрев отдельные элементы понятия «стратегия управления финансовой деятельностью корпорации» можно дать его общую трактовку с позиции различных авторов, которая представлена в таблице 1.

Как видно из материалов таблицы 1 в научной литературе нет единого мнения относительно определения такого понятия как «стратегия управления финансовой деятельностью корпорации». Большинство представленных определений в целом схожи между собой, но отличаются различными подходами, что в очередной раз показывает многогранность исследуемого понятия. В рамках данной работы под стратегией управления финансовой деятельностью корпорации будем понимать совокупность приемов и способов управления финансовыми ресурсами корпорации основанных на использовании уникальной позиции относительно долгосрочных перспектив положения предприятия на рынке.

Таблица 1 – Трактовка понятия «стратегия управления финансовой деятельностью корпорации» с позиции различных авторов

Автор / источник	Сущность понятия	Ключевая дефиниция
В.Б. Артеменко [1, с.73]	Стратегия управления финансовой деятельностью корпорации – создание посредством реализации разнообразных управленческих решений уникальной позиции в области управления финансовыми ресурсами корпорации	Уникальная позиция управления финансовыми ресурсами
И.А. Брусакова [2, с.467]	Стратегия управления финансовой деятельностью корпорации – перспективные направления принятия финансовых решений организации с целью роста её финансовой устойчивости	Система перспективных финансовых решений
Т.А. Козенкова [4, с.65]	Стратегия управления финансовой деятельностью корпорации – долговременный курс целенаправленного управления финансовыми ресурсами корпорации в рамках достижения долгосрочных целей её развития	Долгосрочный курс управления финансами
С.Н. Суетин [8, с.7]	Стратегия управления финансовой деятельностью корпорации – механизм качественного управления финансовыми потоками с целью приведения предприятия в прибыльную зону	Механизм качественного управления финансовыми потоками

Таким образом, можно сделать вывод о том, что разработка стратегии управления финансовой деятельностью корпорации имеет колоссальное значение в обеспечении эффективности её функционирования, а также в обосновании желаемых параметров долгосрочного развития и интеграции всех происходящих процессов управления финансовыми ресурсами. В общем виде стратегия управления финансовой деятельностью корпорации представляет собой совокупность приемов и способов управления финансовыми ресурсами корпорации основанных на использовании уникальной позиции относительно долгосрочные перспектив положения предприятия на рынке.

Список использованных источников:

1. Артеменко, В.Б. Кризисы в управлении финансовой состоятельностью организации [Текст]/ В.Б. Артеменко // Территория науки. – 2015. - №3. – С.73-75
2. Брусакова, И.А. Инструментарий оценки эффективности управления корпоративными финансами / И.А. Брусакова, М.А. Косухина // Аудит и финансовый анализ. - 2016. - №3. - С. 467-472
3. Зюкин Д. В. Писарева Н. А. Динамика развития страхования различного имущества физических лиц // Межрегиональная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы развития страхования» 25 октября 2016 года
4. Козенкова, Т.А. Модели управления консолидированными финансами в интегрированных предпринимательских структурах [Текст]/ Т.А. Козенкова // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук. – 2014. - №1. – 62-71
5. Новосельский С.О. Роль оценки кредитоспособности в финансовом механизме функционирования предприятий пищевой промышленности региона / С.О. Новосельский, И.В. Минакова, В.А. Климов, Т.Т. Дуплина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. – №8. - С.48-52
6. Новосельский С.О. Управление региональным агропромышленным комплексом: состояние и тенденции / С.О. Новосельский, Л.В. Бычкова, В.А. Климов, В.В. Дуплин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии.- Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. – №5. - С.27-33
7. Новосельский С.О. Политика и механизм управления персоналом в страховом секторе/ С.О. Новосельский, Э.В. Сукманов // Наука и практика регионов. – 2016. - №1.- С.48-54
8. Суетин, С.Н. Современные тенденции развития корпораций]/ С.Н. Суетин, Л.П. Обьедкова // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - №1. - С.6-10

ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: АНАЛИЗ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Еременко Вячеслав Владимирович,
магистрант 1 курса, ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента,
экономики» и бизнеса» г. Курск, Россия

Коншин Александр Валерьевич,
магистрант 2 курса, ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента,
экономики» и бизнеса» г. Курск, Россия

Аннотация. В статье дается анализ показателей социально-экономического развития Кореневского района. Указываются основные проблемы социально-экономического развития района.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, муниципальное образование, органы местного самоуправления.

THE PERFORMANCE OF LOCAL GOVERNMENTS: AN ANALYSIS OF PRACTICE OF MANAGEMENT OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT

Summary. In the article the analysis of indicators of socio-economic development of the Korenevsky district. Identifies the main problems of socio-economic development of the district.

Keywords: socio-economic development, municipality, local authorities.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17.12.2012 N 1317 (ред. от 12.10.2015) "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. N 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов" установлены критерии оценки, в соответствии с которыми мы представим анализ ситуации в Кореневском районе.

Несмотря на сложную экономическую ситуацию в стране – действие экономических санкций со стороны Запада, нестабильность курса рубля, в 2015 году в районе удалось, участвуя в различных программах федерального и регионального уровня, укрепить позиции по основным показателям социально – экономического развития района. Кореневский район – один из лидеров в области по импортозамещению. Инвестиционные вложения по сельскому хозяйству в районе составили 309 миллионов рублей. (В 2014 году - 277 миллионов рублей).

В 2015 году число субъектов малого и среднего предпринимательства составило 386 ед., из них МП – 58 ед. и ИП – 328 ед. В расчете на 10 тыс. человек населения приходится 220 единиц.

Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в 2015 году составила 1368 чел.,

среднесписочная численность работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций района 5183 человека (26,4 %).

Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования за 2015 год составил 885,7 млн. руб. или 127,9 % в сопоставимых ценах к аналогичному периоду 2014 года. В структуре инвестиций 98 % от общего объема направлены на приобретение машин, оборудования и транспортных средств, строительство зданий и сооружений. Основные источники инвестиций в основной капитал - привлеченные средства (кредиты банков), собственные и заемные средства других организаций.

Необходимо отметить, что в 2015 году продолжилась положительная тенденция последних лет – строительство новых производств и модернизация производственных мощностей на действующих предприятиях. В 2015 году произведено продукции на сумму более одного миллиарда рублей.

Производство промышленной продукции в районе увеличилось на 36,8 миллиона рублей к уровню 2014 года и составило 103,3% в действующих ценах.

В общем объеме промышленной продукции наибольший удельный вес – более 60 %, приходится по-прежнему на долю продукции, выпускаемой ОАО «Корневский завод НВА». В 2015 году объем производства продукции составил 713 миллионов рублей или 105% к аналогичному периоду 2014 года. Завод начал выпуск разъединителей современного типа [2].

Хорошие показатели имеет предприятие ООО «Солнечный край», которое специализируется на выпуске рафинированного и нерафинированного подсолнечных масел; минеральной и очищенной питьевой воды. Производство продукции выросло в 1,7 раза. Продукция реализуется в торговую сеть Курской, Белгородской, Брянской, Липецкой и Орловской областей.

Технологическим оборудованием ведущих мировых производителей оснащено предприятие ООО «Корневский завод по производству солода».

В целом в 2015 году произведено более 16 тысяч тонн солода на сумму 170 млн. рублей. На проектную мощность предприятие планирует выйти к концу 2018 года. В 2016 году будут заключены соглашения с потребителями солода – пивоваренными заводами России и стран СНГ.

В 2016 году перед промышленными предприятиями и организациями района стоит задача обеспечить индекс промышленного производства не ниже 105% к 2015 году, объем отгруженных товаров собственного производства в сумме не менее 1,5 миллиарда рублей [2].

На рынке потребительских товаров создавались условия для успешного функционирования предприятий торговли различных форм собственности. За 2011-2015 годы в районе открыто и реконструировано 36 объектов торговли, общественного питания и бытового обслуживания, создано свыше 60 новых рабочих мест.

В целом, торговлю в районе представляет 161 торговое предприятие, из них 73,3% занимают торговые точки индивидуальных предпринимателей. Также торговую деятельность в арендных помещениях осуществляют недавно открывшиеся 2 магазина «Пятерочка», магазин «Магнит».

Оборот розничной торговли за 2015 год по крупным и средним предприятиям составил 824 млн. рублей, что на 102 млн. рублей больше уровня 2014 года. В сравнении с 2000 годом оборот розничной торговли увеличился на 740 млн. рублей [2].

В 2015 г. отремонтированы дороги местного значения в муниципальных образованиях «Кореневский сельсовет», «Любимовский сельсовет», «Снагостский сельсовет», «Комаровский сельсовет», «поселок Коренево». Сумма инвестиций составила более 2 миллионов рублей за счет средств дорожного фонда.

Особое внимание уделяется оказанию транспортных услуг населению. Функционируют все внутрирайонные маршруты пассажирских перевозок, сохранено, что немаловажно, Кореневское автомобильно-транспортное предприятие.

В 2015 году среднемесячная номинальная начисленная заработная плата крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций района выросла на 9,3 % за счет роста объемов производства промышленной и сельскохозяйственной продукции [3].

Наблюдалась динамика роста заработной платы по муниципальным дошкольным образовательным учреждениям в соответствии с Указом Президента РФ от 07 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной политики», Приказом Комитета образования и науки Курской области № 1-1449 от 29.12.2012г. «Об утверждении «дорожной карты» по достижению уровня оплаты труда, предусмотренного Указом Президента РФ от 07.05.2012г., Постановлением Администрации Кореневского района № 59 от 08.02.2012г. «Об утверждении «дорожной карты» по достижению уровня оплаты труда педагогических работников образовательных учреждений Кореневского района Курской области» [3].

Анализ демографических показателей населения Кореневского района показывает, что в течение последних 7 лет население района имеет естественную убыль населения, количество родившихся в 2,5 раза меньше количество умерших, что является крайне негативной тенденцией.

В 2015 году на территории района общая численность детей возрасте 1-6 лет, посещающих муниципальные образовательные учреждения, реализующие основную общеобразовательную программу дошкольного образования, составляет 47,6 % (586 человек из 1232 дошкольного возраста), что на 5,8% превышает показатель 2014 года. Кроме того, 17 воспитанников посещают ведомственное ДОО СПК «Ленинский призыв», в общеобразовательных учреждениях района функционируют 5 групп кратковременного пребывания детей дошкольного возраста с общей численностью 26 человек [3].

Динамика показателя связана с увеличением численности детей дошкольного возраста, посещающих детские сады, возобновлением работы с 01.04.2012 г. МКДОУ «Детский сад п. Каучук» (13 человек) и открытием второй группы (9 человек) в МКДОУ «Ольговский детский сад».

Для современного состояния дошкольного образования в районе характерна оптимальная укомплектованность детских садов поселка и села

Коренево, отсутствие дефицита мест и очередности на устройство детей в дошкольные образовательные учреждения, в то же время наблюдается низкая наполняемость групп в сельских детских садах.

Учреждений дошкольного образования, находящихся в аварийном состоянии, нет. Здания муниципальных дошкольных образовательных учреждений в основном находятся в удовлетворительном состоянии. В районе действует 10 дошкольных образовательных учреждений. За счет ремонта детских садов и в целях не допущения очередности за последние три года дополнительно создано 75 мест.

В 2015 году дошкольное образование получили 668 детей, что составило 54%. В 2013 году аналогичный показатель – 46%. Доступность дошкольного образования в районе в настоящее время составляет 100%. В администрации района на контроле с целью создания дополнительных мест остаются вопросы реконструкции детских садов № 1 и № 2.

Одним из ведущих направлений развития образования в районе является укрепление материально-технической базы муниципальных общеобразовательных учреждений, приведению их в соответствие с современными требованиями. По итогам 2015 года укрепилась учебно-материальная база всех общеобразовательных учреждений. С учетом средств, израсходованных на создание условий, соответствующих современным требованиям, затраты составили более 2 миллионов рублей.

Проведен капитальный ремонт спортивного зала МКОУ «Толпинская СОШ» из средств консолидированного бюджета сметной стоимостью 1,7 миллиона рублей.

Около 750 тысяч рублей из средств областной субвенции освоено в 2015 году на приобретение оборудования для кабинетов физики, химии, информатики. В 2015 – 2016 году 6 школьных автобусов обеспечивали ежедневный подвоз более 200 учащихся из отдаленных сел.

Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры в районе от нормативной потребности: клубами и учреждениями клубного типа, библиотеками составляет 100 % и 63 % соответственно. В Корневском районе 46 учреждений культуры: 15 - сельских Домов культуры, 9 – сельских клубов, 17 – сельских библиотек, 1- районный Дом культуры, 1 – культурно-досуговый центр, 1 – детская школа искусств, 1 – межпоселенческая библиотека, 1 – детская библиотека (филиал межпоселенческой).

В библиотеках района 11,5 тысяч пользователей. Библиотеки работают по 25 программам для детей, юношества, людей старшего поколения. На базе межпоселенческой библиотеки работает университет людей серебряного возраста «Земляки». За 2015 год в библиотеки района поступило новых книг на сумму 167 031 рублей за счет средств районного, областного и федерального бюджетов. Услугами библиотек ежегодно пользуются 4,0 тысячи детей и почти 2,0 тысячи человек юношеского возраста. Проблема всех библиотек района - недостаточное финансирование для пополнения книжного фонда, который составляет 179798 экземпляров. В последние годы заметно расширила

развивающие функции подрастающего поколения Детская школа искусств им. А.М.Руденко, где на семи отделениях занимаются 180 детей [2].

Учреждения культуры располагаются в 32 зданиях. В 2016 году 9 нуждаются в капитальном ремонте (28%):

- 1) Кореневский культурно-досуговый центр (аварийная кровля, есть экспертиза 2010 г.);
- 2) Кореневская детская школа искусств – необходима замена наружной штукатурки;
- 3) Благодатенский сельский Дом культуры – зрительный зал в аварийном состоянии, закрыт;
- 4) Пушкарский сельский Дом культуры – необходима замена полов;
- 5) Пушкарская сельская библиотека – замена кровли;
- 6) Внезапновский центральный сельский Дом культуры – замена электропроводки;
- 7) Кореневский районный Дом культуры – капитальный ремонт кровли;
- 8) Толпинский центральный сельский Дом культуры – газификация;
- 9) Комаровский центральный сельский Дом культуры – капитальный ремонт стен [3].

В 2015 году количество занимающихся физкультурой и спортом составило 4000 человек или 22,0 % от общего числа населения района, что на 105 человека больше, чем в 2012 году. В 2013 году проведено 41 спортивно-массовое мероприятие с охватом 981 чел. взрослых и 1200 учащихся. В районе работает 22 секции в общеобразовательных школах. В 2016 г. планируется увеличение удельного веса населения, занимающегося физкультурой и спортом [3].

Площадь земельных участков в 2015 году, предоставленных для строительства составила 1,415 га: выделен земельный участок 1,076 га для строительства жилья многодетным семьям и площадь в 0,339 га была выделена под индивидуальное жилищное строительство. В 2016 году планируется выделение земли в размере 1,5 га для индивидуального жилищного строительства и 0,6 га для строительства жилья для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также строительства жилья для участников ВОВ. На 2016-2017 гг. планируется выделение земельных участков для индивидуального жилищного строительства.

На территории района нет земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию.

В 2015 году 21 человек получили жилые помещения и улучшили жилищные условия, что составляет 41,2% от общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, а именно 1- житель села, 1- военнослужащий (ветеран Афганистана), 10 семьи погибших участников ВОВ и ветеранов боевых действий, 5- дети-сироты и дети,

оставшиеся без попечения родителей, 2- вынужденных переселенца, - молодые семьи [3].

Решением Представительного Собрания Кореневского района Курской области № 38 от 23.10.2014 года утверждена схема территориального планирования муниципального района [2].

Актуальными остаются вопросы водоснабжения и газификации района. Благодаря поддержке администрации области и за счет инвестиций ОАО «Газпром» уровень газификации увеличился до 63 %. Планово ведется работа по газификации объектов соцкультбыта. На сегодняшний день не газифицированы два муниципальных образования: Викторовский сельсовет и Шептуховский сельсовет. Проекты могут быть реализованы к концу 2016 года только при поддержке администрации Курской области [2].

Успешно решается проблема обеспечения чистой водой. В 2013-2015 гг. построено пять электрических водозаборных установок в Кореневском сельсовете и одна в Викторовском сельсовете. Завершено строительство автомобильной дороги местного значения в п. Коренево стоимостью 1,7 млн. рублей. Для развития дорожной сети и благоустройства населенных пунктов во всех муниципальных образованиях созданы дорожные фонды, утверждены перечни автомобильных дорог местного значения. В настоящее время приступили к оформлению права собственности на автомобильные дороги.

Все эти позитивные изменения стали возможными за счет реализации отраслевых целевых муниципальных программ. Бюджет Кореневского района на 2016 г. также можно назвать программно-ориентированным. См. таблицу 1.

Таблица 1 - Программная структура расходов на 2016 г. [3]

Показатели	сумма	%
Расходы бюджета Кореневского района Курской области, всего:	371527,5	100
из них:		
Расходы на реализацию муниципальных программ Кореневского района Курской области	353649,4	95
в том числе по направлениям:		
I. Новое качество жизни (9 программ)	332462,1	94
II. Инновационное развитие и модернизация экономики (1 программа)	11367,0	3
III. Эффективное государство (3 программы)	9820,3	3
Расходы на непрограммную деятельность	17878,1	5

Расходы бюджета Кореневского района Курской области на реализацию муниципальных программ Кореневского района Курской области на 2016 год - 353649,4 тыс.рублей, подробно см. таблицу 2.

Таблица 2 - Направления расходования бюджетных средств на реализацию муниципальных программ в 2016 г. в Кореневском районе [3]

Наименование муниципальной программы	Сумма тыс. рублей
I. Новое качество жизни	332 462,1
01.* Развитие культуры в Кореневском районе Курской области	26737,1
02. Социальная поддержка граждан в Кореневском районе Курской области	32 415,4
03. Развитие образования Кореневского района Курской области	268927,8
07. Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан в Кореневском районе Курской области	338,9

08. Повышение эффективности работы с молодежью, организация отдыха и оздоровления детей, молодежи, развитие физической культуры и спорта в Кореневском районе Курской области	779,0
10. Развитие архивного дела в Кореневском районе Курской области	593,7
12. Профилактика правонарушений в Кореневском районе Курской области	509,8
13. Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах в Кореневском районе Курской области	1923,4
17. Содействие занятости населения в Кореневском районе Курской области	237,0
II. Инновационное развитие и модернизация экономики	11367,0
11. Развитие транспортной системы, обеспечение перевозки пассажиров и безопасности дорожного движения в Кореневском районе Курской области	11367,0
III. Эффективное государство	9820,3
04. Управление муниципальным имуществом и земельными ресурсами Кореневского района Курской области	1435,8
09. Развитие муниципальной службы в Кореневском районе Курской области	30,0
14. Повышение эффективности управления финансами Кореневского района Курской области	8354,5

*Нумерация муниципальных программ Кореневского района Курской области указана в соответствии с присвоенными им кодами для отражения в бюджете

Таким образом, анализ выявил положительную динамику социально-экономического развития Кореневского района. Показатели говорят о стабилизации уровня жизни населения района. Позитивна динамика в экономическом секторе и социальной сфере. Однако, наряду с этим, неблагоприятным фактором является тенденция к снижению численности населения и др.

Следует отметить, что управленческая деятельность органов местного самоуправления по реализации приоритетных направлений устойчивого развития не будет успешной и эффективной без достаточной мотивации руководства муниципальных образований к внедрению принципов устойчивого развития в своей социально-экономической политике. На данном этапе планирование социально-экономического развития Кореневского района носит кратко- и среднесрочный характер. Стратегические инициативы пока нивелируются непостоянством внешней среды: дефицитом финансовых ресурсов, динамикой показателей, экономическими и социальными рисками, а также геополитическими угрозами (приграничность Курской области с Украиной).

Список использованных источников:

1. Еськова, Н. А. Консолидация государства, бизнеса и общества как фактор устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности [Текст] /Н.А.Еськова //Сборник научных статей. Материалы международной научно-практической конференции «Современные тенденции и механизмы консолидации государства, бизнеса, общества». - Курск: Издательство Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2014. - С. 27-32.
2. Еськова, Н. А. Анализ социально-экономического развития моногородов: опыт муниципального образования «Город Мончегорск», основные проблемы города. /Н.А.Еськова //Наука и практика регионов. -2017. -№1 (6). /

[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28814185> (Дата обращения: 11.06.2017 г.).

3. Закон Курской области от 29.04.2015 N 46-ЗКО (ред. от 21.12.2015) "О стратегическом планировании в Курской области" (принят Курской областной Думой 23.04.2015) // СПС «Консультант Плюс».

4. Зюкин Д. В. Оценка структурных изменений рынка труда Курской области. Научное обеспечение агропромышленного производства (материалы Международной научно-практической конференции, 20-22 января 2010 г., г. Курск, ч.1).-Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2010. -с. 216-219

5. Зюкин Д. В., Прокопова Т. С., Качкин В. Н. Оценка динамики и структуры безработицы Курской области/Д. В. Зюкин, Т. С. Прокопова, В. Н. Качкин//Наука и практика регионов. -2016. -№2. -С. 28-32

6. Официальный сайт МО «Кореневский район» / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kor.rkursk.ru/>(Дата обращения: 9.06.2017 г.).

7. Доклад Главы Кореневского района о деятельности Администрации Кореневского района за 2015 год и планах на 2016 год. / [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://kor.rkursk.ru/index.php?mun_obr=174&sub_menus_id=2334&num_str=1&id_mat=10288/ (Дата обращения: 10.06.2017 г.).

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ

Новосельский Святослав Олегович,

к. э. н., доцент кафедры учета и финансов ФГБОУ ВО КГУ

E-mail: nsvyatoslav@yandex.ru

Юсупова Маргарита Рафаэлевна,

магистрантка 2 курса, факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО КГУ

E-mail: yusupova.margo@yandex.ru

Аннотация. В работе исследуются вопросы применения аналитических инструментов и средств контроля для управления дебиторской задолженностью организации

Ключевые слова: финансовый анализ, дебиторская задолженность, аналитические инструменты.

ANALYTICAL INSTRUMENTS OF MANAGEMENT RECEIVABLES

Summary. In work questions of use of analytical tools and control devices for management of debit debt of the organization are investigated

Keywords: financial analysis, receivables, analytical tools.

Управление дебиторской задолженностью предприятия является важнейшим аспектом его финансово-экономической и учетно-аналитической деятельности предприятия, который оказывает существенное влияние на уровень финансового состояния и эффективность функционирования всего производственно-экономического комплекса. С этих позиций управление дебиторской задолженностью должно ставить своей целью создание таких условий, при которых были бы величина и скорость оборота дебиторской задолженности были оптимальными для предприятия. Очевидно, что работы в существующих условиях конкурентного рынке вообще без отсутствия дебиторской задолженности предприятия не может, но при этом необходимо реализовывать такой механизм платежного календаря предприятия, при котором бы величина дебиторской задолженности не угрожала бы платежеспособности организации в целом.

Важным инструментом управления дебиторской задолженностью предприятия является использование аналитических методов контроля. Значимость применения аналитических методов контроля в рамках управления дебиторской задолженностью предприятия состоит в том, что они позволяют с одной стороны сформировать критерии эффективности управления, а с другой стороны провести анализ реального и номинального уровня управления дебиторской задолженностью [2]. Использование таких категорий как «реальная» и «номинальная» дебиторская задолженность также является важным аспектом адаптации аналитических методов контроля. Разность данных понятий определяется степенью учета инфляционного фактора. Номинальная дебиторская задолженность представляет собой общую величину дебиторской задолженности организации по данным бухгалтерской финансовой отчетности. Реальная дебиторская задолженность характеризует уровень дебиторской задолженности предприятия, очищенной от влияния инфляционного фактора, то есть реальная дебиторская задолженность носит дисконтированный характер. Обобщая сказанное можно сделать вывод о том, что использование аналитических методов контроля является актуальным инструментом повышения эффективности управления дебиторской задолженностью предприятия [4].

При этом стоит отметить, что управление дебиторской задолженностью представляет собой достаточно многогранное понятие, которое включает в себя весь спектр действий от правильной организации её учета до разработки рекомендаций по ускорению оборачиваемости. В таблице 1 раскрыта сущность понятия «управление дебиторской задолженностью» с позиции различных авторов.

Таблица 1 - Сущность понятия «управление дебиторской задолженностью» с позиции различных авторов

Автор/ источник	Сущность понятия	Ключевая дефиниция
А.М. Демина [1, с.477]	Управление дебиторской задолженностью – совокупность приемов и способов, которые обеспечивают формирование оптимальной величины дебиторской задолженности предприятия	Формирование оптимальной величины дебиторской задолженности
Е.Г. Кипа	Управление дебиторской задолженностью – механизм	Поддержание уровня

[2, с.350]	создания условий, при которых величина дебиторской задолженности не приводит к снижению уровня платежеспособности предприятия	платежеспособности предприятия
М.Ю. Мишина [3, с.665]	Управление дебиторской задолженностью – деятельности менеджмента предприятия по организации сбытовой политики с учетом формирования положительного уровня платежного баланса предприятия	Оптимизация механизмов организации сбытовой политики
А.В. Смирнов [7, с.30]	Управление дебиторской задолженностью – меры финансово-экономического характера, направленные на ускорение оборачиваемости дебиторской задолженности предприятия в рамках финансового и операционного циклов	Реализации мер по ускорению оборачиваемости дебиторской задолженности

Как видно из материалов таблицы 1 в научных кругах нет единого мнения по поводу сущности понятия «управление дебиторской задолженностью». Обобщая сказанное можно сделать вывод о том, что управление дебиторской задолженностью представляет собой набор механизмов и методов, направленных на оптимизацию её величины с целью ускорения оборачиваемости.

Кроме того необходимо отметить, что управление дебиторской задолженностью включает в себя определенный набор этапов. Общий механизм управления дебиторской задолженностью состоит из восьми основных этапов, которые представлены на рисунке 1 [3].



Рисунок 1 – Этапы управления дебиторской задолженностью предприятия

В процессе анализа дебиторской задолженности одним из основных методов является коэффициентный метод, который включает в себя расчет ряда коэффициентов. На рисунке 2 представим основные цели управления дебиторской задолженностью организации.



Рисунок 2 – Основные цели управления дебиторской задолженностью организации

Таким образом, можно сделать вывод о том, что управление дебиторской задолженностью является важным элементом учетно-аналитической работы на предприятии, от качественной организации которой зависит эффективность функционирования предприятия в целом.

Список использованных источников:

1. Демина А.М. Дебиторская задолженность как фактор увеличения финансовых ресурсов предприятия / А.М. Демина, А.В. Абашенкова // Международный студенческий научный вестник. - 2016. - №4-4. - С.476-477
2. Кипа Е.Г. Дебиторская и кредиторская задолженность: бухгалтерский учет и оценка / Е.Г. Кипа // Проблемы экономики и юридической практики. - 2015. - № 2. - С.348-351
3. Мишина М.Ю. Дебиторская задолженность фирмы в условиях нестабильной рыночной экономики / М.Ю. Мишина, А.В. Гуржий // Молодой ученый. -2016. - №9 (113). - С.665-667
4. Новосельский С.О. Политика и механизм управления персоналом в страховом секторе/ С.О. Новосельский, Э.В. Сукманов // Наука и практика регионов. – 2016. - №1.- С.48-54
5. Новосельский С.О. Роль оценки кредитоспособности в финансовом механизме функционирования предприятий пищевой промышленности региона / С.О. Новосельский, И.В. Минакова, В.А. Климов, Т.Т. Дуплина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2015. – №8. - С.48-52
6. Новосельский С.О. Управление региональным агропромышленным комплексом: состояние и тенденции / С.О. Новосельский, Л.В. Бычкова, В.А. Климов, В.В. Дуплин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии.- Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. – №5. - С.27-33
7. Смирнов А.В. Просроченная дебиторская задолженность страховых компаний: инструментарий и актуальные подходы реализации / А.В. Смирнов // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2015. - №12. - С.29-31

СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ

ОТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ К ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РЕЗУЛЬТАТИВНОМУ ПОВЕДЕНИЮ (ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

Кириенко Виктор Васильевич,

д. с. н., профессор, проректор по учебной и воспитательной работе Гомельского государственного технического университета имени П. О. Сухого, г. Гомель, Беларусь
E-mail: kirienko@gstu.by

Аннотация. Актуальность исследуемой темы определяется практической потребностью перевода теоретико-познавательных категорий «экономическое мышление» и «экономическое сознание» в пределы и структуру категории «экономическое, результирующее поведение». Данная проблема, значимая для населения восточнославянских государств, представляет особую актуальность для студенческой молодежи. Исходя из того, что основу экономического поведения составляет профессионально-деятельная составляющая, в статье предпринята попытка раскрыть зависимость между успешностью овладения студентами профессиональными знаниями и навыками и прогнозируемым уровнем материального и социального благополучия.

Ключевые слова: экономическое просвещение, экономическое сознание, экономическое поведение, целерациональное поведение, профессиональное призвание, профессиональная компетентность, материальное благополучие.

FROM ECONOMIC EDUCATION TO ECONOMIC PRODUCTIVE BEHAVIOR (THE EXPERIENCE OF SOCIOLOGICAL RESEARCH)

Summary. The relevance of the research topic is determined by the practical needs of translation of theoretical and cognitive categories of "economic thinking" and "economic consciousness" in the limits and structure of the category of "economic, the resulting behavior". This problem is important for the population of Eastern Slavonic States, is of particular relevance to students. Based on the fact that the basis of economic behavior is professional-active component, the article attempts to uncover the relationship between the success of mastering the professional knowledge and skills and the projected level of material and social well-being.

Keywords: economic education, economic consciousness, economic behavior, celebrational behavior, professional recognition, professional competence, material well-being.

Формирование экономического сознания, перерастающего в рациональное экономическое поведение, в терминологии классика формирования профессиональных рационально-рыночных отношений в Западной Европе, автора научного бестселлера «Этика протестантизма и дух

капитализма» Макса Вебера, – целерационального поведения молодого поколения в постсоциалистических государствах, – одна из сверхважнейших задач современной теории и практики государственного строительства. Базовая содержательная часть экономического поведения для молодых людей, только вступающих в самостоятельную жизнь, заключается в выборе и качественном освоении профессии как важнейшего, универсального способа, как материального, так и духовного способа самореализации и самоутверждения. Говоря об особом, сакральном значении профессионального труда в протестантской культуре, следует иметь в виду, что немецкое Beruf в переводе на русский язык обозначает как профессию, специальность, так и божественное призвание. Для протестанта эти два русских значения отдельно не существуют: человек, не имеющий профессии, не только не способен «правильно» зарабатывать себе на жизнь, но он лишен и возможности быть призванным Богом для спасения. А для не призванного для божественного спасения мирянина земная жизнь теряет всякий смысл. «Профессиональное призвание есть то, что человек должен принять как веление Господне, с чем он должен «мириться» ... профессиональная деятельность является задачей, поставленной перед человеком Богом, притом главной задачей» [1, С. 101].

Одним из обязательных условий эффективного учебно-познавательного процесса в учреждениях высшего профессионального образования является понимание и учет причинно-следственных связей между успешностью освоения студентами профессиональных знаний и навыков и ощущением ими перспектив изменения их микро- и макросоциальных условий, важно понимать – для чего, во имя каких долгосрочных и краткосрочных целей учится студент. Не расшифровав мотив – для чего учится студент, – невозможно выстроить эффективный учебно-познавательный процесс, как, какими методами и способами учить студента. Гипотетически, по умолчанию, предполагается, что вознаграждением за приложенные усилия, направленные на качественное освоение студентами знаний и навыков, является ожидание ими адекватного материального вознаграждения и/или общественного признания в послевузовской перспективе.

Творческим коллективом социологической лаборатории Гомельского государственного технического университета имени П. О. Сухого по репрезентативной выборке (N = 1210 человек), в которую были включены студенты 2–5 курсов шести высших учебных заведений Гомельской области, было проведено многоцелевое комплексное социологическое исследование. Одной из целей исследования была проверка гипотезы о связи между успешностью освоения студентами профессиональных знаний и навыков и оптимизмом ожидания повышения материального благополучия в послевузовской жизни. Для реализации этой цели выборочная совокупность студентов была дифференцирована по уровню успешности освоения ими вузовских учебных программ. В результате студенты распределились на следующие образовательные когорты: к «отличникам», успеваемость которых оценивается девятью и десятью баллами, отнесли себя 12 % опрошенных студентов; к «троечникам», успешность освоения знаний у которых не выходит за пределы шести баллов, отнесены 23 %

студентов; в базовую образовательную когорту «хорошистов», средняя оценка успеваемости которых находится в пределах от шести до восьми баллов, вошли почти две трети (65 %) опрошенных студентов [2, С. 35]

В практике организации образовательного процесса в качестве не требующей доказательств аксиомы предполагается, что основу мотивационной структуры учебно-познавательной деятельности студентов составляет осознанная ими связь между верно выбранной профессией, качеством освоения профессиональных знаний и навыков и их материальным благополучием в послевузовской жизни. Для проверки зависимости между избранной профессией, успешностью освоения студентами предлагаемых учебными заведениями программ и послевузовской перспективой в анкете был сформулирован соответствующий вопрос. Полученные данные приведены в табл. 1.

Таблица 1 - Распределение ответов студентов на вопрос: «Что Вы планируете делать после окончания ВУЗа?» в зависимости от их успеваемости, %

Планирование послевузовской деятельности	Успеваемость студентов			
	Общий массив	До шести баллов	От шести до восьми баллов	Выше восьми баллов
Работать по своей специальности	51	37	56	53
Работать по другой специальности	8	13	7	7
Поступать в магистратуру на дневную форму обучения	3	1	3	11
Четких планов нет	11	18	9	11
Открыть свой бизнес	18	21	18	13

Ответы респондентов о планах на послевузовскую перспективу свидетельствуют о том, что после окончания высшего учебного заведения по своей специальности намерен работать каждый второй (51 %) опрошенный. При этом наибольшее количество студентов, преданных избранной профессии, зафиксировано в самой массовой когорте «хорошистов» (56 %). В когорте «шестибалльников» зарабатывать на жизнь получаемой в вузе профессией собираются 37 % студентов, тогда как в группе «отличников» по своей специальности собираются работать 53 % студентов. Вполне прогнозируемым оказался один из вариантов послевузовской перспективы – продолжение профессионального образования в магистратуре. Если в когорте отличных студентов продолжить высшее образование на второй ступени планирует каждый десятый респондент (11 %), то в среде «троечников» с перспективой приобретения академической степени магистра наук таковых фактически не оказалось (из всех опрошенных всего 1 % заявил о таком намерении, что находится в пределах статистической погрешности). Вполне прогнозируемой оказалась связь между выбором такого варианта послевузовской перспективы как «работать по другой специальности», которую выбрали по 7 % «отличников» и «хорошистов», и почти в два раза большее количество (13 %) респондентов из когорты «шестибалльников». Аналогичная картина и в ситуации полной неопределенности с послевузовской перспективой. В данном

случае, опять-таки вполне прогнозируемо, почти у пятой части (18 %) посредственно успевающих студентов их профессиональное будущее туманно, тогда как среди хорошо и отлично успевающих студентов таковых оказалось почти в два раза меньшее количество (8 и 11 %, соответственно). Естественно, возникает вопрос о причинно-следственной связи в указанной дихотомической цепочке: посредственные студенты учатся без должного усердия потому, что не собираются работать по своей специальности или, напротив, они не собираются работать по избранной специальности потому, что у них по каким-то причинам не получается освоить необходимые профессиональные знания и навыки?

Представляющей интерес является зависимость между качеством освоения профессиональных знаний и навыков и ориентацией на послевузовское трудоустройство в качестве бизнесмена. Так, в когорте «шестибалльников» каждый пятый опрошенный респондент (21 %) полагает, что их будущее связано со свободным предпринимательством, тогда как в среде преуспевающих студентов таковых оказалось почти в два раза меньшее количество (13 %). Полагаем, что в данном случае правомерно предположить, что, во-первых, установка студентов на будущую предпринимательскую деятельность, вполне возможно и не связанную с получаемой в вузе профессией, демотивирует, блокирует концентрацию волевых усилий, необходимых для качественного освоения профессиональных знаний и навыков. Во-вторых, ощущение «троечниками» собственной неспособности качественного освоения знаний и навыков уводит их с трудного пути подготовки к профессиональной деятельности на предполагаемое ими «вольное поле» предпринимательства, зачастую только в представлении студентов не обремененного «избыточными» знаниями и навыками и к тому же более высоко оплачиваемого. К сожалению, в последней части студенты оказываются правыми – социальная практика подтверждает, что далеко не всегда, особенно на первых порах, труд по полученной в вузе профессии достойно оплачивается.

История цивилизаций свидетельствует, что ощущение жизненного комфорта человека базируется на его удовлетворенности двумя базовыми субстанциями: комфортностью ощущения материального благополучия и комфортностью от взаимодействия с ближним и/или дальним социальным окружением. Одна из рабочих гипотез социологического исследования формулировалась исходя из того, что свое будущее самая образованная часть молодежи будет выстраивать через собственное понимание гармоничности материального и социально-духовного компонентов их бытия. Для проверки связи между оценкой значимости факторов, обеспечивающих материальное и духовное бытие, и успешностью их учебной деятельности респондентам были заданы вопросы: «От чего зависит материальное благополучие в современном обществе?» и «От чего зависит уважение в современном обществе?».

Таблица 2 - Распределение ответов студентов на вопрос: «Как Вы полагаете, от чего зависит материальное положение и уважение в современном обществе?»

Варианты ответов	Уважение в обществе		Материальное благополучие	
	%	Ранг	%	Ранг
Профессиональное мастерство, компетентность	61	2	53	4
Умение «делать деньги»	15	10	72	1
Целеустремленность, настойчивость, умение организовать дело	51	5	56	3
Трудолюбие, стремление много работать и зарабатывать деньги честным трудом	54	4	46	6
Ответственность, обязательность	69	1	29	9
Совестливость, сострадание	61	3	7	12
Связи в официальных государственных структурах	26	8	45	7
Связи в деловых, предпринимательских структурах	22	9	59	2
Связи в криминальных структурах	14	12	27	10
Умение приспособиться, прижиться	31	6	35	8
Стремление быть таким, как все	29	7	9	11
Везение, фортуна	15	11	49	5

Представленные в табл. 2 данные анкетного опроса свидетельствуют, что для опрошенных студентов самым эффективным фактором обеспечения материального благополучия является умение «делать деньги» (73 %). Но этот же фактор в обеспечении общественного уважения (15 %) занимает самую последнюю рейтинговую строчку и делит ее с очевидно не престижным фактором – связями в криминальных структурах. Следующими по значимости в обеспечении материального благополучия, в представлении студентов, оказались связи в деловых, предпринимательских структурах (59 %). И в данном, как и предыдущем случае, взаимодействие с предпринимательскими структурами, в представлении студентов, существенно увеличивает шансы повышения человеком своего материального статуса, но мало прибавляет ему уважения в обществе (22 %). Налицо тревожная тенденция затянувшегося процесса легитимизации белорусского предпринимательства. Даже у самой молодой, самой «продвинутой» группы населения сохраняются элементы подозрительности, недоверия к представителям бизнеса. Третье ранговое место среди факторов, обеспечивающих материальное благополучие, занимает целеустремленность, настойчивость, умение организовать дело (56 %). В отличие от вышперечисленных, данное социально-личностное качество внутренне не противоречиво – в представлении студентов на формирование уважения в обществе оно оказывает такое же влияние, как и на обеспечение материального благополучия (51 %).

По оценке опрошенных студентов, такой фактор достижения материального благополучия, как профессиональное мастерство, компетентность, занимает только четвертую ранговую позицию (53 %). Но ведь сущность современной жизни студентов как раз и заключается в овладении профессиональным мастерством и приобретением профессиональной компетентности. В этой связи следует отметить, что Макс Вебер, апологет становления рационально-рыночных отношений, в своей знаменитой работе «Этика протестантизма и дух капитализма» определил, что «провидение

Господне дало каждому профессию (calling), которую он должен принять и на стезе которой должен трудиться. Это профессиональное признание здесь не судьба, с которой надо примириться и которой надо покорно следовать (как в лютеранстве), а требование Бога к каждому человеку трудиться к вящей славе Его» [1, С. 188].

В отличие от православно-византийской культуры, в которой материальное богатство рассматривается как минимум подозрительно, в протестантской культуре уровень богатства является свидетельством богопослушности и богоизбранности, ибо «полезность профессии и, следовательно, ее угодность Богу в первую очередь определяется с нравственной точки зрения, затем – степенью важности, которую производимые в ее рамках блага имеют для «всего общества»; однако в качестве третьего и практически безусловно наиболее важного критерия выступает ее «доходность». Поэтому «если Бог представляет кому-нибудь из своих избранников какой-либо шанс для извлечения прибыли, то он совершает это, руководствуясь вполне определенными намерениями. Если Бог указывает вам этот путь, следуя по которому вы можете без ущерба для души своей и не вредя другим, законным способом зарабатывать больше, чем на каком-либо ином пути, и вы отвергнете это и выберете менее доходный путь, то тем самым препятствуете осуществлению одной из целей вашего призвания» [1, С. 190].

Следует подчеркнуть, что профессиональный фактор опрошенные студенты определили как амбивалентный, способный в равной степени обеспечивать как материальное, так и социально-духовное благополучие личности (61 %), что вполне «вписывается» в протестантско-капиталистическую концепцию сакральной, божественно-земной сущности трудовой деятельности. Опрошенные респонденты подтвердили свое соответствие классическим межкультурным нормам нравственности, в соответствии с которыми как материального благополучия, так и общественного уважения достоин только тот человек, который профессиональным мастерством, системным, настойчивым трудом, координируя свои действия с другими, облагораживает земную жизнь.

Фактор трудолюбия, стремления много работать и честным трудом много зарабатывать среди способов, обеспечивающих достойное материальное благополучие, занимает скромную пятую ранговую позицию. Анализ данных анкетного опроса свидетельствует: значимость трудового фактора в обеспечении материального благосостояния увеличивается вместе с возрастанием успешности освоения студентами профессиональных знаний и навыков: в когорте «троечников» фактор трудолюбия в качестве способа обеспечения достойного материального благополучия назвали 40 %, в когорте «хорошистов» – 47 %, а в когорте «отличников» – 52 % опрошенных респондентов. Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что фактор трудолюбия, стремления много работать и много зарабатывать в достижении общественного признания опрошенными студентами оценен более высоко, он включен в тройку главных факторов. И в данном случае установлена прямая зависимость между значимостью трудолюбия как способа достижения

уважения в обществе, общественного признания и успешностью овладения студентами предлагаемых учебными заведениями профессиональных знаний и навыков: 48 % – у посредственных студентов; 56 % – у хорошистов; 60 % – у отличных студентов.

Вызывает тревогу тот факт, что у представителей будущей профессиональной элиты общества такое социально-профессиональное качество, как ответственность, обязательность, среди факторов, обеспечивающих материальное благополучие, занимает одну из последних рейтинговых позиций: менее трети (29 %) опрошенных студентов полагают, что в современном обществе ответственное поведение является материально вознаграждаемым качеством личности. Вместе с тем этот же фактор, но в обеспечении социально-личностного статуса, уважения в обществе, более двух третей (69 %) студентов поставили на одну из ведущих позиций. Налицо внутреннее противоречие между сохраняющимися ментальными нормативами белорусов, поддерживающими значимость ответственного поведения как важнейшего нравственного качества человека, и низкой эффективностью фактора обязательного, ответственного поведения в обеспечении достойного материального статуса.

Славянская душа белорусских студентов рельефно просматривается и в отношении к «чудесному» способу достижения материального благополучия: везению, фортуне, занявшему последнее рейтинговое место среди факторов, обеспечивающих уважение в обществе (15 %), но одно из лидирующих мест среди способов достижения материального благополучия (49 %). Таким образом, и в современных условиях формирования рационально-экономических отношений каждый второй опрошенный студент в обеспечении достойного материального земного бытия по-прежнему надеется на этот чудодейственный способ. Данный факт является не менее тревожным и опасным симптомом затянувшейся нравственно-мировоззренческой болезни общества: нарастания у будущей элиты элементов психологии потребительства. Пока она не агрессивна и у законопослушной части молодежи облечена в форматы «поля чудес», «беспроигрышной» лотереи. Но студенты на собственном опыте неизбежно уясняют, что «поле чудес» располагается в совершенно конкретном месте – «стране дураков». Результаты исследования понуждают сделать неутешительный вывод о том, что наряду с постепенным усвоением будущей элитой необходимого для построения гармоничного общества «нового–старого» смыслообразующего жизненного принципа: «я сам кузнец своего счастья» в общественном сознании молодых людей прочно формируются осовремененные варианты мифологизированных чудесных славянских «скатертей-самобранок», «ковров-самолетов», «сапогов-скороходов», «самодвижущихся печей», которые «по щучьему велению, по моему хотению» появляются в нужное время и в нужном месте и в полной мере удовлетворяют потребности их распорядителей.

Этот тревожный симптом вызван к жизни целым комплексом причин. Одна из них заключается в том, что рекламная и развлекательная индустрия, средства массовой информации формируют в молодежной среде идеал

потребления на необоснованно высоком уровне. В отличие от западных цивилизаций, уже переживших апогей антагонистических противоречий между соотношением трудовой и потребительско-досуговой деятельностью как на правовом, так и на духовно-нравственном уровнях, в новых постсоциалистических, в том числе и восточнославянских, государствах потребительская компонента не уравновешена производственно-деятельной. Безмерная, не управляемая общественными и государственными институтами «раскрутка» мифов о «легких», не связанных с трудом заработках, реклама дорогостоящих развлечений и игнорирование демонстрации трудной (от слова труд), сложной и напряженной, но благотворной, созидательной профессиональной деятельности сделали свое дело: в представлении молодых людей для достижения материального благополучия трудовые, деятельные мотивы стали менее актуальными, чем «чудодейственные». Обществу в целом, и студенческой молодежи в том числе, еще предстоит усвоить урок того, что главным фактором обеспечения как материального, так и социально-духовного благополучия всех вместе и каждого в отдельности может быть только высококвалифицированный, скоординированный с другими напряженный труд. Только в этом случае трудоемкий процесс овладения профессиональными знаниями и навыками в высшем учебном заведении будет делом трудным в настоящее время, но оправданным в обеспечении достойного материального и социально-духовного статуса выпускника и его семьи в будущем.

Список использованных источников:

1. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М. : Прогресс, 1990. – 808 с.
2. Кириенко, В. В., Студенческая молодежь: ментальные особенности, идентичность, образ жизни / В. В. Кириенко, В. В. Клейман, А. А. Злотников ; под общ. ред. В. В. Кириенко.– Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2015. – 281 с.

НЕФОРМАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ЧАСТЬ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Якунина Инна Евгеньевна,

*к. х. н., доцент, ректор ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО», г. Тула, Россия
E-mail: inna.yakunina@tularegion.org*

Аннотация. В статье рассмотрена роль неформального образования в развитии профессиональных компетенций педагогов. Показана роль институтов повышения квалификации, профессиональных сообществ в интеграции формального и неформального дополнительного профессионального образования на примере Тульской области.

Ключевые слова: неформальное образование, дополнительное педагогическое образование, повышение квалификации, педагогические сообщества

NON-FORMAL EDUCATION AS PART OF A NEW PARADIGM IN SYSTEM OF IMPROVEMENT OF QUALIFICATION OF PEDAGOGICAL WORKERS

Summary. The article examines the role of informal education in the development of professional competences of teachers. The role of institutions of excellence, professional societies in the integration of formal and informal additional professional education on the example of Tula region.

Keywords: non-formal education, additional teacher education, professional development, pedagogical community.

В современную систему образования входят такие понятия, как «формальное образование», «неформальное образование». В то же время официального статуса в российской системе образования они не имеют. В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» таких определений нет, однако прописано, что система образования обеспечивает условия для непрерывного образования, образования в течение всей жизни [1].

Формальному образованию соответствует жесткая образовательная модель, включающая свод правил, норм, законов, программ, методологии, обеспечивающая непрерывность образования, то неформальное образование призвано удовлетворять образовательные потребности личности, оно не структурировано, спонтанно и не завершается получением документа об образовании, это так называемое lifelong learning [2, 3]. На мой взгляд, разграничить эти понятия можно достаточно условно, так как элементы неформального образования всегда будут присутствовать в формальном и наоборот.

Современный социум ставит перед преподавателем задачи, связанные прежде всего с необходимостью непрерывного профессионального развития. На протяжении всей профессиональной деятельности преподаватели сталкиваются с необходимостью постоянного обновления своих знаний, навыков, компетенций в связи с введением, например, новых учебных программ, изменением характеристик и образовательных потребностей, обучающихся или новыми научными достижениями в предметной области, исследованиями по технологиям и приемам обучения.

В России система дополнительного профессионального образования педагогов в рамках формального образования в соответствии со ст. 76 Закона об образовании в РФ осуществляется через реализацию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки [1].

Сегодня институт дополнительного профессионального образования претерпел множество изменений как в части содержания программ, так и в части форм и методов их реализации. Персонифицированная модель образования сегодня не нова, практически все организации, реализующие программы повышения квалификации, в той или иной степени представляют

ее. В то же время учесть все образовательные потребности слушателей, их особенности, базовый уровень подготовки в условиях групповых занятий, регламентированной структуры и ограниченности объема образовательной программы представляется сложным.

В связи с этим компиляция ресурсов формального и неформального образования в системе дополнительного педагогического образования могла бы стать тем инструментом, который позволил бы реализовывать принципы непрерывности образования в системе профессионального роста.

Интеграция партнерских отношений между институтами повышения квалификации учителей, профессиональными сообществами способствует максимальной согласованности и преемственности в профессиональном развитии, нацеленном не только на нужды образовательной организации или потребности учащегося, но и на профессиональные потребности самого учителя.

Рассматривая вопрос о развитии профессиональных компетенций педагогов нельзя не затронуть сторону ответственности как руководителя, так и самого педагога. Работодатель обязан создать условия, в которых совместно с учителем он может спланировать оптимальную политику профессионального развития своего сотрудника.

В соответствии со ст. 48 Закона об образовании в РФ педагог обязан повышать свой профессиональный уровень [1]. Таким образом, прохождение формального и неформального дополнительного профессионального образования, профессиональное развитие является должностной обязанностью педагогического работника.

Разрабатываемая в Российской Федерации система учительского роста направлена в помощь как руководителю для формирования кадровой политики, так и педагогу для развития мотивационной составляющей профессионального роста.

В этой связи институты повышения квалификации должны стать не просто организациями, реализующими дополнительные профессиональные программы, но транслирующими передовой опыт, ведущими научно-методическую поддержку педагогического сообщества. Они призваны упорядочить, структурировать и ориентировать неформальное образование, стать тем флагманом, который сможет направить учителя по своей траектории профессионального развития. И здесь, как я уже отмечала выше, огромное преимущество за педагогическими сообществами - от школьных методических объединений до региональных и всероссийских педагогических ассоциаций.

Говоря о структурировании неформального образования, я не подразумеваю только череду мероприятий (мастер-классов, семинаров, педагогических мастерских, конференций и т.д.), которые зачастую курируют и проводят институты повышения квалификации с использованием лучших педагогических практик регионов, но делаю акцент на организации и развитии педагогических сообществ как одного из главных элементов, определяющих развитие региональной системы образования.

Выстроенная система взаимодействия институтов повышения квалификации и профессиональных сообществ позволит создать основу для планомерного роста учительства, начиная с программ повышения квалификации (возможность участия профессиональных сообществ в разработке программ повышения квалификации, их рецензирования и реализации, в том числе в форме стажировок на базе ведущих образовательных организаций региона), внекурсовых мероприятий (мастер-классы, тренинги и т.д.), конкурсов профессионального мастерства (формирующих положительный имидж профессии, демонстрирующих педагогический рост и потенциал, в том числе через работу педагогических клубов «Учитель года», куда входят победители и призеры региональных и всероссийских этапов конкурса «Учитель года России») и, наконец, самое главное, возможности участия в инновационных проектах регионального, муниципального, районного и даже школьного уровней, направленных на развитие системы образования, повышения качества и доступности образования.

Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Тульской области выступил учредителем создания некоммерческой общественной организации «Ассоциация педагогических работников Тульской области по содействию развития региональной системы образования», которая включает в себя 19 отделений по предметным областям, а также клуб «Учитель года Тульской области». На сегодняшний день уже более 500 человек входят в состав Ассоциации, это преимущественно учителя высшей категории, занимающие активную жизненную позицию, профессионалы в своей области. Ассоциация при поддержке социальных партнеров реализует несколько крупных социальных, культурно-просветительских и образовательных проектов, таких как: «Виртуальная школа Тульской области», «Атлас музеев образовательных организаций Тульской области», «Дополненная реальность в образовательном процессе» и др.

Таким образом, система формального и неформального дополнительного педагогического образования должна способствовать не только личностному профессиональному развитию педагога, но и всей системы образования, как на уровне школы, так и на уровне региона и страны в целом.

Список использованных источников:

1. ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.
2. T.W.Ward, F.D. Sawyer, L.McKinney, and J. Dettoni, «Effective Learning: Lessons To Be Learned From Schooling», in «Effective learning in Non-Formal Education», Org. T.W. Ward and W.A. Herzog Jr. (East Lansing, Michigan State University, 1974) p.38.
3. Харланова Е.М. О соотношении понятий «формальное», «неформальное» и дополнительное образование // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. № 7. 2016. – С. 118-123.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ПЕДАГОГА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В РФ

Мартыненко Анна Николаевна,
магистрант 1 курса, ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента,
экономики и бизнеса» г. Курск, Россия
E-mail: martynenko31@mail.ru

Еськова Наталья Анатольевна,
к.г.н., доцент, зав. кафедрой государственного, муниципального
управления и связей с общественностью, ЧОУ ВО «Курский институт
менеджмента, экономики и бизнеса», г. Курск, Россия.
E-mail: eskova2015@rambler.ru

Аннотация. В статье дается анализ профессиональных стандартов педагога. Указываются положительные стороны и недостатки.

Ключевые слова: педагог, профессиональный стандарт, система образования, школа

PROFESSIONAL STANDARD FOR TEACHERS AS A TOOL TO IMPROVE THE QUALITY OF EDUCATION: MODERN APPROACHES IN THE RUSSIAN FEDERATION

Summary. The article analyses the professional standards of the teacher. Specified positive aspects and disadvantages.

Keywords: teacher, professional standard, educational system, school.

Профессиональный стандарт педагога повсеместно действует в России с 1 января 2017 года, но фактически проходил апробацию в течение предыдущих трех лет. Как известно, в формате "пилотного" проекта он действовал в 21 регионе страны с 2014 года - достаточные время и масштабы, чтобы протестировать новшество. Сделать выводы и исправить неизбежные ошибки. Все перечисленное, действительно, было сделано. Стандарт доказал свою необходимость и жизнеспособность, хотя и в нынешнем виде к нему остается ряд вопросов. Тем не менее, начнем с положительных аспектов.

Главный итог эксперимента: он доказал, что профстандарт педагога нужен, и он существенно упрощает работу как дирекции образовательных учреждений, так и сотрудников органов власти, курирующих проблемы образования. Замечательный русский педагог Константин Ушинский сказал: «Расширять свои знания можно только тогда, когда смотришь прямо в глаза своему незнанию». Применительно к рассматриваемой ситуации, эту мысль можно сформулировать так. Ознакомившись с современным профессиональным стандартом педагога, профессионал начинает ярче видеть свои недостатки и прилагает максимум сил к тому, чтобы ему соответствовать.

Желание соответствовать стандарту подразумевает активное самосовершенствование, повышение профессиональных навыков. А поскольку учитель - ключевая фигура в российской педагогике, то следствием введения стандарта в ближайшей перспективе должен стать рост качества образования в масштабах страны.

В профессиональном стандарте достаточно четко определены требования к современному российскому педагогу:

- уровень образования педагогов (высшее),
- повышение квалификации,
- научно – исследовательская активность,
- владение и использование в работе новых педагогических технологий,
- умение объективно оценивать знания учеников, используя разные формы и методы контроля,
- владение навыками систематизации информации
- владение формами и методами воспитательной работы, используемыми

В теории все выглядит прекрасно, но, есть мнение, что в документе требуется отобразить и умение учителя донести свои знания до максимально широкой аудитории. Все мы знаем множество прекрасных теоретиков, которые теряются при реальном контакте с детьми, особенно в конфликтной ситуации. Либо же, существует другая крайность: учитель прекрасно ладит с детским коллективом, но в какой-то момент начинает идти у него на поводу, в ущерб качеству преподавания.

Оценивать работу педагога, нельзя "под одну гребенку". А именно это, в некоторых случаях, предлагают делать новые требования. Предложенный стандарт гласит: учитель должен включить в образовательный процесс всех учеников, и одаренных детей, и ребят со специальными потребностями в образовании. На практике, такое под силу далеко не каждому. Чтобы претворить этот тезис в жизнь, нужен большой опыт работы и незаурядный талант психолога, чем, к сожалению, похвастаться могут далеко не все коллеги, особенно - выпускники ВУЗов. Здесь может помочь переподготовка, но на неё, в силу загруженности, не всегда есть время.

Способности детей объективно отличаются друг от друга. Существуют "сильные" и специальные классы. Поэтому, оценивая работу с сильными учениками, необходимо ориентироваться на такие объективные показатели, как участие и победы во всевозможных конкурсах, предметных олимпиадах и т.п. И, соответственно, если к педагогу попал "проблемный" класс, его успехи станут виднее в перспективе, в сравнении с более ранними показателями успеваемости тех же учеников.

Одна из важнейших недоработок рассматриваемого документа: отсутствие стандарта классного руководителя. В российских школах исторически сложилось, что именно от этого человека зависит психологический климат и успеваемость класса. Сейчас же его обязанности, по сути, предлагается "распылить" между педагогическим коллективом.

И последний (хотя по значимости он является одним из первых) важнейший аспект, не нашедший отражения в профстандарте: повышение

престижа профессии за счет материального и льготного стимулирования. Будем называть вещи своими именами: в непростых современных условиях иным путем престиж профессии учителя повысить невозможно. Молодежь не пойдет (и уже не идет) работать в сельские школы, если не будет знать, для чего это делает. И в данном случае одних моральных стимулов и рассуждений о "профессиональном долге" явно недостаточно.

Как сказал заслуженный учитель России, один из разработчиков стандарта педагога доктор педагогических наук Евгений Ямбург: «Кавалерийским наскоком миллион триста тысяч российских учителей в педагогический рай не загонишь».

Таким образом, исполнительная власть федерального уровня, введя новый документ, определяющий профессиональные компетенции специалистов, попыталась четко выстроить критерии качества современного педагога, способного адекватно и оптимально использовать собственные способности, инфраструктуру образовательных учреждений, не просто для ретрансляции знаний ученику, но и для формирования будущего грамотного и мобильного гражданина российского государства.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <http://www.minobr.ru> / (Дата обращения: 18.05.2017).
2. Еськова, Н. А. Консолидация государства, бизнеса и общества как фактор устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности /Н.А.Еськова //Сборник научных статей. Материалы международной научно-практической конференции «Современные тенденции и механизмы консолидации государства, бизнеса, общества». - Курск: Издательство Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2014. - С. 27-32.
3. Зюкин Д. В. Оценка структурных изменений рынка труда Курской области. Научное обеспечение агропромышленного производства (материалы Международной научно-практической конференции, 20-22 января 2010 г., г. Курск, ч.1).-Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2010. -с. 216-219
4. Зюкин Д. В., Прокопова Т. С., Качкин В. Н. Оценка динамики и структуры безработицы Курской области/Д. В. Зюкин, Т. С. Прокопова, В. Н. Качкин//Наука и практика регионов. -2016. -№2. -С. 28-32

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Гусева Ирина Васильевна,

к.п.н., профессор, ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», г. Курск, Россия

E-mail: guseva@tebik.ru

Щепакова Екатерина Леонидовна,
магистрант ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и
бизнеса», г. Курск, Россия
E-mail: eshepakova@mail.ru

Аннотация. В статье исследованы основные тенденции развития дошкольного образования и системы дошкольных образовательных организаций Курской области на современном этапе.

Ключевые слова: дошкольное образование, детский сад, воспитанники, педагогические работники, система образования.

THE MAIN PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF SYSTEM OF PRESCHOOL EDUCATION IN KURSK REGION

Summary. The article examines the main trends in the development of preschool education and preschool educational institutions of Kursk region at the present stage.

Keywords: preschool education, kindergarten, pupils, teaching staff, system of education.

Рынок услуг дошкольного образования включен в перечень социально значимых рынков по содействию развитию конкуренции в Курской области, так как предоставляет потребителю выбор услуг путем активизации деятельности негосударственных (немуниципальных) организаций и позволяет расширить круг потребителей услуги на рынке дошкольного образования.

В 2016 году приоритетным направлением в развитии системы дошкольного образования области оставалось создание дополнительных мест для детей дошкольного возраста.

В соответствии с утвержденными мероприятиями государственной программы «Развитие образования в Курской области» (постановление Администрации Курской области от 15.10.2013 № 737-па), плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки Курской области» (постановление Администрации Курской области от 26.04.2013г. №234-па) и Плана мероприятий по созданию дополнительных дошкольных мест в 2016 году, утвержденного Губернатором Курской области от 01.04.2016, в 2016 году создано 665 дополнительных мест в учреждениях дошкольного образования детей.

Введены в эксплуатацию детский сад на проспекте Клыкова в г. Курске на 140 мест и детский сад с бассейном на 260 мест в г. Железногорске, здания которых были приобретены после завершения строительства.

На реализацию плана было предусмотрено 243023,406 тыс. руб. консолидированного бюджета области. Из них 208725,682 тыс. руб. – бюджет региона.

Все средства, выделенные из областного бюджета, израсходованы. Планируемые показатели, предусмотренные планом, по созданию 600

дополнительных мест для детей дошкольного возраста достигнуты полностью, из них 100 мест создано для детей в возрасте до 3 лет.

За период исследования общее количество дошкольных образовательных организаций увеличилось на 59 единиц, что говорит о положительной динамике развития сети.

Таблица 1 - Общая динамика ДОО

Показатель	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Отклонение 2015г. 2005г.
Число дошкольных образовательных организаций – всего	232	238	239	241	242	249	266	291	59
в том числе:									
в городской местности	151	156	156	163	162	163	172	180	29
в сельской местности	81	82	83	78	80	86	94	111	30

Следует обратить внимание на то, что более интенсивно стали развиваться ДОО в сельской местности. Рост составил 30 единиц. В последнее время администрацией Курской области прикладываются значительные усилия для ликвидации очередей в детских садах.

В связи с общей положительной динамикой изменилась и структура сети дошкольных образовательных организаций (рисунок 1).

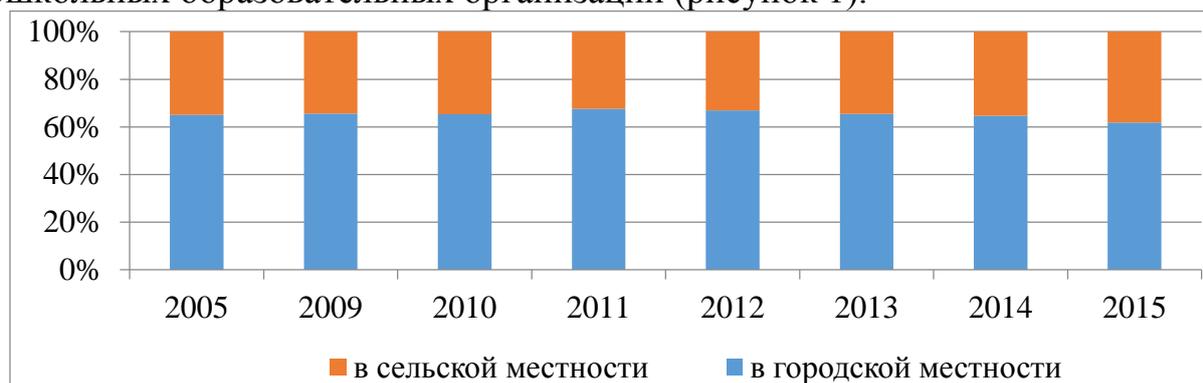


Рисунок 1 – Структура ДОО Курской области, в %

На протяжении всего периода исследования наибольший удельный вес составляют ДОО в городской местности. Однако следует обратить внимание на то, что возрастает доля детских садов в сельской местности с 34,9% в 2005 году до 38,1% в 2015 году. Зачастую это не всегда связано со строительством новых зданий - происходит переоборудование или капитальный ремонт школьных зданий, на базе которых создаются дополнительные места.

В шести общеобразовательных организациях проведены работы капитального характера, создано 150 дополнительных дошкольных мест полного дня пребывания. Это МКОУ «Среднеапоченская средняя общеобразовательная школа» и МКОУ «Сосновская средняя общеобразовательная школа» Горшеченского района, МОБУ «Вторая Рождественская средняя общеобразовательная школа» Медвенского района, МКОУ «Первомайская средняя общеобразовательная школа» Поныровского района, Титовский и Крутовский филиалы МКОУ «Защитенская средняя общеобразовательная школа» Щигровского района.

В двух дошкольных образовательных организациях г. Железногорска проведен капитальный ремонт с целью создания 40 дополнительных дошкольных мест, создано 10 мест кратковременного пребывания детей в МБОУ «Ноздрачевская средняя общеобразовательная школа» Курского района Курской области.

Положительная динамика численности населения Курской области нашла отражение в численности воспитанников в ДОО (рисунок 2).

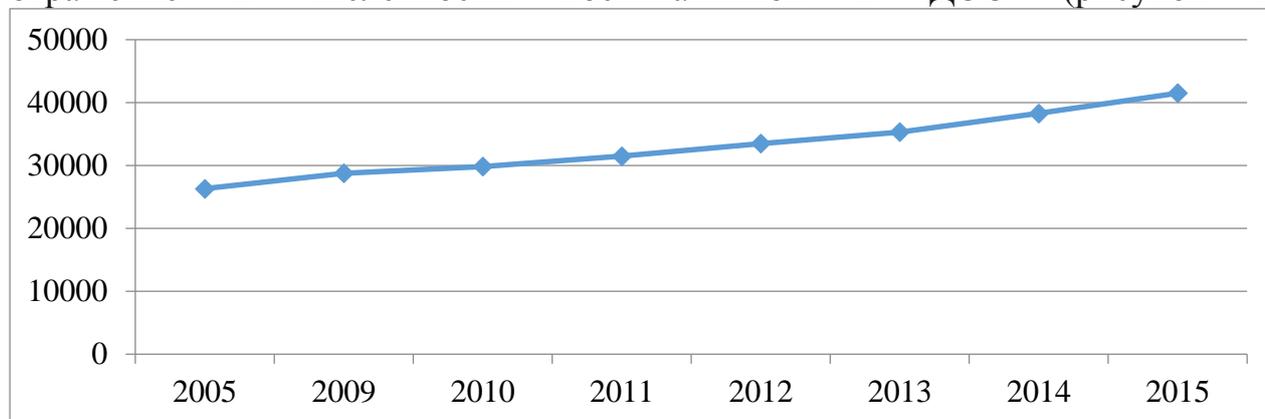


Рисунок 2 – Численность воспитанников в ДОО, чел.

В 2005 году численность детей в ДОО составляла 26331 человек. В 2015 году численность выросла до 41520 человек. Следовательно, за 11 лет дошкольные образовательные организации пополнились более чем на 15 тыс. чел. Данные показатели свидетельствуют о необходимости продолжения развития сети дошкольных образовательных учреждений.

Динамика численности воспитанников по местности представлена в таблице 2.

Таблица 2 - Численность воспитанников ДОО городской и сельской местности, чел.

Показатели	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Отклонение 2015г. к 2005г.
в городской местности	23492	25501	26484	28178	29762	31335	33822	36388	12896
в сельской местности	2829	3298	3375	3339	3755	4010	4478	5132	2303

Основной рост воспитанников ДОО происходит за счет городского населения. С 2005 по 2015 год прирост составил 12896 человек. В сельской местности динамика показателя не так ярко выражена – 2303 человека. Данные показатели полностью отражают демографическую ситуацию в области.

Таблица 3 - Доля воспитанников получающих образовательную услугу в возрасте от 1 до 6 лет, в общей численности населения, в %

Показатель	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Отклонение 2015г. 2005г.
в городской местности	61,2	60,1	61,6	63,2	66,7	66,5	67,1	72,2	11
в сельской местности	13,1	15,8	15,9	15,7	17,6	18	18,3	21	7,9

Эффективная политика в области дошкольного образования отразилась в повышении доли детей, которые получают образовательную услугу. В городе к 2015 году доля детей в возрасте от 1 до 6 лет, получающих образовательную услугу, составила 72,2%. В сельской местности в 2005 году доля составляла 13,1%, а в 2015 году - 21%. Рост показателя составил 7,9%.

Таблица 4 - Численность воспитанников приходящихся на 100 мест в ДОО, чел.

Показатель	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
в городской местности	116	114	115	117	119	119	123	123
в сельской местности	64	75	77	82	86	87	88	88

Следует обратить внимание на неравномерную нагрузку в городской и сельской местности. Если в городе на 100 мест приходится 123 воспитанника, то в сельской местности - 88. Также, стоит обратить внимание на рост этих показателей за период исследования: в городе – 6,03%, в сельской местности – 37,5%.

Одной из мер эффективного решения проблемы ликвидации очереди в дошкольные организации детей в возрасте от 3 до 7 лет, стало внедрение с декабря 2013 года на основании Распоряжения Губернатора Курской области Региональной информационной системы в сфере образования с включенным модулем «Электронная очередь в детский сад». Региональное решение интегрировано с Федеральной системой показателей. Передача данных с регионального на федеральный уровень проводится в соответствии с Методическими рекомендациями версии 4.0. С 1 января 2014 года обеспечено получение услуги по предоставлению места в детском саду на Едином портале государственных и муниципальных услуг, что позволило обеспечить прозрачность и открытость системы, исключение коррупционной составляющей. С 1 января 2014 года по настоящее время через ЕПГУ подано и обработано более 3000 заявлений в дошкольные образовательные организации.

В Курской области обеспечена поэтапная переподготовка и повышение квалификации руководящих и педагогических работников разных категорий дошкольного образования в части организации образовательного процесса в условиях внедрения ФГОС ДО.

В течение 2016 года общее количество слушателей, прошедших обучение по обновленным программам, составило 2867 человек, из них 2679 человек по программам повышения квалификации за счет бюджетных средств, 173 слушателя по программам профессиональной переподготовки за счет внебюджетных средств.

Основные показатели распределения педагогических работников по уровню образования (таблица 5).

Таблица 5 - Распределение педагогических работников по уровню образования

Показатель	Педагогических работников, человек	Из них имеют образование, в %			
		высшее	из них педагогическое	среднее профессиональное	из них педагогическое
Педагогические работники – всего	4564	51,4	46,7	46,9	44,8
из них:					
воспитатели	3441	44,3	39,6	53,6	51,6

старшие воспитатели	75	89,3	89,3	10,7	10,7
музыкальные руководители	281	43,1	36,3	56,2	49,8
инструкторы по физической культуре	157	52,2	46,5	46,5	45,9
учителя – логопеды	274	98,9	95,3	0,7	0,7
учителя – дефектологи	15	100,0	100,0	-	-
педагоги – психологи	138	95,7	89,9	3,6	3,6
социальные педагоги	12	100,0	100,0	-	-
педагоги – организаторы	1	100,0	100,0	-	-
педагоги дополнительного образования	164	70,7	67,1	29,3	26,8
другие педагогические работники	6	66,7	66,7	16,7	16,7

В 2015 году общая численность педагогических работников в системе ДОО составила 4564 человека. Наибольшая часть из этого показателя – воспитатели (3441 чел.)

Более 51,4% всех педагогических работников имеют высшее образование. Однако, педагогическое только 46,7%. Доля сотрудников имеющих среднее профессиональное образование составила 46,9%.

С целью оказания необходимой методической поддержки реализуются мероприятия, направленные на организацию повышения квалификации, дополнительного профессионального образования руководителей и сотрудников частных образовательных организаций и индивидуальных предпринимателей, реализующих или планирующих реализовать образовательные программы дошкольного образования. Муниципальными образованиями предусмотрено предоставление частным организациям или индивидуальным предпринимателям в пользование муниципального нежилого помещения на условиях муниципальной преференции для предоставления услуг присмотра и ухода и образовательных услуг дошкольного образования.

Таким образом, можно сказать об эффективном развитии системы дошкольного образования в Курской области. Но в то же время существуют нерешенные проблемы, главной из которых является обеспечение мест в детских садах городской местности.

Список использованных источников:

1. Зюкин Д. В. Оценка структурных изменений рынка труда Курской области. Научное обеспечение агропромышленного производства (материалы Международной научно-практической конференции, 20-22 января 2010 г., г. Курск, ч.1).-Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2010. -с. 216-219
2. Зюкин Д. В., Прокопова Т. С., Качкин В. Н. Оценка динамики и структуры безработицы Курской области/Д. В. Зюкин, Т. С. Прокопова, В. Н. Качкин//Наука и практика регионов. -2016. -№2. -С. 28-32

3. Курская область в цифрах. 2016: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2016.–96 с.
4. Статистический ежегодник Курской области. 2016: Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2016.– 448 с.
5. <http://www.komobr46.ru> – Официальный сайт комитета образования и науки Курской области

КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ: ГОСУДАРСТВЕННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Егорова Светлана Владимировна,
*магистрант ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и
бизнеса», г. Санкт-Петербург, Россия*
E-mail: svet-egorov@yandex.ru

Егорова Ирина Владимировна,
*магистрант ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и
бизнеса», г. Санкт-Петербург, Россия*
E-mail: egorova.irina0566@gmail.com

Ключевые слова: социальная защита населения, пожилые граждане, социальное обслуживание, социальная защита, кадровая политика.

Аннотация. В статье дается анализ организации системы социального обслуживания в г. Санкт-Петербурге. Представляются правовые основы деятельности ГБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения Калининского района Санкт-Петербурга».

PERSONNEL POLICY IN THE SYSTEM OF SOCIAL PROTECTION OF THE POPULATION: PUBLIC-ADMINISTRATIVE ASPECT

Summary. The article provides an analysis of the organization of social services in St. Petersburg. Represented the legal basis of activities of GBU "Complex center of social service of the population of Kalininsky district of St. Petersburg".

Keywords: social protection of the population, senior citizens, social service, social protection, human resources policy.

Социальная политика в РФ исходит из конституционного определения России как социального государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Социальная политика является одной из самых сложных и многоуровневых составляющих политики вообще как деятельности, и в первую очередь, деятельности государства в сфере урегулирования и управления

социальными отношениями. Социальные отношения составляют основу социальной сферы общества, наравне с социальной инфраструктурой государства, которая, создаётся и функционирует для решения социальных проблем, возникающих в области социальных отношений. Иными словами, социальные отношения – это стержень социальной сферы, социальная инфраструктура призвана обслуживать их, а социальная политика является своеобразным проводником между ними. На каждом из этих уровней присутствует человек, и как субъект деятельности, и как объект воздействия. На уровне социальной политики, выступая как субъект деятельности, человек становится управленцем, и попадает в категорию кадры. В данном случае, это будут кадры социального управления, т. е. те государственные служащие и политические деятели, которые непосредственно связаны с социальной работой.

Таким образом, кадрами социального управления могут быть:

- государственные служащие
- социальные работники,
- политические деятели, занимающиеся решением социальных вопросов, например депутаты,
- представители общественных организаций: работники профсоюзов, служители церкви, представители благотворительных организаций и т. д.

Поскольку постановка любой социально-экономической задачи, в том числе и проведение социальной политики, требует участия людей, способных её решать, т. е. подготовленных и опытных управленческих и исполнительских кадров, то возникает необходимость проведения эффективной кадровой политики, суть которой состоит в подготовке, рекрутировании и адекватной расстановке работников той или иной сфере. Кадровая политика как элемент системы управления имеет свои задачи, одной из которых является проведение кадровой работы.

Кадровая работа состоит из нескольких элементов:

- Мониторинг, планирование кадров, формирование и определение источников рекрутирования кадров;
- Подбор, расстановка, повышение квалификации;
- Организация и оценка труда, дисциплина, формирование коллективов и т.д.
- Каждый из этих элементов воплощается и в области социальной политики и социальной сферы.

Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение социального обслуживания населения «Комплексный центр социального обслуживания населения Калининского района Санкт-Петербурга», создано в 1994 году, является первым учреждением в городе в сфере социального обслуживания населения. Многие сотрудники центра работают с самого открытия Центра, а некоторые занимались социальной деятельностью еще до образования Центра как самостоятельного подразделения. Доброжелательный и сплоченный коллектив Центра, его готовность к состраданию, терпение,

желание помогать людям, способность принимать других такими, какие они есть, и профессионализм не оставит без внимания и поддержки граждан.

Центр осуществляет свою деятельность согласно Федеральному Закону от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», Закону Санкт-Петербурга от 26 декабря 2014 года № 717-135 «О социальном обслуживании населения в Санкт-Петербурге». Центр является поставщиком социальных услуг и входит в реестр поставщиков социальных услуг. С вступлением в силу 442-ФЗ введен новый принцип социального обслуживания – сохранение пребывания граждан в привычной благоприятной среде. Согласно 442-ФЗ социальные услуги предоставляются гражданам, признанным нуждающимися в социальных услугах в соответствии с действующим законодательством с учетом положений, установленных в индивидуальной программе предоставления социальных услуг получателя социальных услуг и на основании договора о предоставлении социальных услуг. Услуги предоставляются бесплатно, а также на условиях частичной оплаты предоставляемых услуг в порядке, установленном законодательством. Закреплен принцип осуществления социального обслуживания исходя из индивидуальной нуждаемости гражданина в социальных услугах. Индивидуальная программа составляется исходя из потребности гражданина в социальных услугах. В программу включаются: форма социального обслуживания, виды, объем, периодичность, условия, сроки предоставления социальных услуг, перечень рекомендуемых поставщиков и социальное сопровождение.

Центр располагает на 9 площадках и имеет 50 структурных подразделений, оказывающих услуги населению.

Центр предоставляет следующие услуги:

- социально-бытовые услуги;
- социально-медицинские услуги;
- социально-психологические услуги;
- социально-педагогические услуги;
- социально-правовые услуги;
- услуги в целях повышения коммуникативного потенциала;
- срочные социальные услуги.

Услуги Центра предоставляются в форме социального обслуживания на дому, в стационарной форме, в полустационарной форме и предоставление срочных социальных услуг.

Услуги предоставляются гражданам пожилого возраста, частично или полностью утратившим способность к самообслуживанию, проживающим в семье, одиноко проживающим, одиноко проживающим супружеским парам в следующих формах социального обслуживания: на дому, в полустационарной форме социального обслуживания с периодом пребывания до четырех часов; в полустационарной форме социального обслуживания с периодом пребывания свыше четырех часов; в стационарной форме социального обслуживания при временном проживании.

Гражданам трудоспособного возраста без определенного места жительства (бездомным) в следующих формах социального обслуживания: полустационарной форме социального обслуживания с периодом пребывания до четырех часов; в полустационарной форме социального обслуживания с периодом пребывания свыше четырех часов; в стационарной форме социального обслуживания при временном проживании. Инвалидам трудоспособного возраста с множественными нарушениями развития, инвалидам трудоспособного возраста с нарушениями умственного развития в форме социального обслуживания на дому.

Для более эффективной реализации социальной политики в отношении граждан пожилого возраста необходимо введение новых дифференцированных подходов к социальной защите и обслуживанию граждан старшего поколения в зависимости от их индивидуальных потребностей и материальной обеспеченности.

Список использованных источников:

1. Еськова, Н. А. Консолидация государства, бизнеса и общества как фактор устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности /Н.А.Еськова //Сборник научных статей. Материалы международной научно-практической конференции «Современные тенденции и механизмы консолидации государства, бизнеса, общества». - Курск: Издательство Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2014. - С. 27-32.
2. Зюкин Д. В. Социальные основы формирования трудовых ресурсов/Д. В. Зюкин//Наука и практика регионов. -2015. -№1. -С. 12-19
3. Побережная, О.Е. Кадровая политика в области социальной политики и социальной сферы /О.Е. Побережная // Кадровый потенциал государственного управления: состояние и перспективы развития: материалы науч.-практ. конф., Минск, 16 янв. 2004 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь; редкол.: С.Н. Князев [и др.]. – Минск, 2004. – С. 121 – 123. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/54801/1/Побережная%20О.Е.%20Кадры%20в%20социальной%20сфере..pdf> (Дата обращения: 13.06.2017 г.).
4. Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gov.spb.ru>. (Дата обращения: 13.06.2017 г.).
5. Официальный сайт Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения «Комплексный центр социального обслуживания населения Калининского района Санкт-Петербурга» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kcon.kalin.gov.spb.ru>. (Дата обращения: 13.06.2017 г.).

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ЖКХ

Нефедов Владимир Ильич,

магистрант ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», г. Курск, Россия

E-mail: stabilen@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается исторический момент, структура, нормативно-правовая база, экономическая и социальная эффективность отрасли ЖКХ. Внимание уделено основной проблеме отрасли, приведены современные научные подходы эффективности функционирования сферы ЖКХ. Сделан вывод о необходимости корреляции российского менталитета и жилищного законодательства в контексте социального управления, наряду с другими способами управления жилищным фондом.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, эффективность, управление жилищным фондом.

HISTORICAL ASPECTS OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF SYSTEM UTILITIES

Summary. The article discusses the historical moment, the structure, regulatory framework, economic and social efficiency of the housing sector. Attention is paid to the main problem of the industry, given current scientific approaches to the efficiency of the housing sector. The conclusion is made about necessity of correlation of the Russian mentality and housing legislation in the context of social control, along with other methods of housing management.

Keywords: housing, utilities, efficiency, housing management.

Днем основания служб российского жилищно-коммунального хозяйства считается апрель 1649 года, когда Великий Князь всея Руси Алексей Михайлович Романов утвердил Наказ о Градском благочинии. В нем Государь повелевал иметь на каждом дворе дворника, ведать дворовым делом, починками и прочими делами. Так на уровне государства впервые появился надзор за содержанием городского хозяйства.

В наши дни город – это основное место жизни людей. В городах России (поселках городского типа) проживает 3/4 населения страны. Современный город должен обеспечивать людей жильем, теплом, водой, канализацией, городским транспортом, инфраструктурой, городским благоустройством и другими услугами. Производственный сектор также пользуется услугами ЖКХ, потребляя тепло, газ, воду и электроэнергию.

Таким образом, по наказу Князя всея Руси Алексея Михайловича образовалась одна из крупнейших отраслей народного хозяйства страны – отрасль жилищно-коммунального хозяйства, ежегодный оборот которой в пределах четырех триллионов рублей [7]. Отрасль включает жилищное,

водопроводно-канализационное, топливно-энергетическое хозяйство, также городской пассажирский транспорт, гостиницы, благоустройство населенных мест и др. Важнейший принцип, на котором держится деятельность ЖКХ, изложен в статье 7 Конституции РФ [1]. В этой статье провозглашено, что Россия- общественное (социальное) государство, с политикой, взявшей курс на разработку условий для обеспечения достойной жизни и свободного роста человека. В жилищное законодательство входят: Жилищный, Гражданский, Градостроительный Кодекс, другие федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления.

Жилищный кодекс Российской Федерации, вступивший в силу с 1 марта 2005 года, положил начало значительным трансформациям в сфере ЖКХ России. Произошел переход от бюджетного финансирования отрасли к рыночным методам хозяйствования. Масштаб проведенных целевых программ и реформ, их влияние на экономику, социальную составляющую страны, на уровень жизни населения значителен и имеет как позитивные, так и весьма негативные явления [6]. Трансформация же самого ЖК РФ вследствие внесенных в него изменений и поправок, принятие производных от него законов, нормативно-правовых актов Правительства РФ и др. является результатом поиска механизмов по снижению убыточности отрасли ЖКХ России, как основного показателя ее экономической и социальной эффективности.

В научной статье "Повышение качества государственного управления жилищно-коммунальным хозяйством" (Отраслевая экономика. УДК 332.145; 338.242) [3] автор статьи О.М Грибанова обобщила следующие основные направления повышения качества управления, которые будут способствовать повышению эффективности функционирования сферы ЖКХ: «Внедрение стратегического планирования и управления проектами связанные посредством стратегического программирования, которое представляет собой обоснование системы ключевых целей и пропорций развития на всех уровнях управления (муниципалитета, региона, страны) с последующим формированием системы важнейших целевых программ»; «Управление привлечением частных инвесторов в ЖКХ через концессии»; «Сложность современной ситуации в России объясняется не только общемировым кризисом, сырьевой направленностью нашей экономики, зарубежными санкциями, но и отсутствием сформировавшегося гражданского общества, а трансформация институциональной системы — процесс, неразрывно связанный с формированием развитого гражданского общества и института собственности.

Сохраняющийся с советских времен менталитет подавляющего большинства российского населения (а его перестройка требует значительно большего времени, чем то, что прошло с начала российских «шоковых» реформ) не способствует созданию гражданского общества, в основе которого должно быть ответственное поведение новых собственников перед государством (которое попустило много негатива в процессе нечестной приватизации) и перед другими членами общества. Собственник жилья должен

учиться поддерживать его в нормальном состоянии и учиться тратить на жилье часть доходов. К сожалению, сложившаяся в настоящее время в российской экономике достаточно сложная ситуация в большей степени ориентирует значительную часть населения на элементарное выживание и приспособление к новым кризисным явлениям в условиях в значительной степени монополизированного российского рынка. Но без зрелого гражданского общества Россия не станет демократическим государством, гарантирующим реализацию прав и свобод личности, поэтому в политической, экономической, юридической системах нужны серьезные перемены». «По нашему мнению, реформа ЖКХ должна быть увязана с периодом адаптации населения как к сложившемуся в результате приватизации распределению прав собственности (по крайней мере, большей части населения), так и с периодом осознания новыми собственниками своей ответственности за ее содержание, в рамках построения действительно демократического государства и гражданского общества в России».

В последнем направлении повышения эффективности функционирования сферы ЖКХ автор статьи в обратном пропорциональном порядке увязывает построение действительно демократического государства, гражданского общества и успешность проводимых реформ, в основном, с потерей сохранившегося с советских времен менталитета, что, на мой взгляд, не совсем верно, так как одна из основных черт российского менталитета-коллективизм, в противоположность индивидуализму, сформировалась задолго до Крещения Руси [4] и может сыграть сегодня положительную роль при решении проблем в жилищной отрасли.

Второе направление, связанное с передачей частным инвесторам предприятий ЖКХ через концессии, может привести к агрессивной монополии, главной целью которой любыми способами увеличить себестоимость поставляемой продукции.

Очевидно, что один только рыночный механизм управления жилищным фондом, без включения в него механизма социального управления [5], не принесет желаемого эффекта. Об этом свидетельствует практически не работающий институт домовых советов, введенный в 2011 году в ЖК РФ статьей 161.1. [2], призванный осуществлять контроль, представлять интересы владельцев жилья многоквартирных домов и взаимодействовать с управляющими компаниями. В вышеуказанной статье законодателя наделили советы домов правами и обязанностями, предусматривая, что председателями и членами данных советов станут честные жильцы, с активной жизненной позицией, которые справятся с возложенной на них обязанностью по содержанию коллективной собственности в исправном техническом состоянии. В действительности, управляющие компании уже давно используют пассивность собственников жилья для завышения тарифов, объемов выполненных работ и включения в бюллетени заочного голосования в советы домов заинтересованных жильцов.

Пассивность граждан является результатом безысходности в получении каких-либо положительных результатов в сфере управления жилищным фондом и недоверием, в связи с этим, к государству.

Уже общеизвестно, что статья 161.1. ЖК РФ в данной редакции не функционирует. Основными причинами ее не работоспособности являются: слепое клонирование Российской Федерацией Конституции США; рыночные механизмы управления жилищным фондом, исключающие возможность собственникам многоквартирных домов учреждать через своих избранных представителей некоммерческие управляющие организации или вступать в них; интуитивное отторжение российским народом навязываемого западного образа мышления.

Институт домовых советов в корне отличается от института управдомов тем, что в одном функции управления домом отсутствуют, а в другом имеют целевое значение. Таким образом, изменение статьи 161.1. ЖК РФ, по наделению домовых советов (управдомов) функцией социального управления приведет не только к экономической и социальной эффективности жилищной отрасли, но и, наряду с рыночными формами управления в системе ЖКХ, появится и социальное, сохраняющее русский менталитет, объединяющий культуры всех народов России.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 28.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)
3. Повышение качества государственного управления ЖКХ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-kachestva-gosudarstvennogo-upravleniya-zhilischno-kommunalnym-hozyaystvom> (Дата обращения: 12.06.2017 г.)
4. К вопросу о природе русского коллективизма. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-prirode-russkogo-kollektivizma> (Дата обращения: 12.06.2017 г.)
5. Реформа ЖКХ, проводимая правительством. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://uchebnik.online/ekonomicheskaya-teoriya-knigi/reforma-jkh-provodimaya-pravitelstvom-rossii-49196.html> (Дата обращения: 12.06.2017 г.)
6. ЖКХ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2015/10/01/jkx.html> (Дата обращения: 12.06.2017 г.)
7. Еськова, Н. А., Комарова А.И. Инновационный подход к рассмотрению обращений граждан: роль информационных технологий / Н.А.Еськова, Л.И. Кравченко //Наука и практика регионов. 2016. - № 1 (2). - С. 54-57. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27196268> (Дата обращения: 13.06.2017 г.).
8. Еськова, Н. А. Консолидация государства, бизнеса и общества как фактор устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности [Текст] /Н.А.Еськова //Сборник научных статей. Материалы международной научно-

практической конференции «Современные тенденции и механизмы консолидации государства, бизнеса, общества». - Курск: Издательство Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2014. - С. 27-32.

9. Зюкин Д. В., Зюкина Л. И., Бровкина О. В. Большие расходы и маленькие доходы -бюджетные проблемы муниципального образования/Д. В. Зюкин, Л. И. Зюкина, О. В. Бровкина//Наука и практика регионов. -2016. -№3 (4). -С. 39-45

ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ДЕТЕЙ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Еськова Наталья Анатольевна,

к.г.н., доцент, зав. кафедрой государственного, муниципального управления и связей с общественностью, ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», г. Курск, Россия.

E-mail: eskova2015@rambler.ru

Варакс Лия Валерьевна,

магистрант ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», г. Курск, Россия

E-mail: distance@tebik.ru

Аннотация. В статье дается обоснование актуальности формирования здорового образа жизни детей в России. Указываются правовые основы и подходы в реализации здоровьесберегающих технологий.

Ключевые слова: здоровье, здоровый образ жизни, система образования.

HEALTHY LIFESTYLE IN CHILDREN: THE PROBLEM

Summary. The article substantiates the relevance of establishing a healthy lifestyle for children in Russia. State the legal basis and approaches in the implementation of health technologies.

Keywords: health, healthy lifestyle, education system.

В связи с демографическими проблемами в России вопросы формирования здорового образа жизни молодежи с каждым годом становятся все более актуальными.

Это подчеркивается и в Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 12 декабря 2012 г. В нем, в частности сказано, что «чтобы Россия была суверенной и сильной, нас должно быть больше, и мы должны быть лучше в нравственности, в компетенциях, в работе, в творчестве. Мы вместе обязаны преодолеть безответственное отношение общества в вопросах здорового образа жизни». Несмотря на это, в российском законодательстве не раскрывается понятие «здоровый образ жизни». Это создает трудности в его понимании и правовом обеспечении [4].

Нормативные акты, затрагивающие данный вопрос, ориентированы лишь на развитие физкультуры и спорта в стране. Пункт 3 ст. 30 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» гласит, что «формирование здорового образа жизни у граждан, начиная с детского возраста, обеспечивается путем проведения мероприятий, направленных на информирование граждан о факторах риска для их здоровья, формирование мотивации к ведению здорового образа жизни и создание условий для ведения здорового образа жизни, в том числе для занятий физической культурой и спортом».

Ведение здорового образа жизни не сводится лишь к занятиям физкультурой и спортом и отсутствию вредных привычек. Сюда относится и «сбалансированное питание, забота о своем здоровье, профилактика стрессов, оптимальное сочетание режимов труда и отдыха, отказ от вредных привычек, контроль нездорового поведения (агрессии, насилия и др.)». Все это имеет профилактическую направленность в деле сохранения и укрепления здоровья человека.

В толковом словаре С.И. Ожегова понятие «здоровый» толкуется как «полезный для здоровья». А «образ жизни» - это «характеристика условий и особенностей повседневной жизни людей в том или ином обществе». Следовательно, «здоровый образ жизни» - это полезные для здоровья условия и особенности жизнедеятельности людей. Он включает в себя две составляющие: субъективную - деятельность самого субъекта, направленную на сохранение и укрепление своего здоровья, и объективную - благоприятные для здоровья условия жизнедеятельности. Последнее, в первую очередь, связано с политикой государства в данном вопросе. Обе эти составляющие неразрывно связаны между собой. Понятно, что при отсутствии достаточных средств к существованию человеку трудно обеспечить себе сбалансированное питание или можно отказаться от вредных привычек и регулярно заниматься спортом, но если человек проживает в неблагоприятной экологической обстановке это неминуемо скажется на его здоровье [6].

Анализ нормативно-правовых актов РФ показал, что многие из них содержат положения, направленные на профилактику заболеваний. Прежде всего, ст. 41 Конституции РФ закрепляет, что «в Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию». Обеспечение последнего служит одним из основных условий реализации конституционного права граждан на охрану здоровья. Федеральный закон от 30 марта 1999 г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» в это понятие вкладывает состояние здоровья населения и среды обитания человека, при котором отсутствует вредное воздействие факторов среды обитания на человека и обеспечиваются благоприятные условия его жизнедеятельности. Это применимо и к определению понятия «здоровый образ жизни» [2, 5].

Наряду с этим необходимо отметить и ряд других статей Конституции РФ, содержащих нормы, регулирующие отдельные аспекты данного вопроса. Это право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением (ст. 42), право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, и право на отдых (ст. 37), охрана прав материнства и детства (ст. 38), право на социальное обеспечение (ст. 39) и др. [1].

Кроме этого, так или иначе, правовое регулирование в сфере обеспечения здорового образа жизни, осуществляют следующие федеральные законы: от 30 марта 1999 г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», от 17 сентября 1998 г. «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней», от 18 июня 2001 г. «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации», от 30 марта 1995 г. «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)», от 12 апреля 2010 г. «Об обращении лекарственных средств», от 4 декабря 2007 г. «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [6].

Таким образом, объективная составляющая здорового образа жизни в достаточной мере законодательно урегулирована в отличие от субъективной, поскольку последняя в первую очередь связана с желаниями, убеждениями, поведением самого человека. Здесь следует согласиться с В.С. Хижняк, что законодательно урегулировать все общественные отношения, связанные с нынешней демографической ситуацией, невозможно. Законодательные меры не способны поднять мораль общества. Поэтому формирование здорового образа жизни должно иметь не только медицинскую профилактическую направленность, но и воспитательную.

Проблему демографии следует рассматривать не только с количественной стороны, но и качественной. Нельзя не согласиться с мнением В. Гальченко, который считает, что наше общество переживает кризис морали и нравственности, а «нравственно больное общество» не сможет воспроизвести здоровое потомство. Н. Римашевская справедливо отмечает, что «проблема не только в том, что стремительно сокращается численность населения, но и в том, что мы интенсивно теряем его качественный потенциал. Происходит не только депопуляции, но и деградация генофонда. А это более опасное явление» [6].

В связи с этим в последние годы в России разрабатывается ряд программ, направленных на формирование и воспитание навыков здорового образа жизни у подрастающего поколения. К примеру, гл. 13 Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года включает в себя административные, экономические, информационно-консультативные меры по формированию здорового образа жизни [1].

Во многих субъектах РФ принимаются законодательные и нормативные правовые акты, региональные программы, направленные на формирование у населения здорового образа жизни и профилактику

заболеваний. Однако этого недостаточно, поскольку решение данного вопроса требует консолидации политических, экономических, правовых и духовных сил страны, направленных на формирование системы ценностных ориентаций молодого поколения. Кроме того, по справедливому замечанию И.Е. Фарбера, «идеи, принципы или нормы поведения, чтобы стать личным убеждением, требуют собственных усилий личности, требуют самовоспитания» [6].

Формирование здорового образа жизни должно стать национальной идеей нашего государства и воплощаться в действительность посредством семьи, школы, средств массовой информации. Для более успешного воплощения этой идеи также необходимо в первую очередь определиться с содержанием самого понятием «здоровый образ жизни» в российском законодательстве и исходя из этого определить основные направления деятельности через специальные федеральные и региональные программы.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
2. Еськова, Н. А. Консолидация государства, бизнеса и общества как фактор устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности /Н.А.Еськова //Сборник научных статей. Материалы международной научно-практической конференции «Современные тенденции и механизмы консолидации государства, бизнеса, общества». - Курск: Издательство Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2014. - С. 27-32.
3. Зюкин Д. В., Прокопова Т. С., Качкин В. Н. Оценка динамики и структуры безработицы Курской области/Д. В. Зюкин, Т. С. Прокопова, В. Н. Качкин//Наука и практика регионов. -2016. -№2. -С. 28-32
4. Официальный сайт Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL www.kremlin.ru/ (Дата обращения: 14.06.2017).
5. Кравченко, Л.И., Еськова, Н. А. Формирование беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры: опыт Города Железногорска /Л.И. Кравченко, Н.А.Еськова //Наука и практика регионов. - 2016. -№4 (5). / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27689146> (Дата обращения: 14.06.2017 г.).
6. Отставнова Е.А. Конституционно-правовое обеспечение здорового образа жизни в России/ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://xn--80af5bzc.xn--p1ai/documents//vestnik/files/04-2013.pdf/> (Дата обращения: 14.06.2017 г.).

Рубрика

«Региональные и муниципальные практики»

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ КАК СТИМУЛ И ОГРАНИЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ НАПРАВЛЕНИЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кравченко Лариса Ивановна,

Начальник управления социальной защиты и охраны здоровья населения города Железногорска, Курская область, Россия

E-mail: lara.lik.80@yandex.ru

Кузьмичева Наталья Яковлевна,

Заместитель директора центра молодежи города Железногорска, Курская область, Россия

E-mail: natali.kuzmicheva.87@mail.ru

Аннотация. В статье дается анализ влияния экономических факторов на развитие направлений социальной политики. Делается акцент на социальную поддержку и молодежную политику в г. Железногорске Курской области.

Ключевые слова: социальная защита населения, социальная политика, социальная поддержка

ECONOMIC FACTORS BOTH THE STIMULUS AND THE LIMITATION OF REALIZATION OF DIRECTIONS OF SOCIAL POLICY OF A MUNICIPAL ENTITY

Summary. The article provides an analysis of the impact of economic factors on the development of social policies. The emphasis on social support and youth policy in the city of Zheleznogorsk, Kursk region.

Keywords: social welfare, social policy, social support

Социальная политика напрямую зависит от экономических факторов. Остановимся на некоторых из них.

Учитывая многообразие социальных выплат и объем задач, стоящих перед органами муниципальной власти в городе Железногорске приоритетом муниципальной политики в сфере социальной защиты населения является программно-целевой метод управления, предполагающий разработку и реализацию целевой муниципальной программы "Социальная поддержка граждан города Железногорска".

Программно-целевой метод для решения задач в сфере социальной защиты населения позволяет создать условия для максимально-эффективного управления финансовыми ресурсами в соответствии с требованиями

государственной и муниципальной социальной политики, обеспечить комплексное решение проблем.

Целевая программа содержит перечень мероприятий с необходимым объемом финансирования, и конечные результаты их реализации.

Приоритетным направлением в сфере социальной защиты населения города Железногорска является устойчивость демографического развития города за счет создания дополнительных условий и социальных гарантий для отдельных категорий граждан и семей, попавших в трудную жизненную ситуацию.

Дополнительные меры социальной поддержки предоставляются по принципу адресности. Адресная помощь гражданам, нуждающимся в социальной поддержке, - это поддержка семей и граждан, для которых четко установлены критерии необходимой помощи. В программе используются два подхода к определению таких критериев.

Первый базируется только на социально-демографических, экономических и поведенческих идентификаторах: например, многодетные семьи, опекунские семьи, одиноко проживающие пенсионеры, ветераны Великой Отечественной войны, семьи (одиноко проживающие граждане), находящиеся в трудной жизненной ситуации.

Второй предполагает сочетание социально-демографических, экономических и поведенческих характеристик с низким уровнем доходов (малообеспеченные семьи или одиноко проживающие граждане).

Предоставление мер социальной поддержки носит как разовый характер, так и выражается в виде ежемесячных денежных выплат и пособий отдельным категориям граждан и семей.

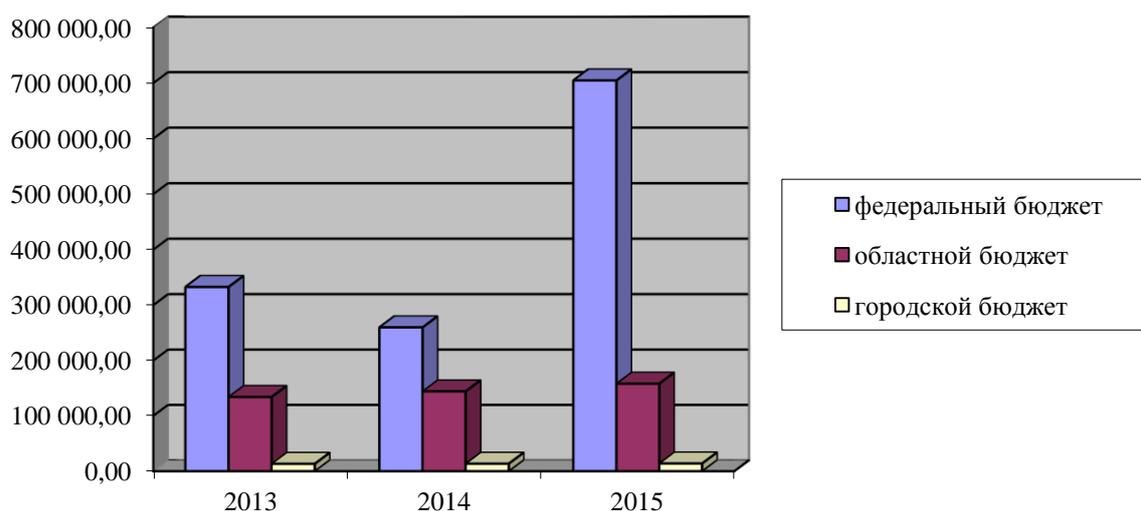


Рисунок 1 - Предоставление мер социальной поддержки отдельным категориям граждан (тыс.руб.)

Оценка эффективности реализации муниципальной программы производится по следующим направлениям:

1. Степень достижения запланированных результатов программы;

2. Степень достижения запланированных значений целевых показателей основных мероприятий;
3. Уровень финансирования за отчетный период мероприятий программы от запланированных объемов;
4. Степень выполнения мероприятий программы.

В 2016 году в муниципальной программе выделено 8 показателей. Средний процент выполнения целевых показателей составил 101,0%. Наивысший процент выполнения свыше 100% достигнут по следующим показателям:

1. Количество предоставленных государственных услуг в рамках переданных полномочий, при плане 81300 ед., факт – 81700 ед. Рост данного показателя обусловлен тем, что предоставление государственных услуг носит исключительно заявительный характер. Обращение за получением услуг основано на праве граждан на меры социальной поддержки. Установление права зависит от различных факторов: миграционных процессов, присвоения льготных или почетных званий и т.д.

2. Удельный вес граждан, получивших меры социальной поддержки за счет средств местного бюджета, в общей численности граждан, проживающих на территории города Железногорска, при плане – 2,3%, факт – 2,4%. Рост данного показателя связан с увеличением количества обратившихся граждан за предоставлением социальной поддержки.

3. Удельный вес детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных под опеку, в приемную семью и иные формы семейного устройства, в общей численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающих в городе Железногорске, при плане – 96,7%, факт – 100,0%. Рост данного показателя обусловлен тем, что все дети-сироты были устроены на семейные формы воспитания.

По остальным целевым показателям процент выполнения составил 100%. Плановый объем финансирования по муниципальной программе в целом составил – 254 824,17426 тысяч рублей, факт – 248 968,05119 тысяч рублей. Полнота использования бюджетных средств составила 97,7%. Средний процент выполнения целевых показателей составил 101%. Таким образом, эффективность программы составила 103,4%.

Муниципальная программа "Социальная поддержка граждан города Железногорска" считается реализуемой с высоким уровнем эффективности. Также, положительная оценка эффективности реализации программы дана в 2014 и 2015 году.

В тоже время, привлечение частного капитала для решения социально-экономических вопросов - одно из основных направлений деятельности главы города и сотрудников администрации Железногорска.

В 2011 году было подписано Соглашение о социально-экономическом сотрудничестве между ОО УК "Металлоинвест", Администрацией Курской области, администрацией г. Железногорска.

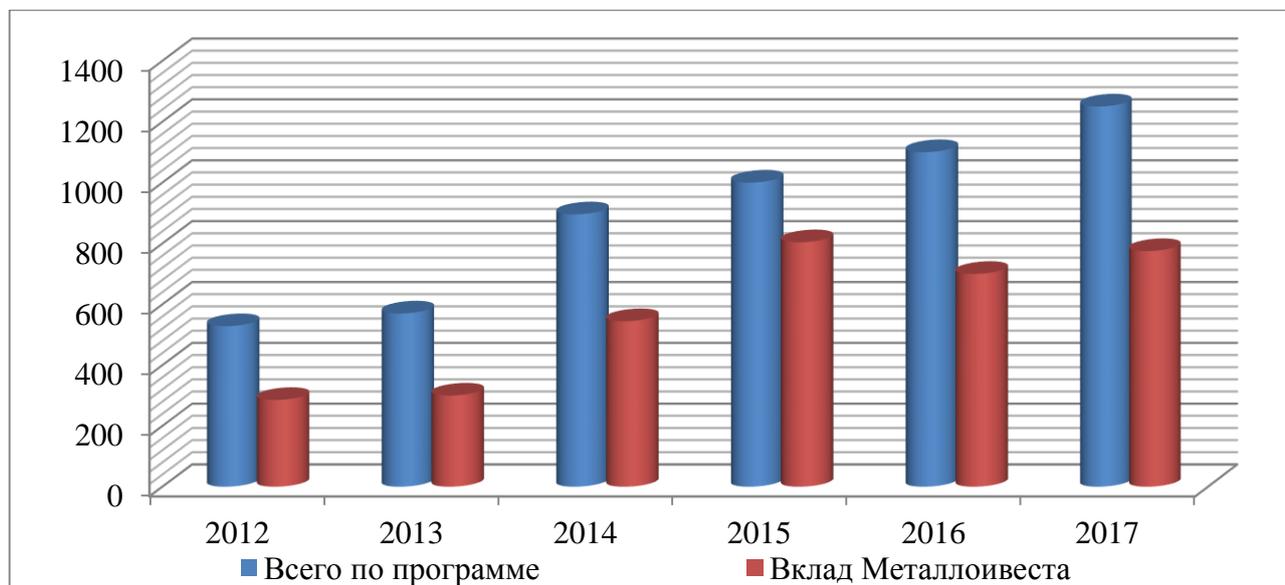


Рисунок 2 - Инвестиции в рамках трехстороннего соглашения (млн.руб.)

В рамках данного соглашения выполняются все запланированные программы - по благоустройству города, по ремонту учреждений, по строительству новых объектов, по образованию, детскому дошкольному воспитанию, поддержке досугового спорта и спорта больших достижений. За это время открыты значимые социальные объекты: Ледовый комплекс «Юбилейный», физкультурно-оздоровительный комплекс «Старт», два детских сада, футбольные поля и многофункциональные спортивные площадки.

Таблица 1 - Инвестиции в рамках трехстороннего соглашения

Год	2012, млн.руб.	2013, млн.руб.	2014, млн.руб.	2015, млн.руб.	2016, млн.руб.	2017, млн.руб.
Вклад Metalloinvesta	285,5	300,0	544,6	804,0	700,0	775,0
Всего по программе	528,2	570,0	895,6	1 000,0	1 100,0	1 250,0

Основными приоритетами программы 2017 года определены поддержка учреждений образования, здравоохранения и спорта, культурных и духовных проектов, благоустройство города, поддержка незащищенных слоев населения, реализация корпоративных программ развития территорий «Сделаем вместе!», «Женское здоровье», «Здоровый ребенок», «Наши чемпионы», «Наша смена».

Кроме этого, многие железнгорские предприятия и учреждения всех форм собственности участвуют в финансировании некоторых спортивных мероприятий, празднования Дня города, чествования многодетных семей и других горожан при проведении социально значимых мероприятий.

Говоря о социальной политике, также хотелось бы остановиться на молодежи. Ведь этот слой населения заслуживает особого внимания в силу неопытности и в то же время, не стоит забывать, что молодые люди – это те, кто активен, легко приспосабливается и именно в их руках будущее страны.

Сегодня ни для кого не секрет, что наиболее острый экономический фактор влияющий на молодое поколение – отсутствие работы по специальности. Данная ситуация приводит к тому, что большинство дипломированных специалистов являются безработными, либо тратят свой потенциал не на ту работу. Для людей, занятых в сфере молодежной политик,

решение этой проблемы должна быть на первом месте. Ведь не стоит забывать, что именно отсутствие работы чаще всего толкает молодых людей на преступную тропу или превращает их в наркозависимых. А те, кто слишком долго находится в поиске работы – подавлены и готовы решать свои проблемы любым доступным способом. Поэтому, с уверенностью можно сказать, что молодежная политика должна позаботиться о защите молодого населения со всех сторон и проведение мероприятий, которые смогут выявить таланты и продвинуть достижения молодежи в нужном русле – это уже хорошее начало. А любое уменьшение трудоспособных ресурсов из экономической жизни влияет на общий бюджет и увеличивает потребность в средствах на оказание социальной поддержки.

Молодежная политика является важным показателем социально-экономического развития страны. Молодое население отвечает за демографию, политику и экономику. А все средства на развитие молодежи дает результат с показателями в два раза больше затраченных.

Таким образом, каждая страна подвержена изменениям в области экономики, которые сопровождаются, чаще всего, негативными тенденциями в социуме: бедность, безработица, ухудшение условий жизни населения. Все это касается и молодежной политики, так как молодым людям, только начинающим жить в гражданском обществе, особенно трудно устойчиво встать на ноги. Однако именно это и можно назвать стимулом для управляющих органов к разработке действенной социальной политики, которая бы способствовала перестройке экономики и стимулировала ее устойчивое развитие.

Список использованных источников:

1. Постановление администрации города Железногорска от 10.11.2014 г. № 2864 «Об утверждении муниципальной программы «Социальная поддержка граждан города Железногорска на 2015-2017 годы».
2. Официальный сайт Администрации муниципального образования "Город Железногорск" Курской области. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://adminzhel.ru/> (Дата обращения: 12.06.2017 г.)
3. Официальный сайт МКУ "Центр молодежи" города Железногорска. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://центр-молодежи.рф/> (Дата обращения: 11.06.2017 г.)
4. Еськова, Н. А. Консолидация государства, бизнеса и общества как фактор устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности [Текст] /Н.А.Еськова //Сборник научных статей. Материалы международной научно-практической конференции «Современные тенденции и механизмы консолидации государства, бизнеса, общества». - Курск: Издательство Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2014. - С. 27-32.
5. Еськова, Н. А. Анализ социально-экономического развития моногородов: опыт муниципального образования «Город Мончегорск», основные проблемы города. /Н.А.Еськова //Наука и практика регионов. -2017. -№1 (6). /

[Электронный ресурс]. Режим доступа:
<https://elibrary.ru/item.asp?id=28814185>(Дата обращения: 13.06.2017 г.).

6. Еськова, Н. А., Кравченко, Л.И. Демографическая ситуация в городе Железногорске как предпосылка организации системы социальной защиты населения/ Л.И.Кравченко, Н.А.Еськова //Наука и практика регионов. 2016. - № 3 (4). - С. 46-51. [Электронный ресурс]. Режим доступа:
<https://elibrary.ru/item.asp?id=27196268> (Дата обращения: 13.06.2017 г.).

Рубрика «Философия и экономика: люди, идеи, концепции»

Февраль. Достать чернил и плакать!
Писать о феврале навзрыд...
Б. Пастернак

ЭТОТ НЕОЖИДАННЫЙ ФЕВРАЛЬ

Окорокова Галина Павловна,
к. э. н., доцент, ректор ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента,
экономики и бизнеса», г. Курск, Россия.
E-mail: gro@tebik.ru

Черных Игорь Петрович,
к. ф. н., г. Харьков, Украина.
E-mail: chernih_ip@mail.ru

Исполнилось сто лет февралю 1917-го года, когда над Российской империей повеял пьянящий воздух свободы и многих людей охватило щемяще-радостное чувство наступления социальной весны. В ходе второй русской революции практически молниеносно была свергнута самодержавная власть, которая к тому времени оказалась полностью несостоятельной. Одна из сильнейших монархий в мире, просуществовав три столетия, рухнула за несколько дней – с 23 февраля по 3 марта 1917 г. В решающий момент оказалось, что монарху не на кого было опереться. Об этом свидетельствует запись в царском дневнике, сделанная 2 марта 1917 года: «Кругом измена, трусость и обман!».

В своё время немецкий философ Иммануил Кант (1724-1804) подчеркивал, что «радикальное зло» в политике — это не столько жестокосердие властителя, сколько сама его неограниченная авторитарность. Другой немецкий мыслитель, Фридрих Ницше (1844-1900), утверждал, что власть должна постоянно наращивать свою мощь, иначе она перестает быть властью.

Французский политический деятель и писатель А. Токвиль (1805-1859) отмечал, что люди предъявляют завышенные требования к власти не когда им хуже всего, но когда положение дел улучшается, самый же опасный момент для плохого государства наступает тогда, когда оно начинает реформироваться. Попытки реформ предпринимались в России с середины XIX столетия.

Предпосылки того, что произошло столетие назад, накапливались длительное время, прежде всего, в социально-политической и экономической сферах. Преобразования в Российской империи давно назрели, однако Николай II хотел править по-прежнему, как абсолютный монарх XVII-го века, и проведение реформ было затруднено.

В свержении Николая II сыграли свою роль правительства стран Антанты и Германии с Австро-Венгрией. Конечно, нельзя сбрасывать со счетов коррумпированность, внутреннее ослабление власти, саботаж среди генералитета. Со времен великой Смуты начала XVII столетия не были так велики силы, нацеленные на развал исторической России. Сыграли свою отрицательную роль и личные качества главных представителей царствующего дома.

Если первая русская революция 1905 г. разразилась после экономического подъема, когда существенно вырос уровень жизни всего работающего населения, то в начале 1917-го после ряда неудач на фронте страна собралась с силами и была готова вместе с союзниками к победоносному завершению войны. Однако никто не ожидал, что в этом году произойдут две революции, несущие кардинальные изменения в устоявшемся порядке вещей.

Непосредственный толчок к февральским событиям усматривается в перебоях с доставкой хлеба в столицу империи, но не следует упускать из виду, что экономический фактор опосредуется рядом других обстоятельств, прежде всего, политическими и социокультурными. И, безусловно, многое зависело от самого самодержца.

Последний царь династии Романовых был прекрасным семьянином: любящим мужем, заботливым отцом и сыном. Семья была его надёжной опорой. Императрица Александра Федоровна (урожденная принцесса Алиса Гессен-Дармштадтская) была для царя не только женой, но другом и советчиком. Привычки, представления и культурные интересы супругов во многом совпадали. Они обвенчались 14 ноября 1894. Можно сказать, что это был на редкость счастливый союз. У них было пятеро детей: Ольга (1895-1918), Татьяна (1897-1918), Мария (1899-1918), Анастасия (1901-1918), Алексей (1904-1918).

Николай дорожил собственным покоем, привычками, здоровьем. В числе его увлечений были охота, плавание, выполнение упражнений на турнике, теннис, бадминтон, пешие прогулки. Однажды в Крыму он проделал в солдатском снаряжении переход в 40 вёрст. Он был прекрасным стрелком, отстреливал зубров, кабанов, зайцев, фазанов. За 1895-й год подстрелил 125 зверей и птиц, в 1914 – 246, и это далеко не рекорд, в 1906 году он достиг цифры 1157. Использовал свою охотничью сноровку для отстрела бродячих собак и кошек, только за 6 лет, по его собственным подсчётам, убил их соответственно 3786 и 6176. Особая статья – вороны, за те же 6 лет от царской руки их пало 20 тысяч 547 штук. Как видно, у государя были неплохие задатки счетовода. И ещё, венценосцу нравилось колоть дрова и он был отличным фотолюбителем, оставившим десятки альбомов снимков своей семьи.

В дореволюционный период к 300-летию Дома Романовых в 1913 г. вышла книга профессора и генерала А.Г. Ельчанинова «Царствование Государя Императора Николая Александровича». Автор был членом императорской свиты и предпринял попытку представить Государя объектом симпатии народных масс. Николаю II придаётся сходство с простым

смертным, его отличает завидное прилежание: «Государь является истинным отцом своего народа... не покладающим рук в своих трудах, и в будни и в праздники отдыхающим разве только во время своего краткого сна и неизменно служащим, в самых даже мельчайших вещах, высоким примером твердой верности в исполнении собственного долга». Он обходится без помощников, говорит А.Г. Ельчанинов, и, как пример, приводит сказанную якобы однажды императором фразу: «Я работаю за троих. Пусть каждый научится работать хотя бы за двоих». Главная забота венценосца – неустанное служение народу. [20, С.78, 16, 31]. Как неустанный труженик, смиренный христианин и богомолец Николай II предстает в книге человеком из народа, который также исполнял свой долг наряду с соотечественниками. Он был «царем-батюшкой», «добрым отцом и первым другом» крестьян. «Ни одна забота о крестьянине-пахаре не прошла без деятельного участия царя», - пишет Ельчанинов [20, С.38, 73, 76-85, 87-97].

Несколько иной портрет императора дан в книге «Воспоминания (1859-1917)» лидера Конституционно-демократической партии, депутата последней Государственной Думы, историка и публициста, почётного доктора Кембриджского университета, министра иностранных дел Временного правительства П.Н. Милюкова (1859-1943).

Эти воспоминания, опубликованные в Москве в 1990 году, ярко показывают, какой на самом деле была «отеческая» любовь царя к народу, его забота о государстве, ум и сила. П.Н. Милюков пишет о Николае II: «Царствовать он вообще не готовился и не любил, когда на него упало это бремя. Этикет двора он, как и его жена, ненавидел и не поддерживал. Добросовестно, но со скукой выслушивая очередные доклады министров, он с наслаждением бежал после этих заседаний на вольный воздух – рубить дрова, его любимое занятие. Как часто бывает со слабовольными людьми – как было, например, и с Александром I, и Николай боялся влияния на себя сильной воли. В борьбе с нею он употреблял то же самое, единственное ему доступное средство – хитрость и двуличность. Яркий пример того, как, лавируя между влияниями окружающих, он умел скрывать свою действительную мысль... Я не знаю, как она сложилась бы, если бы около него не было другой сильной воли, которой он, незаметно для себя, всецело подчинился: воли его жены, натуры волевой, самолюбивой... [11, с.107].

Милюков приветствовал вступление в войну в союзе с англичанами и французами. Считал, что, сражаясь в одном ряду с демократиями против архаичных империй, Россия не только победит, но и сама демократизируется.

Значительную роль в событиях того времени сыграл известный политик А.И. Гучков (1862-1936) – лидер партии «Союз 17 октября», председатель III Государственной думы(1910—1911), депутат Думы (1907—1912), член Государственного совета Российской империи (1907 и 1915—1917). В последние месяцы существования монархии он являлся автором и организатором дворцового переворота, целью которого было, используя связи с рядом военачальников (М. В. Алексеев, Н. В. Рузский и др.), заставить Николая отречься от престола. Фактически, в первые дни марта

1917 года его план и был осуществлён, главными действующими лицами были сам Гучков, генералы Алексеев и Рузский.

Роковая драма царской семьи была связана с недугом сына – гемофилией (несвёртываемостью крови). Неизлечимая болезнь обусловила появление в царском доме Григория Ефимовича Распутина (Новых), который еще до встречи с венценосцами снискал славу врача и провидца. Профессиональные медики были бессильны, но «святому старцу» удавалось побороть приступы болезни наследника престола, отсюда понятно безграничное влияние таинственной личности этого сибирского мужика на родителей.

После «сиротской» зимы 1915-16 зима 1916-17 была необыкновенно сурова. Почти три недели непрерывных метелей и заносов с конца января парализовали железнодорожное движение и подвоз хлеба в столицу.

Недовольство, вызванное временными перебоями с доставкой хлеба, наложилось на усталость общества от бессмысленной войны, растущее и всячески подогреваемое рядом политических деятелей недоверие к самодержавной власти.

В конце февраля 1917 в Петрограде начались волнения, которые, не встречая серьезного противодействия со стороны властей, через несколько дней переросли в массовые выступления против правительства и династии. Первоначально царь намеревался силой навести порядок в столице, но когда выяснился масштаб беспорядков, отказался от этой мысли, не желая большого кровопролития. Некоторые политические деятели, военные чины, члены императорской свиты убеждали царя в том, что для умиротворения страны требуется перемена правления, необходимо отречение его от трона. 2 марта 1917 в Пскове, в вагоне императорского поезда, после мучительных раздумий Николай подписал акт отречения от престола, передав власть своему брату Михаилу Александровичу. Великий князь Михаил корону не принял, мотивировав отказ тем, что вопрос о власти в России должно решать Учредительное собрание.

9 марта Николай и царская семья были арестованы. Первые пять месяцев они находились под охраной в Царском Селе, в августе 1917 их переправили в Тобольск. В апреле 1918 большевики перевели Романовых в Екатеринбург. В ночь на 17 июля 1918 в центре Екатеринбурга, в подвале дома Ипатьева, где узники находились в заточении, Николай с царицей, детьми и несколькими приближенными (всего 11 человек) были расстреляны без суда.

Фигура последнего русского самодержца противоречива и до сих пор не поддается однозначной оценке. С момента своего восхождения на престол он попал под каток событий. С одной стороны, перед нами – искупительная жертва. В августе 2000 года состоялась канонизация Николая II Романова Архиерейским собором Русской православной церкви. Царь представлен российскому обществу в образе святого новомученика. С другой стороны, перед нами безвольная и одновременно упрямая личность, оказавшаяся не на своём месте перед лицом глобального катаклизма. Архипастыри не приняли во внимание ни развал Николаем II российской армии и

флота, ни проигранную с позором русско-японскую войну. Оставлены без внимания десятки тысяч загубленных по личному распоряжению царя жизней россиян в годы первой русской революции, как и миллионы погибших в первую мировую войну, и многие другие «заслуги» Николая II, отвергнутого почти всеми слоями и классами общества.

В дореволюционной буржуазно-либеральной публицистике Николай II характеризовался как правитель-размазня, самодержец - непротивленец, изредка – унылый кретин-неудачник, которому просто не везло. Его изображали «Антоном Горемыкой на троне», называли чеховским Епиходовым, которого преследуют двадцать два несчастья.

Мученической смертью император вместе со своей семьёй заплатил за века самодержавного гнета и социального неравенства. Однако, каковы бы ни были его личные недостатки, их невозможно соизмерить с его трагическим концом.

Трагична была и судьба тех Романовых, кто остался в России после 1917 г. Новая власть безжалостно уничтожала ближайших родственников последнего императора, в том числе его младшего брата великого князя Михаила Александровича и сестру царицы великую княгиню Елизавету Федоровну.

В отличие от Октября 1917 года, судьбоносные февральские события никто конкретно не задумывал, не прорабатывал предварительно ни сам процесс, ни его последствия, но в то же время подготавливали их очень многие, если не все по-своему. Несомненно, что было массовое недовольство существующим положением вещей, но о конкретных сроках, действиях речь не шла, не было и заранее появившегося общепризнанного лидера.

Существуют различные точки зрения. Ряд исследователей полагают, что все беды принесла с собой исключительно неудачная война, вследствие чего началась хозяйственная разруха, которая и обусловила события Февраля. Другие считают, что истоки революционных потрясений лежат глубже и анализируют культурно-экономические особенности развития страны.

В своей работе «Очерки по истории русской культуры» (второй раздел) Милюков ещё задолго до революции проанализировал проблемы экономического быта России. Он отмечает запаздывающий характер экономического развития страны по сравнению с Западной Европой. Если в странах Запада переход от натурального хозяйства к меновому уже был завершён, то в России он запоздал. Милюков объясняет это климатическими и географическими причинами, т.к. русская равнина освободилась от сплошного ледяного покрова гораздо позже, чем западно-европейская территория. Эту запоздалость так и не удалось преодолеть.

Население, по мнению учёного, как правило, начинает с расхищения природных богатств. Когда они в дефиците, происходит миграция и размещение по другим территориям. В России этот процесс не закончился вплоть до XIX столетия. Постоянное перемещение русского народа препятствовало увеличению плотности населения, что и определило примитивный характер экономического хозяйства страны. Общий вывод,

вытекающий из анализа экономического развития России и стран Запада: отстав от своего прошлого, Россия далеко ещё не пристала к европейскому настоящему.

К 1917 году оптимистические установки и предположения власти, уважение к ней рухнули. П.Н. Милюков с трибуны Государственной думы 1 ноября 1916 года произнёс знаменитую обличительную речь, в которой обвинил императрицу Александру Фёдоровну и премьер-министра в государственной измене. Эта речь нашла отклик в обществе и косвенно ускорила Февральскую революцию [15].

Нерешенность основных социальных и экономических проблем, темнота и забитость масс, способных лишь на самые примитивные реакции, десятилетие лжеконституционализма, показавшего нежелание правительства идти на реформы, наконец, война – все эти факторы оказались сконцентрированными во времени и произвели революционный взрыв.

В то же время существует иная точка зрения на экономическое развитие России той эпохи. Царствование Николая II явилось периодом экономического роста, повышения благосостояния народа, а темпы роста промышленного производства составляли 4,5-5 процентов в год. Чтобы оценить реальный масштаб экономических тягот, необходимо обратиться к конкретным цифрам.

Вот что пишет академик С.Г. Струмилин (1877-1974), сравнивая заработки американских и русских рабочих того времени: «Средний годовой заработок в обрабатывающей промышленности США по цензу 1914 года достигал 573 долл. в год, 11,02 долл. в неделю, или 1,84 долл. в день. В перерасчете на русскую валюту по паритету дневной заработок американского рабочего составлял 3 руб. 61 коп. золотом. В России, по массовым данным 1913 года, годовой заработок рабочих деньгами и натурой равнялся за 257,4 рабочих дня 300 руб., то есть не превышал 1 руб. 16 коп. в день, не достигая, таким образом, и трети (32,2 %) американской нормы. Отсюда и делались обычно поспешные выводы о резком отставании уровня жизни рабочих России от американских стандартов. Но с учётом сравнительной дороговизны жизни в этих странах выводы получаются другие. При сравнении цен на важнейшие пищевые продукты в России и США оказывается, что в США продукты стоят в три раза дороже, чем в России. Опираясь на эти сравнения, можно сделать вывод, что уровень реальной оплаты труда в промышленности России следует оценить не ниже 85 % американского» [17].

Детальный анализ положения дел в отечественной промышленности проделан российским и советским экономистом, старшим научным сотрудником Института экономики АН СССР Л. Б. Кафенгаузом (1885-1940). В 1915-1917 гг. он заведовал статистикой в Московском управлении уполномоченного по топливу, во Временном правительстве был заместителем министра промышленности и торговли, поэтому имел возможность знать предмет изнутри.

В своей работе [7] Лев Борисович Кафенгауз приводит статистические данные, позволяющие получить представление об экономике страны накануне Февраля. Россия в то время находилась примерно в границах будущего СССР.

Мирный 1913 год называют периодом максимального подъема имперской России, так что сравнения производятся с ним. В итоге посмотрим, какая наступила «разруха» во время войны.

Валовая добыча каменного угля и антрацита в тысячах тонн:

Донецкий район: 1916 год – 28 682,2 против 25 288,1 в 1913 году.

Подмосковный район: 1916 год – 694,5 против 300,4 в 1913 году.

Урал: 1916 год – 1509,3 против 1203,3 в 1913 году.

Западная Сибирь: 1916 год – 1325,7 против 878,0 в 1913 году.

Восточная Сибирь: 1916 год – 1969,6 против 1175,6 в 1914 году.

Прочие районы: 1916 год – 265,1 против 207,7 в 1913 году.

Всего: 1916 год – 34 446,4 против 29 053,1 в 1913 году.

Валовая добыча нефти в тысячах тонн:

Баку: 1916 год – 7828,2 против 7672,6 в 1913 году.

Грозный: 1916 год – 1682,9 против 1206,6 в 1913 году.

Эмба: 1916 год – 253,9 против 117,6 в 1913 году.

Прочие районы: 1916 год – 114,7 против 238,1 в 1913 году.

Всего: 1916 год – 9879,7 против 9234,9 в 1913 году.

Таким образом, в трех основных нефтеносных регионах (Баку, Грозный, Эмба) имело место повышение, во второстепенных районах – снижение, а в целом по стране наблюдался рост добычи нефти. Некоторый рост из других источников энергии зафиксирован по торфу. Исследователь также отмечает, что, по косвенным данным, наблюдалось увеличение заготовок дров. Можно ли сказать, что в стране произошла разруха в сфере производства «энергетического» сырья? Напротив, ситуация даже улучшилась по сравнению с успешным 1913 годом.

Понизилась выплавка чугуна с 9 214 637 т. в 1913 году до 6 635 183 т. в 1916 году, однако была положительная динамика по стали: 4 246 939 т. в 1913 году против 4 273 460 т. в 1916 году. Производство «сортового» металла осталось примерно на довоенном уровне, увеличилось производство проволоки, развилось производство высоких сортов снарядной и броневой стали. В то же время следует признать, что это достигалось в значительной степени за счет сокращения выработки железа, которое шло на производство «мирных» товаров. Но это мера, типичная для любой войны, когда приоритетны отрасли военной промышленности. Проблемой стала ситуация в медеплавильной отрасли, здесь падение выплавки было значительным, однако потери удалось полностью компенсировать путем импорта, и потребление меди в 1916 году оказалось даже выше, чем в 1913 году: 82 378 т. против 39 898 т.

Достаточно стабильной была ситуация в текстильной сфере. В хлопчатобумажной отрасли производство несколько сократилось, немного – в шерстяной. Однако, был достигнут некоторый рост в льняной и пеньково-джутной отрасли, а также в производстве вязаных и галантерейных изделий, готового белья. Если принять показатели 1913 года за 100 процентов, то в 1916 году текстильное производство в целом составит 89,4 процента. Спад был, но насколько это можно назвать разрухой?

Наблюдался экономический бум в металлообрабатывающей и машиностроительной отраслях. О подлинном рывке в индустриализации страны свидетельствуют цифры. Заводы во время войны оснастились новыми станками, возникли новые производства. Размеры валовой продукции металлообрабатывающих заводов выражены Кафенгаузом в тысячах довоенных рублей, и вот что получается: 1916 год – 1 424 892 против 646 064, с 1913 года по 1916 год валовая продукция возросла на 220,1 процента. Характерно, что царская экономика наибольших успехов добилась в самых современных на тот момент сферах. Повысился выпуск электромоторов, трансформаторов и других электромашин. То же самое относится к телефонным, телеграфным аппаратам и радиоаппаратуре.

Развернулось массовое производство металлообрабатывающих станков, быстро поднималась химическая промышленность, построено несколько заводов, выпускавших газообразный и жидкий фтор, увеличилось производство серной и азотной кислот, фенолов, развилась переработка нафталина в нафтол и нафтиламин, причем не только за счет повышения мощностей старых заводов, но и благодаря появлению целого ряда новых предприятий.

В тяжелой промышленности в целом наблюдался рост. Это доказывается сравнительной стоимостью продукции в тысячах довоенных рублей: 1913 год – 2 237 095 против 2 887 043 в 1916-м.

Производство в тысячах довоенных рублей в пищевой промышленности. Сахарная и рафинадная отрасль: 1913 год – 297 584 против 377 731 в 1916 году; маслособойная: 1913 год – 95 187 против 83 551 в 1916 году; крахмало-паточная: 1913 год – 19 115 против 13 823; прочие пищевые производства: 156 715 против 130 566.

Эти цифры нуждаются в пояснениях. Во время войны в России действовал сухой закон, поэтому произошло резкое сокращение производства алкогольной продукции, а ведь это пищевая сфера. Так вот пиво, вино и водка – все это сверхприбыльные отрасли, поэтому сворачивание производств данных напитков сразу отразилось на общих денежных показателях пищевой промышленности. Но если сделать поправку на сухой закон, то в отраслях, выпускающих продукты питания, спада либо вообще не произошло, либо он был минимален. Производство основных растительных масел во время войны оставалось на высоком уровне. Кстати, в 1913 году некоторые товары пищевой промышленности экспортировались в очень больших масштабах. Например, это относится к маслу. Во время войны экспорт резко сократился, а с учетом этого факта для внутреннего потребления в России оставалось никак не меньше продовольственных продуктов, чем в 1913 году. Повысилась добыча соли: 2 601 862 т в 1916 году против 1 977 765 т в 1913-м.

В кондитерской промышленности конфетное производство в 1916 году практически не уменьшилось по сравнению с 1913 годом и в тысячах довоенных рублей выражалось следующим образом: 6225,2 против 6474,9. Производство какао и шоколада в 1916 году оказалось даже выше, чем в 1913 году: 18 006,0 против 17 950,9. Кондитерских изделий выработано в 1916 году

на сумму 2765,4 тысячи довоенных рублей, и это значительно больше, чем в 1913 году (1189,5 тысячи рублей).

Приведём некоторые данные, характеризующие уровень жизни населения того времени.

«Жилье в рамках минимальных потребностей рабочего состояло из одной жилой комнаты и кухни, причем оплата за квартиру включала стоимость освещения и отопления. Одежда и обувь состояли из сапог — 20 руб. пара (из расчета по одной паре в год на человека), галош — 6 руб. (одна пара в год на человека), комплект носильного платья — 60 руб. (полтора комплекта в год), верхнее платье — 120 руб. за комплект (по одному на три года). Минимальный месячный бюджет на питание состоял из расходов на молоко — полторы бутылки в день по 35 коп. за бутылку; 2,1 кг сливочного масла по 6,5 руб. за килограмм; 2,1 кг других жиров по 3,2 руб. за килограмм; мясо или рыба (чередовались через день) — 100 г мяса (20 коп. на каждого члена семьи), 200 г рыбы (20 коп.); ежедневно на всех примерно 1 кг ржаного хлеба (17 коп.), около 600 г пшеничного хлеба (30 коп.), 820 г картофеля (20 коп.), около 60 г капусты кислой (30 коп.); около 600 г крупы разной (22 коп.); полтора яйца, около 3,7 кг сахара (2 рубля 70 коп.)» [1, с. 59].

Академик РАЕН В. П. Полеванов, исследуя покупательную способность средних зарплат трудящихся в царской России (1913 г.) и в СССР, также пришёл к выводу, что уровень 1913 года был вновь достигнут только в конце 1950-х годов. После провала в Гражданскую войну потребление граждан достигло максимума в конце НЭПа (в 1927 г.), но затем неуклонно снижалось. В 1940 г. покупательная способность средней зарплаты в СССР была уже в 1.5 раза ниже, чем в 1913 г., достигнув в 1947 г. абсолютного минимума (в 2.5 раза ниже, чем в 1913 году), и только в 1950-е годы вновь вышла на дореволюционный уровень [13, с. 102-103].

Никита Сергеевич Хрущев (1894-1971) во время визита в США, на ланче в его честь, устроенном 19 сентября 1959 киностудией «XX век-Фокс», вспоминал: «Я женился в 1914 году, двадцати лет от роду. Поскольку у меня была хорошая профессия – слесарь – я смог сразу же снять квартиру. В ней были гостиная, кухня, спальня, столовая. Прошли годы после революции и мне больно думать, что я, рабочий, жил при капитализме гораздо лучше, чем живут рабочие при Советской власти. Вот мы свергли монархию, буржуазию, мы завоевали нашу свободу, а люди живут хуже, чем прежде. Как слесарь в Донбассе до революции я зарабатывал 40-45 рублей в месяц. Черный хлеб стоил 2 копейки фунт (410 граммов), а белый — 5 копеек. Сало шло по 22 копейки за фунт, яйцо – копейка за штуку. Хорошие сапоги стоили 6, от силы 7 рублей. А после революции заработки понизились, и даже очень, цены же – сильно поднялись...»

Приведём ещё одно его высказывание: «...иной раз брали грех на душу и говорили, что в старое время, дескать, жилось хуже. Грех потому, что хотя и не все, но высококвалифицированные рабочие в том районе Донбасса, где я трудился, до революции жили лучше, даже значительно лучше. Например, в 1913 году я лично был обеспечен материально лучше, чем в 1932 году, когда

работал вторым секретарем Московского комитета партии. Могут сказать, что зато другие рабочие жили хуже. Наверное, хуже. Ведь не все жили одинаково...» [19, с. 191, 247].

Если в промышленности состояние дел трудно назвать катастрофическим, то в сельскохозяйственной сфере положение было очень сложным, чего никак не желали в массе своей признать ведущие политики того времени. Более того, главную цель накануне Февраля видели в том, чтобы, всемерно раскачивая ситуацию, свергнуть неуютное правительство.

В период войны начались принудительные заготовки сельскохозяйственной продукции. В августе 1915 г. были введены твердые цены на хлеб для правительственных закупок на военные нужды.

В декабре 1916 г. кризис правительственных заготовок заставил встать на путь хлебной разверстки, проведя распределение необходимого государству количества хлеба между губерниями, селениями хозяйствами в качестве обязательств на его поставку. Такая разверстка государственной потребности по территории страны приводила к тому, что хлебными поставками обязывались и незерновые губернии – Вологодская, Новгородская, Костромская и др. В хлебопроизводящих же районах разверстка сразу оказалась непосильной для крестьянских хозяйств. Закон о понижении твердых цен издала Государственная Дума по настоянию Прогрессивного блока с участием Милюкова и других политиков, по выражению одного из крестьянских депутатов, «совершенно не знающих жизни деревни».

И твердые цены, и продразверстка, и даже созданная тогда «хлебармия» не смогли решить задачи из-за своей частичности, ограниченности закупками на военные нужды. Держатели хлебных запасов, имевших рыночное значение, предпочитали спекулировать, добиваясь безудержного роста цен, усугубляя продовольственные трудности для неимущих слоев населения, как в городе, так и в деревне. Лозунг «Хлеб голодным!» стал одним из главных в русских революциях 1917 г. – и Февральской, и Октябрьской. Созданное Февральской революцией Временное правительство должно было начать именно с продовольственного вопроса – с введения государственной хлебной монополии, что означало и установление твердых цен, и передачу всего хлебного запаса (кроме необходимого для продовольствия и хозяйственных нужд владельца) государству через посредство его продовольственных органов.

Показательно выступление во время прений в Думе депутата Чхеидзе: «Как можно продовольственный вопрос в смысле чёрного хлеба поставить на рельсы?... Единственный исход – борьба, которая нас привела бы к упразднению этого правительства! Единственное, что остаётся в наших силах – дать улице здоровое русло!».

Такого мнения придерживались многие депутаты Госдумы, хотя были в ней и здравомыслящие люди. Оппонентом Чхеидзе выступил некий курский помещик: «А в Курской губернии хлеб доставили, но лежит на станциях, а он весь – сыромолотный, со снежком и льдом. При ненастной весне, при дожде – всё сгниёт. То собирали сухари на армию – и отдали крысам. То требовали скот на станции – и там он гиб от голода. Топлива нет – а в Петрограде нисколько не

сокращается освещение, вечерняя торговля, театры, кинематографы. А сколько в Петрограде праздного лишнего населения, – зачем оно здесь? Разгрузить бы столицу». Но думцы в своём большинстве не воспринимали здравые тезисы, они, особенно лидер кадетов, были озабочены лишь одним: во что бы то ни стало свергнуть очередное правительство. А.И. Солженицын в своей книге «Красное колесо» иронично комментирует: «Эта мысль кажется наглой: нам, столичным, самим судить, не курскому помещику указывать. Петроград переполнен, да, но толпы беженцев – это всё армия свободы». Эта «армия свободы» вскоре и выплеснулась на улицы.

В том же «Красном колесе» читаем: «Так заканчивался двухсотлетний отечественный процесс, по которому всю Россию начал выражать город, насильственно построенный петровскою палкой и итальянскими архитекторами на северных болотах, НА БОЛОТЕ, ГДЕ ХЛЕБА НЕ МОЛОТЯТ, А БЕЛЕЕ НАШЕГО ЕДЯТ, а сам этот город выражался уже и не мыслителями с полок сумрачной Публичной библиотеки, уже и не быстрословыми депутатами Государственной Думы, но – уличными забияками, бьющими магазинные стёкла оттого, что к этому болоту не успели подвезти в завал хлеба» [16].

Альтернатива Февралю, безусловно, была, на какое-то время самодержавие ещё могло сохраниться, однако вследствие неумелых действий царской власти, её неспособности грамотно управлять государством февральская революция стала вынужденной мерой. Не лучшим образом повело себя и Временное правительство. Общество ожидало от него быстрого решения наболевших проблем – прекращения бессмысленной войны, улучшения своего экономического положения, раздачи земли и т.д. Однако буржуазные партии, которые пришли к власти, так и не выдвинули лидера, способного эффективно действовать или хотя бы формулировать лозунги, объединяющие большинство общества. Временное правительство стремительно теряло остатки народного доверия.

Очередная, третья русская революция, становилась неизбежной, тем более, что у неё был мощный лидер – теоретик и практик в одном лице.

Список использованных источников:

1. Архив истории труда в России. Пгд., 1922. Кн. 9.
2. Белецкий С. П. Григорий Распутин. Пг. 1923.
3. Бьюкенен Дж. Мемуары дипломата. М. 1924.
4. Витте С. Ю. Воспоминания. Т. 1-3. М. 1960.
5. Жильяр П. Воспоминания наставника цесаревича Алексея. 1905-1918. М.: Центрполиграф, 2006.
6. Жильяр Пьер. Трагическая судьба русской императорской фамилии. Ревель, 1921.
7. Кафенгауз Л. Б. Эволюция промышленного производства России (последняя треть XIX в. - 30-е годы XX в.) М., Эпифания. 1994.
8. Кобылин В.С. Анатомия измены. Император Николай II и Генерал-адъютант М.В. Алексеев. СПб., 1998.

9. Кони А. Ф. Николай II. Воспоминание. // Собр. соч. в 8 тт. Т.2., М., Изд-во Юридич. литература. М., 1966.
10. Крушение царизма. Воспоминания участников революционного движения в Петрограде (1907- февраль 1917 г.) Л. 1986.
11. Милюков П.Н. История второй русской революции. София, 1921–1924. Вып. 1-3. (Переиздание – М., 2001; Минск, 2002).
12. Платонов О. А. Терновый венец России: Николай II в секретной переписке.– М.: Родник, 1996.
13. Полеванов В. П. Россия: цена жизни. // «Экономические стратегии», 1999, № 1, стр. 102-103.
14. Радзинский Э. Николай II: жизнь и смерть. — М.: Вагриус, 2002.
15. Речь П. Н. Милюкова на заседании Государственной думы 1 ноября 1916 г. // Источник <http://klio.webservis.ru/doc00/06.htm>
16. Солженицын А.И. Красное колесо. Февраль семнадцатого. 23 февраля.
17. Струмилин С. Г. Очерки экономической истории России и СССР. М., «Наука». 1966.
18. Труайя Анри. Николай II.– М., 2007.
19. Хрущев Н.С. Воспоминания. Ч. II. М.: Вагриус, 1997, с. 191, 247
20. <http://www.nashaeroha.ru/?page=articles&lang=1&id=6066>

Приложение

ИЗ ОТЗЫВОВ СОВРЕМЕННОКОВ

Она (царица. – *Авт.*) не любила русский народ, признавая в нем хорошим... лишь монашество и отшельничество; она презирала его и ставила ниже известных ей европейских народов...

Мне думается, что искать объяснения многого, приведшего в конце концов Россию к гибели и позору, надо не в умственных способностях Николая II, а в отсутствии у него сердца, бросающемся в глаза в целом ряде его поступков. Достаточно припомнить посещение им бала французского посольства в ужасный день Ходынки, когда по улицам Москвы развозили пять тысяч изуродованных трупов, погибших от возмутительной по непредусмотрительности организации его «гостеприимства», и когда посол предлагал отсрочить этот бал.

Несмотря на любезность и ласковый взгляд газели, чувствовалось, что цена этой приветливости очень небольшая и, главное, неустойчивая.

Отсутствие сердца, которое подсказало бы ему, как жестоко и бесчестно привел он Россию на край гибели, сказывается и в том отсутствии чувства собственного достоинства, благодаря которому он среди унижений, надругательства и несчастья всех близких окружающих, продолжает влачить свою жалкую жизнь, не умея погибнуть с честью в защите своих исторических прав или уступить законным требованиям страны.

Кони А.Ф. Николай II. Воспоминание

Поэтам иногда дано предвидеть будущее. *К.Д. Бальмонт* в 1906 году написал стихотворение «Наш царь»:

Наш царь – Мукден, наш царь – Цусима
Наш царь – кровавое пятно,
Зловонье пороха и дыма,
В котором разуму – темно...
Наш царь – убожество слепое,
Тюрьма и кнут, подсуд, расстрел,
Царь-висельник, тем низкий вдвое,
Что обещал, но дать не смел.
Он трус, он чувствует с запинкой,
Но будет, час расплаты ждёт.
Кто начал царствовать – Ходынкoй
Тот кончит – встав на эшафот.



Научное издание
Электронный научно-практический журнал
«Наука и практика регионов»
№ 2 (7) 2017

Издательство
ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

Статьи публикуются в авторской редакции.

Редакция ведет политику свободного доступа к электронной версии журнала.
Авторы статей несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.
Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. Редакция вправе изъять уже опубликованную статью, если выяснится, что в процессе публикации статьи были нарушены чьи-либо права или же общепринятые нормы научной этики.

Координаты редакции:
305000 г. Курск, ул. Радищева, 35
к. 108, 303
тел. 8(4712) 70-82-56
E-mail: meb-journal@ya.ru
Сайт: www.mebik.ru



ЧОУ ВО «КУРСКИЙ ИНСТИТУТ МЕНЕДЖМЕНТА, ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕСА»

Свидетельство о государственной аккредитации бланк 90А01 № 0001324,
рег. № 1245 от 06.04.2015 г. выдано бессрочно,
Лицензия серия 90Л01 № 0008037 от 23.07.2014 г.

Приемная комиссия: (4712) 52-08-98, 70-82-63
305000, г. Курск, ул. Радищева, 35, офис 204
e-mail: priem@mebik.ru
www.mebik.ru



ПРОФИЛИ БАКАЛАВРИАТА:

- Прикладная информатика в экономике
- Прикладная информатика в менеджменте
- Бухгалтерский учет, анализ и аудит
- Налоги и налогообложение
- Финансы и кредит
- Маркетинг
- Менеджмент организации
- Управление персоналом организации
- Кадровый консалтинг и аудит
- Муниципальное управление
- Государственная служба
- Реклама и связи с общественностью в коммерческом секторе
- Реклама и связи с общественностью в некоммерческом секторе
- Коммерция
- Маркетинг в торговой деятельности



ЧПОУ «КУРСКИЙ ТЕХНИКУМ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ»

Свидетельство о государственной аккредитации от 19 ноября 2015 г. серия 46А01
№ 0000038 рег. № 1478
Лицензия от 14 октября 2015 г. серия 46Л01 № 0000134 рег. № 1978

Телефоны: (4712) 70-82-56, 51-44-05 (многоканальный)
305000, г. Курск, ул. Радищева, 35, офис 108, 112
e-mail: kte_i_p@mail.ru
www.kteiu.ru

СПЕЦИАЛЬНОСТИ:

- Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) - квалификация бухгалтер
- Операционная деятельность в логистике - квалификация операционный логист

МЭБИК – атмосфера успеха!